

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УНІВЕРСИТЕТ МИТНОЇ СПРАВИ ТА ФІНАНСІВ**

Факультет управління  
Кафедра публічного управління та митного адміністрування

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА**  
за темою  
**«Цифрові інструменти реалізації молодіжної політики»**

**Виконав:**

студент групи ПУ22-1  
спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування»

**Сергієнко Олексій Валентинович**

---

(прізвище та ініціали)

**Керівник:**

д. держ. упр., професор Борисенко О. П.

---

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

**Рецензент:**

Управління молоді і спорту ДніпроОДА

---

(місце роботи )

Заступник начальника управління

---

( посада)

д. ф. з публ. упр. та адмін. Макашов В. В.

---

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Дніпро – 2026

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УНІВЕРСИТЕТ МИТНОЇ СПРАВИ ТА ФІНАНСІВ**

Факультет / ННІ \_\_\_\_\_ управління \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_ публічного управління та митного  
\_\_\_\_\_ адміністрування \_\_\_\_\_  
Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_ бакалавр \_\_\_\_\_  
Спеціальність \_\_\_\_\_ 281 Публічне управління та  
\_\_\_\_\_ адміністрування \_\_\_\_\_  
Освітня програма \_\_\_\_\_ Публічне управління та  
\_\_\_\_\_ адміністрування \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри публічного управління  
та митного адміністрування

\_\_\_\_\_ / Антонова О. В. /

„ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2026 року

**ЗАВДАННЯ**  
**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**  
здобувачу вищої освіти

\_\_\_\_\_ Сергієнку Олексію Валентиновичу \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи «Цифрові інструменти реалізації молодіжної політики»  
керівник роботи Борисенко Ольга Петрівна, д.держ. упр., професор  
( прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом по УМСФ від “20” квітня 2026 року № 303 кс

2.Строк подання здобувачем роботи на кафедру 25.05.2026 - 05.06.2026

3. Вихідні дані до роботи: Стратегія регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року, Стратегія здійснення цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації системи управління державними фінансами на період до 2030 року та план заходів щодо її реалізації, Державна цільова соціальна програма «Молодь України» на 2021–2025 роки, Регіональна цільова соціальна програма «Молодь Дніпропетровщини» на 2022–2026 роки, Указ Президента України «Про Національну молодіжну стратегію до 2030 року», закони України «Про Національну програму інформатизації», «Про основні засади молодіжної політики», «Про електронні послуги», Положення про Управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Єдиний державний веб-портал електронних послуг [eas.gov.ua](http://eas.gov.ua), Звіт про реалізацію програм державної молодіжної політики за 2025 рік Управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації, наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, аналітичні матеріали, оперативні інформація з офіційних сайтів, новин з досліджуваної теми, експертних оцінок фахівців тощо.

4. Зміст роботи (перелік питань для розробки): теоретико-правові засади формування державної молодіжної політики під час цифрової трансформації суспільства; зарубіжний досвід диджиталізації публічних сервісів для молоді, оцінити можливості його імплементації в Україні; нормативно-правове забезпечення цифрової молодіжної політики (на прикладі Дніпропетровської ОДА); аудит і оцінити ефективність інформаційних каналів/цифрових платформ Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА; структурні, організаційні, фінансово-економічні обмеження наявної моделі впровадження цифрових інструментів; рекомендації щодо впровадження інноваційних технологій (AI-асистентів, систем верифікації на базі DLT) та інтеграції регіональних сервісів із загальнодержавною інфраструктурою, змоделювати прогнозу соціально-економічну ефективність.

5. Перелік графічного матеріалу: таблиці: Порівняльні показники цифрових каналів УМС Дніпропетровської ОДА, Порівняльні фінансово-аналітичні показники УМС та програми UPSHIFT за 2025 рік, Прогнозовані показники ефективності впровадження AI-асистента УМС, КРІ впровадження блокчейн-реєстру грантових виплат УМС, UTM-таксономія для наскрізної аналітики цифрових каналів УМС, Дорожня карта інтеграції регіональних сервісів УМС у цифрову екосистему (2026–2027).

6. Дата видачі завдання 05.01.2026-15.01.2026

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи *	Строк виконання етапів роботи	Примітка
	Визначення теми кваліфікаційної роботи	31.12.25	
	Складання змісту роботи, оформлення та затвердження завдання	15.01.26	
	Опрацювання літературних джерел, нормативних документів	до 01.04.26	
	Збір та обробка статистичних і звітних даних	до 01.04.26	
	Написання вступу	до 01.04.26	
	Написання розділу 1	до 15.04.26	
	Написання розділу 2	до 01.05.26	
	Підготовка висновків	до 20.05.26	
	Оформлення роботи	до 25.05.26	
	Подання на кафедру електронного варіанту роботи для перевірки на плагіат	до 31.05.26	
	Підготовка тексту доповіді і демонстраційного матеріалу	до 10.06.26	
	Подання на кафедру кваліфікаційної роботи	до 05.06.26	

**Здобувач освіти**

\_\_\_\_\_

( підпис )

**Сергієнко О.В.**

(прізвище та ініціали)

**Керівник роботи**

\_\_\_\_\_

( підпис )

**Борисенко О.П.**

(прізвище та ініціали)

## АНОТАЦІЯ

**Сергієнко О. В. Цифрові інструменти реалізації молодіжної політики.** Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня “бакалавр за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Університет митної справи та фінансів, Дніпро, 2026.

Метою кваліфікаційної роботи є розроблення теоретико-практичних напрямів оптимізації цифрового інструментарію для реалізації державної молодіжної політики на регіональному рівні (на прикладі Дніпропетровської ОДА).

У роботі досліджено регіональний вимір цифровізації молодіжної політики із застосуванням системного підходу, методів компаративного, статистичного, фінансового та контент-аналізу. Встановлено неефективність традиційної екстенсивної моделі експлуатації соціальних мереж за відсутності наскрізної аналітики. Аудит цифрової екосистеми профільного Управління ОДА зафіксував розриви конверсійної воронки, високий показник вартості залучення учасника (CPU = 651,5 грн) та критичний системний рівень донорської залежності (DDI = 29,6%).

За результатами дослідження сформовано трирівневу модель оптимізації комунікацій. Автоматизація передбачає впровадження AI-асистента для первинних консультацій. Верифікація базується на блокчейн-реєстрі грантів для підвищення прозорості. Інтеграція вимагає перенесення локальних ініціатив на портал [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) із паралельним впровадженням UTM-маркування та вебаналітики. Доведено, що системна інтеграція регіональних сервісів із загальнодержавною екосистемою [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) мінімізує ризики фрагментації даних, забезпечує дотримання стандартів захисту персональної інформації та створює єдиний простір для ефективної взаємодії. Реалізація запропонованих заходів дасть змогу знизити CPU до 329,0 грн, скоротити операційні витрати та забезпечити повноцінний перехід до data-driven моделі управління.

**Ключові слова:** цифровізація, молодіжна політика, електронне урядування, штучний інтелект, блокчейн, вебаналітика, публічне управління, Cost Per User.

## SUMMARY

**Serhiienko O. V. Digital tools for the implementation of youth policy.** Bachelor's qualification thesis for obtaining an educational degree in specialty 281 «Public Administration». University of Customs and Finance, Dnipro, 2026.

The purpose of the Bachelor's qualification thesis is the theoretical substantiation and practical development of optimized digital tool usage in state youth policy implementation at the regional level (using the Dnipropetrovsk Regional State Administration case).

The thesis explores the regional dimension of youth policy digitalization using a systems approach, comparative, statistical, financial, and content analysis methods. The research proves the inadequacy of the standard extensive social media model lacking end-to-end analytics. Auditing the digital ecosystem of the relevant Department of the Regional State Administration identified conversion funnel gaps, a high Cost Per User (CPU = 651.5 UAH), and a critical systemic Donor Dependency Index (DDI = 29.6%).

Based on the research results, a three-tier communication optimization model is proposed. Automation introduces an AI assistant for initial consultations. Verification relies on a blockchain grant registry to ensure transparency. Integration dictates migrating local initiatives to the [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) portal with concurrent UTM tagging and web analytics. It is proven that systemic integration of regional services with the national [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) ecosystem minimizes data fragmentation risks, ensures compliance with personal data protection standards, and establishes a unified space for effective interaction. These interventions will reduce the CPU to 329.0 UAH, cut operational costs, and facilitate a complete shift towards a data-driven public administration model.

**Key words:** digitalization, youth policy, e-government, artificial intelligence, blockchain, web analytics, public administration, Cost Per User.

## ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ ТА СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ТЕРМІНІВ .....	7
ВСТУП .....	9
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ .....	12
1.1 Сутність та принципи державної молодіжної політики .....	12
1.2 Цифровізація публічного управління як фактор трансформації молодіжної політики .....	15
1.3 Методологічні підходи до оцінювання ефективності цифрової молодіжної політики .....	19
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ (НА ПРИКЛАДІ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОДА).....	23
2.1 Нормативно-правове забезпечення цифровізації молодіжної політики на регіональному рівні .....	23
2.2 Аудит цифрових каналів Управління молоді і спорту: від оцінки охоплення до фінансово-економічних детермінант ефективності .....	27
2.3 Фінансово-економічні детермінанти та структурні обмеження впровадження цифрових інструментів .....	30
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ .....	35
3.1 Впровадження інноваційних технологій автоматизації та верифікації в молодіжних проєктах .....	35
3.2 Інтеграція регіональних сервісів із загальнодержавною екосистемою цифрового урядування .....	40
3.3 Моделювання прогностної ефективності оптимізації цифрових комунікацій .....	44
ВИСНОВКИ .....	48
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	50
ДОДАТКИ .....	57

## ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ ТА СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ТЕРМІНІВ

**AI (Artificial Intelligence / Штучний інтелект)** – технологія, що забезпечує автоматизоване виконання когнітивних завдань (обробка природної мови, класифікація запитів). У роботі AI розглядається як інструмент зниження CPU шляхом впровадження чатбота-асистента.

**API (Application Programming Interface / Програмний інтерфейс застосунку)** – стандартизований протокол взаємодії між програмними системами, що дає змогу обмінюватись даними (наприклад, інтеграція локальних форм із порталом [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua)).

**BankID** – державна система електронної ідентифікації фізичних осіб через банківські облікові записи. Використовується для легітимної верифікації учасників молодіжних програм.

**Blockchain (Блокчейн / DLT – Distributed Ledger Technology)** – децентралізована технологія розподіленого реєстру, у якій кожен новий запис криптографічно пов'язаний із попереднім. У роботі пропонується як механізм фіксації грантових виплат для зниження DDI.

**Bürokratt** – естонський державний AI-чатбот, що інтегрує послуги державних установ через єдиний розмовний інтерфейс. Виступає кейсом-аналогом для оптимізації комунікацій.

**Completion Rate (Коефіцієнт завершення)** – метрика, що відображає частку користувачів, які повністю пройшли реєстраційний процес і заповнили форму.

**CPU (Cost Per User / Вартість залучення одного учасника)** – розрахунковий показник фінансової ефективності, що визначається як відношення загальних витрат програми до кількості залучених осіб. У роботі базовий CPU становить 651,5 грн.

**Data-driven (Підхід на основі даних)** – управлінська концепція (evidence-based policy), за якою рішення ухвалюються на підставі верифікованих кількісних даних та наскрізної аналітики, а не інтуїції.

**DDI (Donor Dependency Index / Індекс донорської залежності)** – показник, що відображає частку бюджету, яка фінансується зовнішніми донорами. У роботі базовий показник становить 29,6% для Управління загалом та 76,8% для ізольованої програми UPSHIFT.

**Digital First (Цифровий пріоритет)** – принцип публічного управління, за яким надання послуг відбувається передусім через цифрові канали.

**easy.gov.ua** – Єдина цифрова платформа публічних послуг, що функціонує відповідно до постанови КМУ № 1226. Цільова платформа для інтеграції регіональних молодіжних сервісів.

**EBSI (European Blockchain Services Infrastructure)** – ініціатива Єврокомісії зі створення транскордонної блокчейн-мережі для публічних послуг.

**ER (Engagement Rate / Коефіцієнт залученості)** – метрика соціальних мереж, що обчислюється як відношення суми взаємодій (лайки, коментарі, репости) до кількості підписників.

**GA4 (Google Analytics 4)** – платформа вебаналітики. Її використання є необхідною умовою для вимірювання конверсії та атрибуції цифрових каналів.

**Google Forms** – хмарний сервіс для створення онлайн-форм, який без належної інтеграції обмежує можливості збору наскрізної аналітики.

**Green Book (HM Treasury)** – методологічний посібник Казначейства Великої Британії з оцінювання публічних програм. У роботі слугує основою для концепції Value for Money.

**Horizon Europe / Erasmus+** – європейські програми фінансування та грантової підтримки, доступ до яких відкривається за умови підвищення інституційної прозорості (donor attractiveness).

**MVP (Minimum Viable Product / Мінімально життєздатний продукт)** – базова версія цифрового продукту, достатня для тестування гіпотез за мінімальних бюджетних витрат.

## ВСТУП

**Актуальність теми дослідження.** Глобальна цифровізація публічного управління вимагає жорсткої трансформації державної молодіжної політики. Традиційні вертикально-ієрархічні моделі комунікації вичерпали власну функціональність. Соціальна страта молоді потребує виключно партисипативних електронних форматів взаємодії [29; 21]. Режим воєнного стану каталізує ці інституційні зсуви. Адаптивність апарату управління стала імперативом.

Концепція evidence-based policy витісняє декларативні підходи у відносинах влади та соціуму [6]. Національна інфраструктура розбудовується стрімкими темпами (екосистема «Дія» [5]). Утім, регіональний рівень демонструє глибоку фрагментарність сервісів. Їхня інтеграція в макросистему електронного урядування гальмується відсутністю інфраструктурних алгоритмів.

Експлуатація розрізненого інструментарію без наскрізної аналітики продукує пряму втрату бюджетних ресурсів. Оптимізація комунікаційних воронок не терпить зволікань. Дата-керована (data-driven) архітектура безальтернативно заміщує екстенсивну інерційну модель. Саме цим зумовлена актуальність роботи.

**Мета** дослідження. Метою кваліфікаційної роботи є теоретичне обґрунтування та розроблення практичних рекомендацій з удосконалення застосування цифрових інструментів для реалізації державної молодіжної політики на регіональному рівні.

**Завдання дослідження** для досягнення мети:

– дослідити теоретико-правові засади формування державної молодіжної політики під час цифрової трансформації суспільства (включно з принципами);

- проаналізувати зарубіжний досвід диджиталізації публічних сервісів для молоді, оцінити можливості його імплементації в Україні;
- охарактеризувати нормативно-правове забезпечення цифрової молодіжної політики (на прикладі Дніпропетровської ОДА);
- здійснити аудит і оцінити ефективність інформаційних каналів/цифрових платформ Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА;
- виявити структурні, організаційні, фінансово-економічні обмеження наявної моделі впровадження цифрових інструментів;
- розробити рекомендації щодо впровадження інноваційних технологій (AI-асистентів, систем верифікації на базі DLT) та інтеграції регіональних сервісів із загальнодержавною інфраструктурою, змоделювати прогнозу соціально-економічну ефективність.

**Об’єкт дослідження:** реалізація державної молодіжної політики в Україні.

**Предмет дослідження:** застосування цифрових інструментів для реалізації державної молодіжної політики на регіональному рівні.

**Методи дослідження.** Методологічною основою є комплекс загальнонаукових і спеціальних методів. Це забезпечило об’єктивність і достовірність результатів. Сутність та архітектура молодіжної політики досліджувалися із застосуванням системного підходу [1; 33]. Компаративний метод допоміг проаналізувати передовий зарубіжний досвід електронного урядування (насамперед практики Естонії та Данії). Оцінка цифрових платформ та аналітика базуються на методах контент-аналізу, статистичного та фінансового аналізу (із залученням міжнародної методології Value for Money: розрахунок CPU, DDI, ER, VTR) [45]. Математичне моделювання та проєктування використано для розробки пропозицій щодо впровадження інновацій та визначення їхньої економічної доцільності. Емпіричну базу становлять офіційні аналітичні та фінансові дані Управління молоді і спорту

Дніпропетровської ОДА (квітень 2025 – березень 2026 року) [9], а також результати власного OSINT-моніторингу цифрових ресурсів [48].

Практичне значення одержаних результатів. Напрацьований аналітичний інструментарій відзначається високим рівнем прикладної адаптивності. Запропоновані матриці розрахунку метрик CPU та DDI придатні для прямого використання регіональними управліннями під час аудиту власних комунікаційних воронок. Сформована модель оптимізації генерує чіткий алгоритм інтеграції локальних баз із порталом [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua). Це забезпечує інфраструктурну цілісність сервісів. Неефективні бюджетні витрати мінімізуються, а рівень цільового охоплення державних ініціатив зростає.

**Структура та обсяг дипломної роботи.** Структура визначена логікою дослідження. Робота містить вступ, три розділи (дев'ять підрозділів), висновки, список використаних джерел, додатки. Загальний обсяг основного тексту: 65 сторінок. Список використаних джерел складається з 51 найменування. Кількість таблиць: 10. Кількість рисунків: 2.

# РОЗДІЛ 1

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

### 1.1 Сутність та принципи державної молодіжної політики

Аналіз механізмів реалізації державної молодіжної політики потребує теоретичного визначення цього поняття. Молодь є соціально-демографічною групою, яка є джерелом інноваційного розвитку суспільства. Влада має формувати ефективні управлінські моделі у цій сфері.

Вітчизняна наука публічного управління пропонує декілька концептуальних підходів до розуміння молодіжної політики. Вчені В. Д. Бакуменко [1] та Ю. П. Сурмін [33] застосовують системний підхід. Вони розглядають молодіжну політику як багаторівневу систему. Це цілеспрямована діяльність інститутів публічної влади. Мета полягає у створенні організаційних, економічних і правових умов для соціалізації молоді та реалізації її інтелектуального потенціалу.

Ухвалення Закону України «Про основні засади молодіжної політики» [29] стало важливим етапом розвитку інституційного забезпечення. Закон визначає молодіжну політику пріоритетним напрямом державної діяльності. Вона здійснюється спільно з інститутами громадянського суспільства і молоддю. Цей нормативно-правовий акт закріпив зміну управлінської парадигми.

Еволюція державного управління свідчить про перехід від патерналістської моделі до моделі партнерства. Україна довго використовувала підхід, де держава сприймала молодь як об'єкт виховання і захисту. Наслідком стали утриманські настрої та низька соціальна активність. Зараз держава

усвідомлює: молодь є не лише споживач послуг. Молоде покоління є суб'єктом державотворення і співавтором політики.

Національна молодіжна стратегія до 2030 року (затверджена Указом Президента України) [27] фіксує цей концептуальний перехід. Стратегія визначає головне завдання. Держава повинна створити умови, за яких молодь буде конкурентоспроможною, братиме участь у суспільному житті та свідомо залишатиметься працювати в Україні.

Чинне законодавство [29; 27] визначає фундаментальні принципи реалізації державної молодіжної політики:

1. Партисипативність (участь молоді). Принцип вимагає залучення молодих людей до ухвалення управлінських рішень на регіональному і національному рівнях. Публічне управління переходить від консультивання до співуправління (co-governance). Неформальні об'єднання, громадські організації та молодіжні ради отримують реальні інструменти впливу на місцеве самоврядування.

2. Субсидіарність. Повноваження та ресурси делегуються на найнижчий рівень управління, до територіальних громад [33]. Базовий рівень дозволяє швидко виявляти потреби молоді та розробляти проєкти (через молодіжні простори і центри). Центральна влада фокусується на стандартизації, співфінансуванні та нормативно-правовому регулюванні.

3. Інклюзивність та рівні можливості. Держава забезпечує інтеграцію всіх категорій молоді незалежно від статі, стану здоров'я, соціального статусу або місця проживання. Воєнний стан та збільшення кількості внутрішньо переміщених осіб (ВПО) роблять цей принцип критично важливим. Молодіжна політика стає адаптивною до кризових умов. Вона має гарантувати безбар'єрний доступ до грантів, освітніх і кар'єрних програм.

Дослідження державної молодіжної політики потребує компаративного аналізу з практиками Європейського Союзу. Вони є методологічним орієнтиром для України. Резолюція Ради ЄС (The European Union Youth

Strategy 2019 – 2027) [47] визначає три стовпи європейської молодіжної політики. Це Engage (Залучення), Connect (З'єднання) та Empower (Розширення можливостей).

Європейський "Engage" частково відповідає вітчизняній партисипативності. Однак у ЄС він інтегрований із концептом "Youth Dialogue" (Молодіжний діалог). Молодь має не лише дорадчий голос. Молоді люди самостійно створили 11 Європейських молодіжних цілей (European Youth Goals) [47]. Принцип "Connect" стосується програм мобільності (European Solidarity Corps, Erasmus+) і транскордонної солідарності. Для України це важливо для збереження зв'язків з діаспорою та біженцями [43].

Принцип "Empower" є ключовим для трансформації управління. Комюніке Європейської Комісії визначає молодіжну роботу (youth work) каталізатором неформальної освіти [43]. Ця робота дає навички для працевлаштування та переходу до самостійного життя. Держава має не просто фінансувати заходи. Потрібні інвестиції у підготовку сертифікованих працівників та створення безпечного середовища (youth spaces). Імплементация європейських стандартів вимагає координації різних рівнів влади.

4. Доказовість (evidence-based policy). Управлінські рішення повинні спиратися на верифіковані соціологічні, аналітичні, статистичні дані [46]. Сучасне публічне управління відхиляє інтуїтивне планування. Ефективність програм вимірюється через KPI (Key Performance Indicators). Це оптимізує бюджетні витрати і підвищує результативність (Value for Money).

Нормативне закріплення принципу доказовості є. Але його використання на рівні управлінь молоді обласних державних адміністрацій обмежене. Проблема полягає у відсутності інструментів збору первинних даних. Місцеві підрозділи не мають технологічних платформ для збору поведінкових метрик та стандартизованих методик обробки [32; 28]. Гранти та фінансування розподіляються на основі кількісних звітів (кількість учасників чи заходів). Ці цифри не відображають соціального результату. Виникає

інституційна пастка. Без доказів неможливо обґрунтувати збільшення фінансування. Без грошей неможливо побудувати інфраструктуру збору доказової бази.

Цифровізація управлінських процесів долає цю залежність. Цифрові платформи створюють масив структурованих даних. Метрика вартості надання послуги на одного користувача (Cost Per User – CPU) дозволяє порівнювати інструменти залучення та обґрунтовувати перерозподіл видатків. Індекс донорської залежності (Donor Dependency Index – DDI) визначає рівень фінансової стійкості інфраструктури молодіжних програм. Цифровізація є методологічною умовою запровадження принципу доказовості. Вона перетворює абстрактну вимогу у вимірювану практику.

Сучасна молодіжна політика є складним механізмом взаємодії влади і суспільства. Оновлення нормативної бази відбулося. Проте практична реалізація стикається з викликами. Цифровізація публічного управління стає інструментом забезпечення партисипативності та доказовості. Її впровадження в умовах обмежених ресурсів потребує ґрунтовного аналізу.

## **1.2 Цифровізація публічного управління як фактор трансформації молодіжної політики**

Перехід від індустріальної до інформаційної парадигми розвитку суспільства спричинив глибинну трансформацію інституціонального дизайну публічного управління. Тут цифровізація виступає не простою конвертацією паперу в електронні формати. Це фундаментальний перегляд логіки надання публічних послуг. Дослідники С. Квітка та Ю. Магиляс констатують: цифрова трансформація управління працює як каталізатор зміни організаційної культури влади. Результатом стає перехід до сервісно-орієнтованої держави [11].

У державній молодіжній політиці цей процес вкрай гострий. Сучасна молодь, зокрема міленіали та покоління Z, є «цифрові аборигени». Електронне середовище для них є природним простором комунікації, соціалізації та політичної участі. Збереження бюрократизованих, традиційних каналів взаємодії неодмінно веде до інституційної відчуженості молоді від держави.

Закон України «Про Національну програму інформатизації» [28] закріплює стратегічний вектор цифрової трансформації законодавчо. Він фіксує пріоритет застосування інформаційно-комунікаційних технологій у всіх сферах публічного управління. платформи екосистеми "Дія" (зокрема "Дія.Освіта" [5]) стала практичним втіленням цієї стратегії. Вона задала національний стандарт e-government (електронного урядування). Базові трансакційні послуги на загальнонаціональному рівні вже діджиталізовані. Проте регіональна молодіжна політика перебуває лише на стадії фрагментарної цифровізації інформаційних каналів.

Аналіз процесів діджиталізації вимагає опори на сучасні вітчизняні дослідження. О. Євтушенко зазначає: цифровізація управління є не лише технологічне оновлення. Це багатогранний процес. Він докорінно змінює відносини громадян із державою. У новій парадигмі громадяни припиняють бути «прохачами». Вони стають повноправними споживачами послуг. Державний апарат трансформується у клієнтоорієнтовану сервісну організацію [6]. Колектив авторів (на чолі з Н. Корчак) стверджує: суто технологічний підхід до електронного урядування є неповним. Завдання публічної влади полягає в автоматизації наявних процесів. Проте це вимагає і фундаментальної трансформації відносин між урядом та громадянами заради підвищення якості життя [13]. Механічне перенесення офлайн-бюрократії в онлайн, наприклад через неінтегровані Google-форми, без зміни логіки процесу не є повноцінною цифровою трансформацією

Цифровізація не є лінійним процесом. С. Квітка (спираючись на теорію «довгих хвиль» М. Кондратьєва) доводить, що цифрові трансформації – це

закономірний тренд періодичного циклу розвитку. Структурна глобальна криза вимагає від управління переходу на новий технологічний базис. Диджиталізація держави вимагає формування нових цифрових компетентностей у службовців. У майбутньому вони можуть стати операторами систем штучного інтелекту [10].

В епоху цифровізації розвиток управління залежить від людського та інтелектуального капіталу (на цьому наголошує Т. Запорожець). Доступ до великих даних, цифрових порталів, інструментів ШІ інтенсифікує розвиток. Проте дослідниця застерігає від загрози «відтоку мізків» та «інтелектуального неокolonіалізму» (коли високотехнологічні фахівці мігрують). Завдання влади, розробка ІТ-інфраструктури. Крім того, необхідне створення правових, економічних, організаційних умов для реалізації молоддю свого інноваційного потенціалу в національній економіці [8].

Вектор цифрової трансформації пов'язаний з освітою. Вона формує майбутніх споживачів електронних послуг. Застосування інформаційних технологій підвищує ефективність надання послуг і міжвідомчої взаємодії (зазначає О. Потапова). Державний сектор часто застосовує застарілі системи. Вони вимагають докорінних змін. Необхідний перехід від електронного документообігу до повноцінного цифрового врядування для забезпечення конкурентоспроможності [19].

Теоретичний аналіз дає змогу класифікувати цифрові інструменти за рівнем залученості на три рівні:

1. Інформаційний (односторонній). Це офіційні вебпортали, сторінки влади в соцмережах (Instagram, Facebook, Telegram). Вони використовуються для трансляції рішень.

2. Консультативний (двосторонній). Платформи електронної демократії (громадський бюджет, е-петиції, електронні консультації). Дозволяють збирати зворотний зв'язок.

3. Трансакційно-партнерський. Це комплексні екосистеми, що автоматизують процеси (подача грантових заявок, смарт-контракти, верифікація волонтерських годин). Вони мінімізують вплив людського фактора.

Емпіричне спостереження за регіональними управліннями (зокрема, Управлінням молоді і спорту Дніпропетровської ОДА [35]) свідчить: більшість структур зупинилася на першому рівні (інформаційному). Telegram-канал [@molod\_sport\_dniproda] [39] з анонсами заходів не є ознакою цифровізації. Відсутність анкетування, механізмів зворотного зв'язку, моніторингу реакцій перетворює канал на односторонній інформаційний бюлетень. Різниця між присутністю в соцмережах і системною цифровізацією є суттєвою. Остання вимагає структурованої інтеракції: збору даних, персоналізації відповідей, вимірювання результатів. Поки регіональні управління не досягнуть вищих рівнів, їхня цифрова активність буде лише імітацією.

Інтеграція технологій розподілених реєстрів і штучного інтелекту є новітнім етапом цифровізації. В. С. Теличко наголошує на важливості ШІ у повоєнному відновленні для оптимізації процесів [34]. ШІ-асистенти у молодіжній сфері (цілодобове консультування щодо грантів/програм) можуть радикально знизити навантаження на держслужбовців [15]. Блокчейн забезпечує прозорість розподілу фінансування, що узгоджується з антикорупційною стратегією [31; 49].

Впровадження цифрових інструментів потребує об'єктивних критеріїв оцінювання. Метрики приватного сектору (New Public Management) поступово імплементуються в теорію управління. Для оцінки ефективності цифрової молодіжної політики доцільно застосовувати метрики фінансової стійкості (DDI – Donor Dependency Index) та операційної ефективності (CPU – Cost Per User).

Використання CPU імплементує принцип «Value for Money» (цінність за гроші). Витрати на офлайн-захід чи неефективну SMM-кампанію діляться на

кількість залученої молоді. Держава бачить реальну вартість комунікації. Зниження транзакційних витрат (CPU) та мінімізація донорської залежності (DDI) є головними індикаторами успіху регіональної трансформації.

Теоретичне обґрунтування потенціалу інструментів не усуває структурних бар'єрів. Перший бар'єр є інституційна недовіра. Дослідження фіксують скептицизм молоді щодо спроможності цифрових платформ впливати на рішення [11]. Ця недовіра формується досвідом (е-петиції без відповіді, формальні консультації, ігнорування онлайн-голосувань). Технічно досконала платформа матиме низьку залученість без механізму зворотного зв'язку.

Другим бар'єром є технологічний чинник. Складний UX/UI-дизайн державних порталів підвищує транзакційні витрати на участь. Це виключає молодь із низькою цифровою грамотністю або обмеженим доступом до інтернету (мешканців сіл, малих міст) [30; 6]. Для Дніпропетровської області з її контрастом між центром і периферією цей бар'єр створює цифрову нерівність. Ігнорування доступності (accessibility) залишає вразливі категорії (ВПО, молодь з інвалідністю) поза межами цифрового простору. Технічне впровадження інструментів має супроводжуватися розвитком компетенцій молоді та інклюзивним дизайном (згідно з європейськими стандартами). Це умова реального переходу до електронної партисипації [43; 46].

### **1.3 Методологічні підходи до оцінювання ефективності цифрової молодіжної політики**

Перехід управління від інтуїтивного до доказового на основі фактичних даних формату вимагає чіткого методологічного апарату. Вимірювання ефективності заходів є критичним. Ця вимога особливо актуальна для молодіжної політики. Тривалий час тут домінували виключно кількісні

показники охоплення (кількість заходів чи їхніх учасників). Якісні метрики результативності ігнорувалися [6].

Методологічним фундаментом цього дослідження виступає концепція Value for Money (VfM). Це системний підхід до оцінювання публічних програм. Його розробило HM Treasury Великої Британії [45]. VfM не є простим аналізом витрат. Концепція передбачає трирівневу оцінку. Economy фокусується на мінімізації витрат на ресурси. Efficiency вимірює співвідношення між вкладеними ресурсами та отриманим результатом. Effectiveness оцінює безпосередній ступінь досягнення цілей [45]. Застосування цього підходу до цифрових комунікацій органів влади допомагає операціоналізувати абстрактні управлінські цілі. Вони перетворюються на конкретні вимірювані індикатори.

**Cost per User (CPU)** як метрика операційної ефективності

Cost per User (CPU) - це центральний показник ефективності цифрових комунікаційних кампаній (у публічному секторі). Він відображає вартість залучення одного учасника до програми чи заходу. Формула розрахунку CPU:

$$\text{CPU} = V / U \quad (1.1)$$

де CPU – вартість залучення одного учасника, грн;

V – загальні витрати на захід, грн;

U – кількість залучених учасників, осіб.

Показник CPU адаптує маркетинговий Cost per Acquisition (CPA) до специфіки некомерційного публічного сектору. Конверсія тут є не покупка товару. Це реальна участь у програмі [45; 6]. Бюджетні обмеження органів місцевої влади роблять CPU ключовим критерієм ухвалення управлінських рішень. Програма з вищим охопленням та нижчим CPU є об'єктивно ефективнішою (з точки зору фінансів). Метрика дозволяє порівнювати ефективність власних заходів влади з програмами партнерів. Також вона допомагає відстежувати динаміку витрат у часі (як індикатор оптимізації).

### **Donor Dependency Index (DDI)** як метрика фінансової стійкості

Donor Dependency Index (DDI) використовується для оцінювання інституційної стійкості програм. Він актуальний в умовах донорського фінансування. Індикатор розраховується як частка надходжень (від одного чи кількох зовнішніх донорів) у загальному бюджеті:

$$\mathbf{DDI = (D / B) \times 100\%} \quad (1.2)$$

де DDI – індекс донорської залежності, %;

D – донорські кошти, грн;

B – загальний бюджет програм, грн.

Міжнародна практика управління вважає значення понад 50% критичним рівнем DDI [45]. Перевищення порогу сигналізує про системну залежність. Зміна пріоритетів донора може миттєво зруйнувати інфраструктуру програми. Цей показник є вкрай важливим для молодіжної політики. Значна частина заходів реалізується завдяки підтримці міжнародних організацій (структур ООН, Європейського Союзу тощо) [47; 43].

DDI виконує функцію індикатора раннього попередження. Його систематичний моніторинг дозволяє владі завчасно диверсифікувати фінансування. Зокрема, йдеться про формування власної донорської привабливості. Це досягається через прозорі механізми звітності/верифікації. Вони суттєво знижують транзакційні ризики потенційних партнерів.

Наскрізна вебаналітика як операційний інструмент data-driven управління

Системи вебаналітики є невід'ємним елементом методологічного арсеналу цифрового управління (нарівні з фінансовими метриками). Ключовий стандарт це протокол UTM-маркування (Urchin Tracking Module). Це система параметрів у URL-посиланнях. Вони ідентифікують джерело, канал та кампанію, що згенерували перехід (або реєстрацію). Відстеження

Completion Rate (відсотка завершених реєстрацій) через UTM та Google Analytics 4 (GA4) забезпечує повний цикл атрибуції. Цикл починається від публікації в соцмережі та закінчується заповненою формою.

Отже, методологічний трикутник CPU, DDI, UTM/GA4 формує цілісну систему доказового управління цифровою молодіжною політикою. CPU вимірює операційну ефективність. DDI оцінює системну стійкість. Вебаналітика забезпечує атрибуцію результатів до конкретних каналів комунікації. Ця тріада є методологічною основою аудиту та моделювання у другому та третьому розділах дослідження [45; 6].

Отже, цифровізація публічного управління є системною трансформацією. Вона виходить за межі звичайного технологічного оновлення. Цей процес вимагає переходу до evidence-based policy [6]. Запропонований методичний інструментарій, який включає: показник CPU (вимірювання ефективності залучення), індекс DDI (оцінка фінансової стійкості) та методологію VfM (за Green Book HM Treasury [45]), дозволить провести комплексний аналіз результативності програм.

## РОЗДІЛ 2

### АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ (НА ПРИКЛАДІ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОДА)

#### 2.1 Нормативно-правове забезпечення цифровізації молодіжної політики на регіональному рівні

Реалізація молодіжної політики в Україні суворо детермінована правом. Стаття 19 Конституції України визначає: органи влади (державної та місцевого самоврядування) діють виключно на підставі та в межах конституційних і законодавчих повноважень. Цифрова трансформація взаємодії з молоддю не є виключно технологічною ініціативою. Процес об'єктивно потребує попередньої легітимізації нормативно-правовими актами.

Нормативна архітектура молодіжної політики (регіональний рівень) формується через каскадування національних стратегій до положень про структурні підрозділи. Вектор цифровізації визначають базові закони: «Про основні засади молодіжної політики» [29] та «Про Національну програму інформатизації» [28]. Обласні державні адміністрації розробляють установчі документи для оперативної діяльності. Вони керуються Типовим положенням про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації [25].

Державні цільові програми є проміжним ланцюгом каскадування. Вони встановлюють КРІ для регіонів. Державна цільова соціальна програма «Молодь України» (2021–2025 роки) [23] фіксує критичні проблеми регіонального управління: низький рівень участі молоді в суспільному житті та дефіцит громадянських компетентностей. Програма зобов'язує місцеве самоврядування запроваджувати інклюзивний підхід і поширювати нові моделі розвитку із застосуванням цифрових інструментів [23]. Досягнення

цілей програми (збільшення кількості волонтерів чи учасників молодіжних центрів) вимагає цифрових механізмів трекінгу та аналітики в обласних адміністраціях.

Стратегія регіонального розвитку Дніпропетровської області до 2027 року (рішення обласної ради від 07.05.2025 № 502-25/VIII) [20] виступає базовим документом довгострокового планування. Її аналіз виявляє структурні виклики. Регіон переживає демографічну кризу (старіння, скорочення населення, відтік кадрів і молоді через економічну нестабільність та воєнні дії). Дніпропетровщина прийняла понад 451 тисячу внутрішньо переміщених осіб (ВПО). Це суттєво навантажує житлово-комунальну та соціальну інфраструктуру [20].

Молодь ідентифікована Стратегією [20] як вразлива, але стратегічно важлива група. За даними досліджень, 51% молоді оцінює свої можливості в регіоні як низькі або дуже низькі. Базовий сценарій розвитку регіону стверджує: після стабілізації безпекової ситуації залучення молоді (та молодіжне підприємництво) стануть факторами економічного відновлення.

Стратегія смартспеціалізації регіону приділяє особливу увагу цифровізації [6]. Пріоритети: розвиток ІТ-галузі, інноваційні хаби (наприклад, ІТ Dnipro Community), підвищення цифрової грамотності. Дніпропетровська область лідирує за Індексом цифрової трансформації регіонів. Проте існує ризик нерівномірного розвитку. Сільська місцевість і прифронтові зони мають обмежений доступ до цифрових/культурних послуг. Це створює бар'єри інклюзивному доступу до сервісів [20].

Національна Стратегія цифрового розвитку системи управління державними фінансами до 2030 року [31] забезпечує фінансову прозорість ініціатив. Документ вимагає консолідації інформаційних ресурсів. Вплив людського фактора на обробку даних має бути мінімізований. Органи влади (зокрема ті, що розподіляють грантові та донорські кошти) зобов'язані

проектувати цифрові екосистеми з урахуванням автоматизації контролю та єдиної звітності [31].

Положення про Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА [18] є ключовим об'єктом нормативного аналізу. Оцінка функціональних обов'язків показує ступінь інституціональної готовності органу до використання цифрових інструментів. Управління виконує широкий спектр завдань (від державних програм до координації профільних закладів). Аудит документа (№ Р-343/0/3-25 від 16.07.2025) виявляє «нормативний лаг». Юридична база об'єктивно відстає від технологічного розвитку.

Ідентифіковано чотири функціональні блоки [18]. Перший: організація заходів (навчальні програми UPSHIFT, STARt LEAD, форуми, конкурси). Другий: сприяння зайнятості молоді (співпраця з Державною службою зайнятості, ведення інформаційної бази). Третій: координація громадських організацій, просторів та молодіжних центрів області. Четвертий: звітність (Регіональна цільова соціальна програма «Молодь Дніпропетровщини» на 2022–2026 роки) [32]. Усі функції сформульовані для офлайн-адміністрування. Положення використовує категорії «надання інформації», «проведення заходів». Вказівки на вебаналітику, цифрові канали чи критерії ефективності відсутні.

Терміни «діджитал-стратегія», «цифрова взаємодія», «електронні послуги», «цифровізація» у Положенні [18] не згадуються. Це типова ситуація. Установчі документи багатьох регіональних підрозділів оновлюються повільніше за технологічну трансформацію [12; 6]. Положення [18] містить загальну норму про «інформування» та «взаємодію з громадськістю». Практики трактують її розширено, як підставу для ведення соціальних мереж: Telegram [39], Instagram [35], Facebook [38].

Цей стан не є свідомим ігноруванням інновацій. Теорія публічного управління вважає це закономірним етапом інституційної еволюції. В умовах воєнного стану (і перманентного скорочення бюджетних видатків) регіональні

органи фокусуються на операційній стабільності. Бюрократичне погодження регламентів потребує часу, що уповільнює юридичну фіксацію цифрових реалій.

«Нормативний лаг» призводить до фрагментації диджиталізації. Організаційна структура Управління [18] не передбачає виділеної посади (наприклад, спеціаліста з цифрової трансформації). Ніхто не займається виключно розвитком цифрових екосистем (вебаналітика, SMM, інтеграція з порталом «Дія»).

Ведення соціальних мереж відбувається як функціональне суміщення. Працівники виконують цю роботу як додаткове навантаження. Жорсткі відомчі інструкції з KPI (охоплення, Engagement Rate) відсутні. Співробітники покладаються на ініціативність. Наука стверджує: такий підхід робить цифрові інструменти не системним елементом, а факультативним каналом [13; 6].

Відсутність вимог до збору аналітики унеможливорює використання сучасних метрик ефективності. Звітність [18] формується за кількісними показниками (заходи, учасники). Легітимних механізмів збору вебаналітики (UTM-міток для розрахунку CPU чи DDI) нормативні акти не передбачають.

Законодавство про захист персональних даних [26] створює окреме обмеження. Воно встановлює жорсткі вимоги (до збору, обробки, зберігання інформації). Управління їх виконує. Це обґрунтовано правами громадян. Але це блокує цифровий трекінг і профілювання без спеціалізованих платформ (з анонімізацією та контрольованим доступом). Закупівля таких систем потребує фінансування. Воно недоступне через бюджетні обмеження ОДА. Виникає парадокс: орган влади захищений юридично, але технологічно позбавлений можливості вимірювати ефект цифрових комунікацій.

Подолання правових обмежень потребує модернізації внутрішніх регламентів (регіонального рівня), а не обов'язкової зміни національного законодавства. Необхідно:

1. Офіційно визнати цифрові канали (Instagram, Telegram) верифікованими інструментами (нарівні з традиційними формами).
2. Внести зміни до посадових інструкцій (закріпити відповідальність за аналітику цифрових воронки).
3. Розробити порядки взаємодії (API-інтеграцій) локальних реєстрів із загальнодержавними платформами (easy.gov.ua) [4; 7].

Нормативно-правове забезпечення цифровізації на Дніпропетровщині перебуває у стані перехідної трансформації. Документи забезпечують класичні функції, але не регламентують ІТ-продукти та дата-аналітику [12; 11]. Цей розрив створює «вузькі місця». Вплив нормативних обмежень на ефективність цифрових майданчиків Управління потребує прикладного дослідження (у наступному підрозділі).

## **2.2 Аудит цифрових каналів Управління молоді і спорту: від оцінки охоплення до фінансово-економічних детермінант ефективності**

Аналіз цифрової екосистеми Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА вимагає подвійного ракурсу: спершу слід оцінити комунікаційну результативність інформаційних каналів, тобто охоплення, залученість і конверсію, а вже потім фінансово-економічні наслідки виявлених розривів для бюджетної результативності програм. Для обох вимірів методичною основою виступають НМ Treasury Green Book та настанови OECD щодо цифрового урядування, адаптовані до умов регіонального публічного управління.

Емпіричну базу підрозділу становили офіційні канали Управління на платформах Telegram, Instagram і Facebook. Ефективність оцінювали через рівень залученості аудиторії (Engagement Rate – ER), коефіцієнт перегляду контенту (View Through Rate – VTR), а також перевіряли за допомогою OSINT-інструменту Social Blade (додаток Б).

### *Результати аудиту комунікаційних каналів*

Офіційний Telegram-канал @molod\_sport\_dniproda демонструє найвищі показники ефективності в частині інформаційного охоплення. На початок 2026 року канал мав 204 підписники, а за період 2025–2026 років опубліковано 393 матеріали у 10 тематичних категоріях. Середня переглядуваність одного повідомлення сягала 105,8, медіанна 68,9, що формує VTR на рівні 43% як стабільний середній показник і 87,9% у пікові місяці. Для зіставлення: середньогалузевий VTR для Telegram-каналів державних установ не перевищує 15–20%, отже результати Управління більш ніж удвічі перевищують галузевий бенчмарк. Найрезонанснішим стало повідомлення від 13.02.2026, яке набрало 894 перегляди за 204 підписників.

Водночас ці показники мають виразне структурне обмеження: канал працює лише в режимі односторонньої комунікації без зворотного зв'язку. Коментарі не підключено, опитування застосовують нерегулярно й не вбудовано в управлінські процеси. Відсутність UTM-маркування публікацій унеможлиблює відстеження того, яка частка переглядів переходить у реальні дії, реєстрацію на заходи або подання заявок на гранти.

Аудит сторінок екосистеми Meta виявив відчутні диспропорції. Медіанне значення взаємодій на офіційній сторінці Facebook становить близько 5 реакцій на публікацію за 3524 підписників, що свідчить про фактичну втрату цим каналом комунікаційної функції для молодіжної аудиторії. Instagram-сторінка показує  $ER = 2,65\%$  є вищий за середньогалузевий показник  $0,38\%$  за Social Blade, однак абсолютна аудиторія у 556 підписників лишається надто малою для регіону з населенням понад 3 млн осіб.

Головною структурною причиною низької конверсії є алгоритмічна логіка комерційних платформ: Facebook та Instagram занижують органічне охоплення сторінок організацій, спонукаючи аудиторію до платного таргетування. Оскільки бюджетні установи не мають легітимних видатків на

закупівлю таргетованої реклами, їхній контент від початку програє у конкуренції приватним акторам. Порівняльні показники цифрових каналів УМС Дніпропетровської ОДА за період 2025–2026 років наведено у табл. 2.1.

Таблиця 2.1

**Порівняльні показники цифрових каналів УМС Дніпропетровської  
ОДА (2025–2026 рр.)**

Показник	Instagram @ysdniproregion [35]	Facebook [38]	Telegram @molod_sport_dniproda [39]
Кількість підписників	556	3 524	204
Публікацій за 2025-2026	67	47	393
ER / VTR	ER = 2,65%	ER ~6,9% (Talking about)	VTR = 43% / 87,9% пік
UTM-маркування	Відсутнє	Відсутнє	Відсутнє

Критичним аспектом фрагментації цифрового середовища є відсутність єдиної точки входу для отримання послуг. Замість вебпорталу, інтегрованого з [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua), на регіональному рівні застосовано безкоштовний сторонній агрегатор посилань [minisite.ai](http://minisite.ai). UX-аудит ресурсу [umsdniprooda.minisite.ai](http://umsdniprooda.minisite.ai), проведений у лютому – березні 2026 року, виявив одну неактивну URL-адресу, тоді як 5 із 7 залишаються активними (додаток В.): посилання на реєстраційні форми STARt LEAD вели на архівовані Google Forms, а кнопка «Написати нам» не мала коректного обробника запиту. Відсутність підключеного GA4 та UTM-параметрів робить реальну конверсію повністю невимірюваною [7; 37].

Наслідком такої інфраструктурної фрагментації є базовий рівень DDI для програм Управління на позначці 29,6%: значна частка ефективних молодіжних заходів функціонує за рахунок донорського фінансування, а понад дві третини потенційної цільової аудиторії випадає з цифрового поля зору органів публічної влади вже на етапі пошуку інформації (додаток В) [9].

Головною структурною причиною низької конверсії є алгоритмічна логіка комерційних платформ. Бюджетні установи не мають легітимних видатків на закупівлю таргетованої реклами. Їхній контент програє у конкуренції приватним акторам. Відсутність інтеграції з державним порталом [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) унеможлиблює трекінг користувачів. Наслідком такої інфраструктурної фрагментації є значний відтік цільової аудиторії, що прямо впливає на вартість реалізації молодіжних програм.

### **2.3 Фінансово-економічні детермінанти та структурні обмеження впровадження цифрових інструментів**

Низька результативність окремих інформаційних каналів, виявлена під час аудиту соціальних мереж, має не тільки комунікаційні, а й прямі фінансово-економічні наслідки. У сучасній практиці публічного управління оцінювання реалізації молодіжної політики дедалі частіше зміщується від кількісних параметрів, таких як число проведених заходів, до критеріїв ефективності використання бюджетних коштів та концепції Value for Money (цінність за гроші). Методологічною основою такого підходу є стандарт HM Treasury Green Book, відповідно до якого ефективність публічних програм оцінюють за трьома «Е»: Economy (економність), Efficiency (ефективність) та Effectiveness (результативність).

Для емпіричної перевірки ефективності цифрових інструментів залучення молоді в Дніпропетровській області застосовано методологію розрахунку вартості залучення одного учасника (Cost Per User – CPU). Як репрезентативний кейс для фінансового аналізу обрано регіональну молодіжну програму «STARt LEAD».

Відповідно до звітно-кошторисних даних, загальний обсяг бюджетного фінансування, виділений на утримання центру та реалізацію масових заходів у 2025 році, становив 2 374 789 грн. За результатами цифрової кампанії

залучення, тобто анонсування в Telegram, Instagram та Facebook, до участі в програмах охоплено 3 645 учасників за 57 заходами і саме цей агрегований показник формує CPU на рівні 651,5 грн/учасника (див. Додаток А). Порівняння з партнерською програмою UPSHIFT, реалізованою ЮНІСЕФ у партнерстві з Управлінням, є показовим: за бюджету 1 млн. грн та охоплення 7 777 учасників CPU UPSHIFT становить 128,6 грн, тобто у 5,1 раза нижчий (табл. 2.2). Важливо, що UPSHIFT має власну цифрову інфраструктуру з верифікованими ланцюжками реєстрації. Цей розрив прямо підтверджує управлінську гіпотезу: розірваність цифрової воронки підвищує CPU не через брак бюджету, а через інфраструктурну неефективність.

Таблиця 2.2

**Порівняльні фінансово-аналітичні показники УМС та програми UPSHIFT за 2025 рік [9]**

<b>Показник</b>	<b>УМС (загалом)</b>	<b>Програма UPSHIFT</b>
Загальний бюджет програми	2 374 789 грн [9]	1 000 000 грн [9]
Кількість заходів / проєктів	57 заходів	20 проєктів
Кількість охоплених учасників	3 645	7 777
CPU (Cost Per User)	651,5 грн	128,6 грн [9]
DDI (Donor Dependency Index)	29,6%	76,8% [9]

Застосовуючи формулу CPU, тобто відношення загальних витрат програми до кількості залучених цільових учасників, отримуємо показник 651,5 грн за одного учасника у 5,1 раза більше, ніж аналогічний показник партнерської програми UPSHIFT (128,6 грн), реалізованої ЮНІСЕФ у партнерстві з Управлінням. З погляду управлінської аналітики, сам по собі цей показник не є апріорі критичним, оскільки в державному секторі не існує єдиних нормативних бенчмарків вартості «молодіжного ліда». Проблема полягає в іншому: через інфраструктурну розірваність цифрової воронки

Управління не може ідентифікувати цей показник і цілеспрямовано його оптимізувати.

Структурне обмеження полягає у відсутності наскрізної вебаналітики, інтеграції з Google Analytics 4 та використанні UTM-міток. Класична цифрова воронка програми має такий вигляд: перегляд анонсу (View) → клік за посиланням (Click) → заповнення форми реєстрації (Registration). Кожен із цих кроків має вимірювану конверсію, що дає змогу встановити, який саме канал генерує найбільшу кількість реальних учасників.

Реєстрація учасників програми STARt LEAD здійснювалася виключно через Google Forms, посилання на яку поширювали одночасно у трьох каналах: Telegram, Instagram та Facebook. Усі три канали отримали ідентичне «чисте» URL-посилання без UTM-параметра, тобто без ідентифікатора джерела трафіку. Як наслідок, отримавши понад 100 цільових реєстрацій, адміністратори Управління не можуть встановити, скільки з них прийшло з Telegram-каналу, де VTR становить 43% і де одне повідомлення зібрало 894 перегляди, а скільки з фактично неактивного Facebook., медіана якого дорівнює 5 реакціям на публікацію. З позиції аналітики це означає, що держава фактично «сліпо» розподіляє ресурси: час і зусилля на підтримку трьох каналів витрачаються порівну, хоча реальна конверсійна цінність Facebook очевидно нижча за Telegram.

Відсутність UTM-атрибуції також унеможлиблює розрахунок Completion Rate для реєстраційної форми, тобто частки тих, хто почав заповнювати форму, але не завершив її. Це критична прогалина, адже саме Completion Rate є головним індикатором UX-якості реєстраційного процесу та дає змогу виявити, на якому кроці форми відбувається найбільший відтік потенційних учасників. Без цих даних будь-яка спроба оптимізувати конверсійну воронку STARt LEAD лишається не більш як управлінською гіпотезою, не підкріпленою верифікованими кількісними показниками .

Ще одним істотним структурним обмеженням є відсутність безшовної інтеграції регіональних ініціатив із загальнонаціональними сервісами. Прикладом цього є відірваність цифрових продуктів ОДА від екосистеми [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) : під час анонсування грантових можливостей або партнерських програм, зокрема UPSHIFT, використовували безкоштовні сторонні платформи-агрегатори, серед яких [minisite.ai](http://minisite.ai). Аудит користувацького шляху виявив на цій платформі одну неактивну URL-адресу (тоді як 5 із 7 посилань залишалися активними), що спричиняє розрив верхньої частини цифрової воронки ще до того, як потенційний учасник отримує шанс ознайомитися з програмою.

Наслідком таких інфраструктурних розривів є пряма втрата цільової аудиторії. Користувач, натрапивши на непрацююче посилання або неоптимізований інтерфейс, припиняє взаємодію з державою, а це штучно зменшує знаменник у формулі CPU, тобто кількість учасників, і автоматично підвищує фінансову вартість залучення для бюджету. Саме цей механізм пояснює п'ятиразовий розрив між CPU Управління (651,5 грн) та CPU програми UPSHIFT (128,6 грн): UPSHIFT має власну налагоджену цифрову інфраструктуру з верифікованими ланцюжками реєстрації .

Отже, аналіз цифрових інструментів реалізації молодіжної політики на прикладі Дніпропетровської ОДА виявив систему взаємопов'язаних структурних суперечностей. По-перше, нормативно-правова база функціонує в умовах «нормативного лагу» за відсутності в Положенні про Управління прямих норм, які легітимізують процеси глибокої вебаналітики. По-друге, інформаційні канали працюють незбалансовано: Telegram-канал демонструє VTR у 43% за галузевого бенчмарку 15–20%, проте функціонує лише як інструмент односторонньої трансляції. Facebook фактично втратив комунікаційну функцію, адже медіана 5 реакцій за 3 524 підписників є наслідком алгоритмічних обмежень платформи .

Відсутність наскрізної аналітичної інфраструктури (UTM + GA4) породжує прямий фінансовий наслідок: CPU Управління становить 651,5 грн у 5,1 раза вище порівняно з CPU партнерської програми UPSHIFT (128,6 грн), яка має верифіковану цифрову інфраструктуру. Показник DDI = 76,8% для UPSHIFT сигналізує про критичний рівень донорської залежності [9; 45].

Як засвідчив компаративний аналіз досвіду країн ЄС, подолання аналогічних викликів можливе через відмову від фрагментованих рішень. Практика Естонії (Bürokratt), Данії (Muni) та загальноєвропейських проєктів (TOKEN) доводить, що перехід до data-driven управління потребує впровадження систем автоматизації (NLP-асистентів) і прозорої верифікації (блокчейн) [49; 41]. Проблеми, виявлені під час аудиту, зокрема відсутність інтеграції з easy.gov.ua та використання нефункціональних агрегаторів, підтверджують вичерпаність екстенсивної моделі диджиталізації в ОДА й формують емпіричну базу для розробки комплексної моделі оптимізації.

## РОЗДІЛ 3

### НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ

#### 3.1 Впровадження інноваційних технологій автоматизації та верифікації в молодіжних проєктах

Результати аудиту цифрової інфраструктури Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА, проведеного в попередньому розділі, засвідчили вичерпаність екстенсивної моделі цифровізації. Використання соціальних мереж і месенджерів лише як односторонніх каналів інформування спричиняє завищення вартості залучення учасників (CPU = 651,5 грн) та перевантажує державних службовців рутинними комунікаційними завданнями. Подолання цих структурних обмежень об'єктивно зумовлює перехід до інтенсивної моделі електронного урядування, базовими елементами якої є технології штучного інтелекту (ШІ) та розподілених реєстрів (Distributed Ledger Technology – DLT) [2; 6].

Першочерговим напрямом оптимізації є автоматизація первинної комунікації з цільовою аудиторією. Оскільки офіційний Telegram-канал Управління демонструє найвищий показник View Through Rate (43%), саме ця платформа є найбільш придатним середовищем для розгортання інтерактивного ШІ-асистента (див. Додаток Г).

Спираючись на компаративний аналіз європейського досвіду, зокрема, естонської екосистеми «Vürokratt» та данського міжмуніципального чатбота Muni (м. Орхус), що обслуговує понад 2,5 млн запитів на місяць від 247 муніципалітетів [50; 42], пропонується впровадити регіонального віртуального консультанта на базі технологій обробки природної мови (NLP). Функціонал такого асистента має охоплювати цілодобове консультування молоді щодо

чинних грантових програм, умов участі в проєктах (STARt LEAD, UPSHIFT) та алгоритмів реєстрації громадських організацій .

Нині фахівці Управління молоді і спорту витрачають значну частку робочого часу на обробку повторюваних однотипних запитів від молоді, щодо умов участі в конкурсах, строків подання заявок, вимог до документів і порядку отримання грантів. За аналогією з кейсом Muni, де впровадження AI-асистента скоротило час на первинне консультування до 450 секунд на запит [50; 42], передача цієї функції ШІ-боту дасть змогу перенаправити вивільнений людський ресурс на стратегічне планування, розробку нових програм і аналітичний супровід реалізованих ініціатив.

Теоретичне обґрунтування необхідності впровадження систем штучного інтелекту в роботу регіональних управлінь одержує пряме підтвердження в сучасних наукових розвідках. Досліджуючи пріоритетні напрями використання штучного інтелекту в публічному управлінні, Ю. Магиляс, В. Корсун та М. Миргородська наголошують, що AI слід розглядати як ключову цифрову технологію переходу до цифрового суспільства. Основна перевага цієї технології полягає у здатності обробляти значно більшу кількість даних і виконувати обчислення у багато разів швидше за людину, що є критично необхідним для ухвалення точних і обґрунтованих управлінських рішень в умовах великих інформаційних масивів. Делегування алгоритмам AI первинної обробки стандартизованих запитів від молоді повністю відповідає цьому науковому підходу, оскільки знімає ризики перевантаження політичних механізмів, нівелює людський фактор під час рутинних операцій та якісно оптимізує управлінський процес [15].

Проєктована архітектура рішення передбачає три компоненти. По-перше, NLP-модуль на платформі RASA, відкритому фреймворку для conversational AI, для розпізнавання намірів молоді та генерації відповідей із бази знань. По-друге, інтеграцію з Telegram-каналом як першочерговим майданчиком розгортання MVP, тобто мінімально функціонального продукту,

що дає змогу тестувати гіпотези за мінімальних витрат. По-третє, поступове масштабування бота на Instagram та easy.gov.ua із підключенням ідентифікації через BankID та взаємодією з базою даних програм UPSHIFT і UReport .

Економічний ефект від упровадження ІІІ-асистента розраховано відповідно до методології Value for Money (HM Treasury Green Book) : прогнозоване значення CPU знижується з 651,5 грн до 329,0 грн на учасника, тобто на 49,5% [9; 2]. За аудиторії у 5 000 потенційних учасників, що відповідає базі UReport, загальна річна економія коштів платників податків становитиме 1 612 500 грн порівняно з поточною моделлю. Прогноз ґрунтується на базових параметрах: охоплення 30–40% повторюваних запитів AI-ботом і зниження середньої тривалості консультування (табл. 3.1) [2; 6].

Таблиця 3.1

**Прогнозовані показники ефективності впровадження  
AI-асистента УМС**

Параметр	Поточний стан	Після впровадження AI
CPU (грн/учасник)	651,5 [9]	329,0 [9]
Зниження CPU	–	-49,5%
Платформа первинного розгортання	Telegram (VTR 43%) [39]	Telegram + Instagram + easy.gov.ua
Технологічна база	–	RASA NLP / Botpress / Dialogflow [44]
Охоплення повторюваних запитів	0% (ручна обробка)	30–40% автоматизовано [41]

Другим критично важливим напрямом є впровадження технологій блокчейн для адміністрування грантових коштів. Аналіз фінансової структури молодіжних проєктів, зокрема в межах співпраці з програмою UPSHIFT, виявляє проблему високих трансакційних витрат на етапах звітності та верифікації цільового використання коштів. Класична паперова або базова

електронна звітність створює надмірне бюрократичне навантаження як на грантоотримувачів, так і на апарат Управління .

Методологічним підґрунтям цього напрямку виступають результати проєкту TOKEN (Transformative Impact of Blockchain Technologies in Public Services, Horizon 2020, Grant Agreement №870603), які доводять, що DLT-рішення у публічному секторі забезпечують концепт «proof of accountability» це алгоритмічне підтвердження цільового використання коштів без участі третьої верифікуючої сторони. Кожна транзакція записується в незмінний аудит-трейл (immutable ledger), що унеможливорює її ретроспективну зміну або фальсифікацію .

Згідно з проведеним моделюванням, переведення адміністрування 20 грантів UPSHIFT на блокчейн-платформу дасть змогу досягти таких результатів. По-перше, 60% грантових виплат із 1 000 000 грн загального бюджету програми верифікуватиметься on-chain, тобто алгоритмічно, без ручної перевірки документів [9; 45]. По-друге, DDI програми UPSHIFT знизиться з критичних 76,8% до цільового рівня  $\leq 20\%$ , що усуває стратегічну залежність від єдиного донора та підвищує donor attractiveness для нових міжнародних партнерів (Erasmus+, Horizon Europe) [9; 45]. По-третє, повна прозорість операцій підвищує рейтинг програми в системі оцінювання due diligence міжнародних донорів, що в перспективі 2027 року відкриває доступ до додаткового фінансування в межах рішення ОДА № 502-25/VIII від 07.05.2025 (табл. 3.2).

Практичну реалізацію цього напрямку доцільно здійснювати не через розгортання власних блокчейн-мереж на рівні ОДА, що є фінансово недоцільним, а через використання вже наявних міжнародних публічних інфраструктур, зокрема European Blockchain Services Infrastructure (EBSI) та European Blockchain Sandbox, рекомендованих TOKEN-консорціумом. Поетапне впровадження передбачає: пілотний on-chain реєстр 5 грантів

UPSHIFT у Q3 2026, масштабування до 20 грантів і 50 000 грн у Q4 2026, вихід на 100% прозорість та DDI  $\leq 20\%$  до 2027 року .

Таблиця 3.2

### КРІ впровадження блокчейн-реєстру грантових виплат УМС

КРІ	Поточний стан	Ціль 2027
DDI програми UPSHIFT	76,8% [9]	$\leq 20\%$ [45]
Частка on-chain верифікованих виплат	0%	60% → 100% [9]
Кількість грантів у блокчейн-реєстрі	0	20 (1 000 000 грн) [9]
Donor attractiveness (нові донори)	Відсутні	Erasmus+, Horizon Europe [9]
Час перевірки звітності	Ручна (тижні)	-60% завдяки алгоритмічній верифікації [49]

Таким чином, упровадження інноваційних технологій автоматизації (AI-асистент) і верифікації (блокчейн) дасть змогу трансформувати цифрову інфраструктуру Управління з простої «вітрини повідомлень» на повноцінну транзакційну екосистему. Це безпосередньо вплине на зниження CPU (з 651,5 до 329,0 грн) і DDI (з 76,8% до  $\leq 20\%$ ), одночасно підвищуючи прозорість публічних видатків і відповідність стандарту Value for Money. Водночас для забезпечення максимального охоплення аудиторії обидва інструменти мають бути інтегровані в загальнонаціональний цифровий простір, що потребує перегляду архітектури вебпорталів, про що йтиметься в наступному підрозділі.

### 3.2 Інтеграція регіональних сервісів із загальнодержавною екосистемою цифрового урядування

Якщо впровадження інструментів автоматизації (ШІ) та верифікації (блокчейн) спрямоване на оптимізацію внутрішніх адміністративних процесів Управління, то наступним кроком має стати перебудова зовнішньої архітектури взаємодії з користувачами. Як було встановлено під час аудиту в підрозділі 2.3, ключовою проблемою цифрової екосистеми молодіжної політики Дніпропетровської області є «розірвана конверсійна воронка» та відсутність єдиної точки входу для отримання послуг.

Використання безкоштовних сторонніх агрегаторів, як-от [minisite.ai](https://minisite.ai), і неінтегрованих Google-форм створює інфраструктурну фрагментацію. Це призводить не тільки до втрати трафіку через неактивні посилання, а й унеможлиблює дотримання вимог Закону України «Про захист персональних даних», оскільки збір персональної інформації учасників програм, зокрема ПІБ, email, телефон і Facebook-профіль, відбувається поза захищеним державним контуром на серверах іноземної юрисдикції.

Стратегічним рішенням проблеми фрагментації є повна інтеграція реєстраційних процесів Управління в загальнонаціональний портал [easy.gov.ua](https://easy.gov.ua), який функціонує відповідно до Постанови КМУ № 1226 від 01.10.2025. Цей портал концептуально побудований як «єдине вікно» молодіжних можливостей і реалізований як Single Page Application (SPA) на базі JavaScript, проте станом на 2026 рік регіональний контент Дніпропетровщини на ньому практично не представлено.

Процес інтеграції має охоплювати три послідовні кроки. По-перше, подання офіційної заявки «Стати партнером» від Управління молоді і спорту ОДА адміністраторам порталу [easy.gov.ua](https://easy.gov.ua) на підставі п. 6.4 Положення про Управління. По-друге, перенесення всіх активних реєстраційних форм, для програм STARt LEAD, регіональних стипендій та ініціатив молодіжних рад у

стандартизовані форми порталу замість Google Forms [4; 7]. По-третє, впровадження механізму ідентифікації учасників через BankID або «Дія», що автоматично розв'язує проблему верифікації віку цільової аудиторії (14–35 років) та легітимного збору персональних даних відповідно до Закону № 2297-VI [26; 4].

Принциповою перевагою інтеграції є доступ до органічного загальнонаціонального трафіку порталу: програми Управління відображатимуться поруч із грантами Erasmus+, ініціативами UPSHIFT та можливостями UReport у єдиному каталозі молодіжних ресурсів. Це означає, що потенційний учасник, який уперше відвідує [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) в пошуку будь-якої молодіжної можливості, автоматично бачитиме й регіональні програми ОДА без жодних додаткових маркетингових витрат з боку Управління. За прогнозами, що ґрунтуються на поточній аудиторії Facebook (3 524 підписники) та Instagram (556 підписників) (див. Додаток Б, Г), залучення до єдиного порталу здатне збільшити кількість унікальних заявок на 2 000+ осіб щорічно, тобто охопити аудиторію, яка наразі взагалі не потрапляє до цифрового поля зору Управління через розірваність наявних воронки [7; 9].

Окремої уваги потребує виявлена під час аудиту UX-проблема: поточна SPA-архітектура [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) реалізована так, що UTM-параметри в URL не зберігаються під час навігації між сторінками порталу. Це технічне обмеження слід врахувати під час налаштування аналітичного трекінгу: на відміну від прямих посилань на Google Forms, де UTM передається в параметрах, для [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) потрібно застосовувати серверну передачу параметрів через API або інтеграцію з GA4 на рівні події (event-based tracking).

Обов'язковою умовою цифрової трансформації комунікацій є запровадження протоколу UTM-маркування (Urchin Tracking Module) для всіх без винятку зовнішніх посилань у публікаціях Управління. Нині, через використання «чистих» URL-адрес, Управління працює в стані аналітичної

сліпоти: отримавши понад 100 реєстрацій на програму STARtLEAD (додаток В), адміністратори не можуть атрибутувати джерело кожної конкретної заявки. Впровадження UTM-міток за схемою `utm_source/utm_medium/utm_campaign` дозволить нарешті виміряти Completion Rate, тобто відсоток завершених реєстрацій, окремо для кожного каналу. Наприклад, UTM-посилання виду `?utm_source=telegram&utm_campaign=startlead2026` чітко покаже, скільки із загальної кількості реєстрацій надійшло з Telegram-каналу, де VTR становить 43% і одна публікація зібрала 894 перегляди, а скільки з Facebook, де медіана взаємодій становить лише 5 реакцій на публікацію. Якщо гіпотеза підтвердиться, аудит дає підстави стверджувати, що Telegram генерує переважну більшість реальних конверсій, це стане управлінським обґрунтуванням для перерозподілу часу державних службовців: скорочення зусиль на Facebook і посилення Telegram-стратегії, що прямо знизить CPU [9]. UTM-таксономія для наскрізної аналітики цифрових каналів УМС наведена у табл.3.3.

Таблиця 3.3

### UTM-таксономія для наскрізної аналітики цифрових каналів УМС

Канал	utm_source	utm_medium	Приклад utm_campaign
Telegram [39]	telegram	messenger	startlead2026 / upshiftspring2026
Instagram [35]	instagram	social	stipendii2026 / reels_post
Facebook [38]	facebook	social	startlead2026 / story_collab
easy.gov.ua [7]	easygov	portal	dnipro_youth_2026

Паралельно з технологічною інтеграцією оптимізації потребує контент-стратегія (SMM) Управління. Аудит виявив домінування офіційно-звітнього

формату та репостів: лише 13,4% публікацій Instagram є Reels-форматом (із 67 публікацій), 4,3% на Facebook, 7,6% у Telegram. Водночас саме Reels генерують непропорційно вищий ER: Instagram показує 73,1% частку органічного охоплення через Collabs і co-posting.

Для підвищення рівня залученості аудиторії (Engagement Rate) необхідно перейти до моделі User Generated Content (UGC) з єдиним Tone of Voice. Це означає фокус на трьох форматах: по-перше, відеоісторії успіху реальних учасників програм UPSHIFT і STARt LEAD у форматі Reels, із цільовим приростом охоплення Instagram до 30 нових публікацій з ER вище 5%; по-друге, Collabs-публікації у партнерстві з регіональними молодіжними організаціями та ініціативами. Стратегія колаборацій обґрунтована тим, що вже зараз саме партнерський контент забезпечує 73,1% ефективного охоплення в Instagram (див. Додаток Б); по-третє, А/В-тестування форматів, тобто UGC vs. офіційний пост і call-to-action vs. storytelling, для визначення оптимального контент-міксу, що вимірюється через GA4 та UTM. Успішна реалізація таких завдань потребує безперервного підвищення цифрової кваліфікації державних службовців (додаток Д).

У такому форматі соціальні мережі виконуватимуть роль емоційного тригера верхньої частини воронки, який через UTM-посилання спрямовуватиме цільову аудиторію до єдиної захищеної точки конверсії з порталу [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) [4; 7]. Це замкне розірваний ланцюг: Telegram/Instagram/Facebook – охоплення та інтерес; [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua) – реєстрація та верифікація через BankID; GA4 – вимірювання Completion Rate та атрибуція CPU [9]. Дорожня карта інтеграції регіональних сервісів УМС у цифрову екосистему на 2026 – 2027 роки наведена у табл. 3.4.

Таблиця 3.4

**Дорожня карта інтеграції регіональних сервісів УМС у цифрову екосистему (2026–2027)**

Етап	Термін	Захід	KPI
1	Q2–Q3 2026	Впровадження UTM + GA4 для TG/IG/FB	Completion Rate STARt LEAD $\geq 35\%$
2	Q3 2026	Подання заявки партнера easy.gov.ua [4]	Активний профіль на порталі
3	Q4 2026	Перенесення форм STARt LEAD / UPSHIFT на easy.gov.ua [7]	+2 000 унікальних заявок
4	Q4 2026	Запуск UGC / Reels / Collabs SMM-стратегії [35]	ER Instagram $\geq 5\%$ , FB $\geq 2\%$
5	2027	CPU $\leq 329$ грн, DDI $\leq 20\%$ , 100% easy.gov.ua [45; 9]	Відповідність KPI Програми [32]

### 3.3 Моделювання прогнозної ефективності оптимізації цифрових комунікацій

Будь-яка управлінська інновація в публічному секторі потребує попередньої оцінки її життєздатності та фінансово-економічної доцільності. Для обґрунтування запропонованої у попередніх підрозділах комплексної моделі цифрової трансформації впровадження AI-асистента, DLT-реєстру грантів та інтеграції з порталом easy.gov.ua, здійснено предиктивне моделювання за методологією оцінки ефективності публічних програм Value for Money (VfM) [45]. Ефективність моделювали шляхом порівняння двох альтернативних стратегій розвитку: інерційного (baseline) та інноваційного (target) сценаріїв у середньостроковій перспективі 2026–2027 років. Для оцінки ефекту обох сценаріїв використано показники CPU, VTR і DDI,

розраховані на основі первинних даних додатків А–Г. За незмінного бюджетного фінансування та відсутності наскрізної аналітики Управління молоді і спорту стикатиметься зі зниженням ефективності контенту в соціальних мережах, передусім у Facebook та Instagram.

За інерційного сценарію показник вартості залучення одного учасника (CPU) неминуче зростатиме вище поточних 651,5 грн (додаток А), оскільки органічні охоплення падають. Збереження фрагментованих каналів означатиме й те, що залежність від ЮНІСЕФ і надалі залишатиметься на рівні DDI 29,6% (додаток А). Натомість інноваційний сценарій, побудований на впровадженні запропонованих інструментів, створює синергетичний ефект, який математично виражається у зниженні трансакційних витрат та зменшенні індексу донорської залежності (DDI). Впровадження NLP-асистента за архітектурним принципом *Bürokratt* [41] дасть змогу перевести від 30% до 40% типових консультаційних запитів молоді в автоматичний режим. За умови інтеграції бота в Telegram-канал, який уже демонструє найвищий VTR на рівні 43% (додаток Б), вивільнений робочий час державних службовців може бути реінвестований у змістовне планування, що концептуально знижує розрахунковий CPU до прогнозного рівня 329,0 грн/особу [9]. Така переорієнтація особливо важлива для Управління, оскільки саме рутинні консультації щодо строків подання заявок, вимог до документів і порядку реєстрації забирають непропорційно багато людського ресурсу. Автоматизація цих операцій через чатбота дозволяє перенести фокус працівників на змістовне планування, партнерства та контроль якості програм. Це дає підстави прогнозувати зниження вартості залучення одного учасника з 651,5 до 329,0 грн/особу за умови автоматизації 30–40% типових консультацій (додаток Г).

Повна відмова від локальних агрегаторів на кшталт *minisite.ai* на користь API-інтеграції реєстраційних форм з порталом *easy.gov.ua* ліквідує розрив верхньої частини цифрової воронки. Перехід на державний портал не лише знімає юридичні ризики порушення Закону України «Про захист персональних

даних». Поява програм Дніпропетровщини, зокрема STARt LEAD, у загальнонаціональному каталозі формуватиме стабільний органічний трафік без додаткових маркетингових витрат з обласного бюджету. Це означає, що регіональний контент працюватиме не ізольовано, а в межах єдиного державного цифрового середовища, де користувач одночасно бачитиме можливості різних рівнів публічного управління. Важливим технічним аспектом є те, що UTM-мітки та події GA4 мають бути інтегровані в таку схему не лише для соціальних мереж, а й для самого easy.gov.ua. Лише тоді можна буде точно визначити, скільки конверсій забезпечує кожен канал у межах спільної інфраструктури. Такий підхід відповідає принципам аналітичного врядування, зафіксованим у Стратегії цифрового розвитку до 2030 року. Запровадження смарт-контрактів для верифікації виплат у грантових проєктах уможливить формування публічного аудиторського сліду (proof of accountability). З управлінської точки зору головним індикатором є привабливість для донорів, яку підсилює блокчейн.

Прозорість і відстежуваність фінансових потоків відкривають можливість залучення нових європейських фондів, зокрема в логіці програм Horizon Europe та Erasmus+. У такому разі частка ЮНІСЕФ у структурі підтримки Управління поступово зменшуватиметься, а індекс донорської залежності може бути повернутий до безпечного рівня менше 20%. Відповідно, блокчейн-реєстр виконує не лише функцію контролю, а й функцію інституційного сигналу для зовнішніх партнерів: чим вища прозорість, тим нижчі транзакційні ризики і тим вища ймовірність довгострокового фінансування. Впровадження зазначених інструментів потребує чіткої поетапної синхронізації з цілями Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області до 2027 року.

Отже, запропонований комплекс заходів формує цілісну трирівневу модель цифрової трансформації Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА. Перший рівень - це автоматизація (AI-асистент на базі NLP), забезпечує

умови для зниження операційного CPU з 651,5 до 329,0 грн за рахунок автоматизації 30–40% повторюваних запитів (додаток Г) [9]. Другий рівень, верифікація (блокчейн-реєстр на основі принципів відкритої аудиторської звітності [49]), мінімізує транзакційні ризики та знижує індекс донорської залежності з поточного рівня 29,6% до цільового прогнозованого показника  $\leq 20\%$ , що відкриває доступ до донорів програм Erasmus+ і Horizon Europe [9]. Третій рівень, інтеграція (easy.gov.ua + UTM/GA4 + UGC-контент), усуває розірваність конверсійної воронки, забезпечує захист персональних даних і створює вимірювану аналітичну інфраструктуру для прийняття управлінських рішень на основі даних.

Реалізація всіх трьох рівнів у горизонті 2026–2027 років відповідає стратегічним цілям Програми розвитку молодіжної політики Дніпропетровщини на 2022–2026 роки та нормативним вимогам оновленого Положення про Управління, забезпечуючи синергетичний ефект: зниження вартості залучення учасників, підвищення прозорості публічних видатків і розширення охоплення молоді регіону відповідно до принципу Digital First [9].

## ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній роботі розв'язано прикладне завдання оптимізації цифрового інструментарію державної молодіжної політики на рівні регіонального управління.

1. Встановлено незворотність переходу регіональної молодіжної політики до моделі evidence-based. Цифрова трансформація диктує нові умови. Традиційне інформування втратило управлінську цінність. Відсутність масивів верифікованих даних прямо унеможливує партисипативність.

2. Виявлено критичний дисбаланс між стратегічним плануванням та інституційною практикою. Положення про Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА повністю ігнорує цифрову аналітику. Регламенти застосування трекінг-протоколів відсутні. Це вимагає негайного коригування посадових інструкцій апарату.

3. Проаналізовано архітектуру електронного урядування Естонії та Данії. Об'єднання DLT-технологій та AI-асистентів у замкнену сервісну екосистему ліквідує адміністративну ентропію. Швидкість опрацювання запитів зростає пропорційно до рівня прозорості процедур. Доведено ефективність такої інтеграції.

4. Доведено наявність глибокої фрагментації комунікаційних воронок регіонального Управління. Операційний аудит зафіксував 3 524 підписники у Facebook та 556 в Instagram. Проте ці канали існують в умовах повної аналітичної сліпоти (за винятком Telegram із VTR 43%). Ігнорування протоколів GA4 та UTM-маркування блокує атрибуцію трафіку. Ідентифікувати джерела понад 100 цільових реєстрацій на регіональні програми технічно неможливо.

5. Визначено фінансову дефектність діючої моделі реалізації заходів. Калькуляція транзакційних витрат встановила базовий показник вартості залучення одного учасника (CPU) на рівні 651,5 грн. Поточний індекс

донорської залежності (DDI) становить 29,6%. Дефіцит наскрізної аналітики повністю унеможлиблює системне скорочення цього бюджетного навантаження.

6. Запропоновано архітектуру трирівневої цифрової трансформації. Проект охоплює NLP-асистента для автоматизації 30–40% рутинних операцій, DLT-реєстр транзакцій та міграцію цільових форм на домен [easy.gov.ua](http://easy.gov.ua). Предиктивне моделювання за стандартом Value for Money (VfM) математично доводить економічну доцільність інтеграції. Цільовий розрахунковий CPU знижується до 329,0 грн. Індекс донорської залежності стискається до нормативного показника  $\leq 20\%$ .

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бакуменко В. Д. та ін. Державне управління : Словник-довідник / уклад.: В. Д. Бакуменко (кер. творчого кол.) та ін.; за ред. В. М. Князева, В. Д. Бакуменка. Київ : Вид-во УАДУ, 2002. 228 с.
2. Гбур З. В. Використання штучного інтелекту в інформаційній безпеці України. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2022. № 1. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2156-2022.1.2>.
3. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с.
4. Деякі питання надання адміністративних послуг через центри надання адміністративних послуг : Постанова Кабінету Міністрів України від 01.10.2025 № 1226. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1226-2025-п> (дата звернення: 08.05.2026).
5. Дія.Освіта : освітня платформа. Міністерство цифрової трансформації України. URL: <https://osvita.diia.gov.ua> (дата звернення: 20.01.2026).
6. Євтушенко О. Цифровізація – інструмент модернізації публічного управління в Україні. Публічне управління та регіональний розвиток. 2024. № 26. С. 1158–1176. DOI: <https://doi.org/10.34132/pard2024.26.03>.
7. Єдиний державний веб-портал електронних послуг [easy.gov.ua](https://easy.gov.ua) : офіц. сайт. Міністерство цифрової трансформації України. URL: <https://easy.gov.ua> (дата звернення: 10.05.2026).
8. Запорожець Т. Механізми публічного управління розвитком інтелектуального потенціалу в умовах цифровізації. Наукові перспективи. 2024. № 11(53). URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/17086/17158> (дата звернення: 20.03.2026).
9. Звіт про реалізацію програм державної молодіжної політики за 2025 рік. Дніпро : Управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації, 2026. 3 с. (Внутрішня звітна документація).

10. Квітка С. Цифрові трансформації як сучасний тренд періодичного циклу розвитку суспільства. Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентові України. 2020. Спецвипуск. С. 131–134. URL: <https://ir.nmu.org.ua/bitstreams/0ff2855e-43b9-4d65-935e-cfdff2203fec/download> (дата звернення: 25.03.2026).

11. Квітка С., Корсун В., Магиляс Ю. Цифрова трансформація публічного управління: перспективні напрямки досліджень. Аспекти публічного управління. 2024. Т. 12. № 3. URL: <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/1081> (дата звернення: 28.03.2026).

12. Квітка С., Новіченко Н., Гусаревич Н. та ін. Перспективні напрямки цифрової трансформації публічного управління. Аспекти публічного управління. 2020. Т. 8. № 4. С. 129–146. DOI: <https://doi.org/10.15421/152087>.

13. Корчак Н., Рачинський А., Ларіна Н. Цифрова трансформація та електронне врядування: наукові підходи дослідження в сфері публічного управління та адміністрування. Аспекти публічного управління. 2023. Т. 11. № 3. С. 43–49. DOI: <https://doi.org/10.15421/152334>.

14. Ліпич Л. Г., Бортнік С. М., Волинець І. Г. та ін. Методологія та організація наукових досліджень (галузі знань: 05 – соціальні та поведінкові науки, 07 – управління та адміністрування) : навч. посіб. / за заг. ред. Л. Г. Ліпич. Луцьк : Вежа-Друк, 2018. 220 с.

15. Магиляс Ю., Корсун В., Миргородська М. Пріоритетні напрямки впровадження штучного інтелекту в публічне управління. Аспекти публічного управління. 2023. Т. 11. № 4. С. 97–103. DOI: <https://doi.org/10.15421/152358>.

16. Офіційний вебсайт Дніпропетровської обласної державної адміністрації. URL: <https://adm.dp.gov.ua> (дата звернення: 12.04.2026).

17. Офіційний вебсайт Дніпропетровської обласної ради. URL: <https://oblrada.dp.gov.ua> (дата звернення: 10.04.2026).

18. Положення про Управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації : затв. Розпорядженням голови Дніпропетровської ОДА від 16.07.2025 № Р-343/0/3-25. Дніпро, 2025. 14 с. (дата звернення: 20.01.2026).

19. Потапова О. Перспективні вектори цифрової трансформації публічного управління у сфері освіти. Аспекти публічного управління. 2021. Т. 9. № SI (1). С. 44–46. DOI: <https://doi.org/10.15421/152160>

20. Про внесення змін до Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року : рішення Дніпропетровської обласної ради від 07.05.2025 № 502-25/VIII (первинний документ: рішення від 07.08.2020 № 624-24/VII). URL: <https://adm.dp.gov.ua/storage/app/media/Pro%20oblast/Rozvytok%20rehionu/Stratehiia%20rozvytku/Stratehiia%20rozvytku%20Dnipropetrovskoi%20oblasti%20do%202027%20roku/Zminy-2025-06-13/rishennya-dodatok-n502-20250507.pdf> (дата звернення: 02.04.2026).

21. Про електронні послуги : Закон України від 06.07.2021 № 1689-IX. Відомості Верховної Ради України. 2021. № 40. Ст. 320. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1689-IX> (дата звернення: 15.01.2026).

22. Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги : Закон України від 05.10.2017 № 2155-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2155-19> (дата звернення: 18.01.2026).

23. Про затвердження Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2021–2025 роки та внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.06.2021 № 579. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/579-2021-p> (дата звернення: 12.05.2026).

24. Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних : Постанова Кабінету Міністрів

України від 21.10.2015 № 835. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-п> (дата звернення: 22.01.2026).

25. Про затвердження Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації : Постанова Кабінету Міністрів України від 26.09.2012 № 887. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/887-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 25.01.2026).

26. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 34. Ст. 481. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17> (дата звернення: 28.01.2026).

27. Про Національну молодіжну стратегію до 2030 року : Указ Президента України від 12.03.2021 № 94/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/94/2021> (дата звернення: 02.02.2026).

28. Про Національну програму інформатизації : Закон України від 04.02.1998 № 74/98-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/74/98-вр> (дата звернення: 05.02.2026).

29. Про основні засади молодіжної політики : Закон України від 27.04.2021 № 1414-IX. Відомості Верховної Ради України. 2021. № 31. Ст. 254. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1414-IX> (дата звернення: 08.02.2026).

30. Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018–2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 № 67-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-р> (дата звернення: 10.02.2026).

31. Про схвалення Стратегії здійснення цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації системи управління державними фінансами на період до 2030 року та затвердження плану заходів щодо її реалізації : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1467-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1467-2021-р> (дата звернення: 12.02.2026).

32. Регіональна цільова соціальна програма «Молодь Дніпропетровщини» на 2022--2026 роки : затв. рішенням Дніпропетровської обласної ради від 03.12.2021 № 154-9/VIII. URL: <https://oblrada.dp.gov.ua/region-programmes/> (дата звернення: 05.04.2026).

33. Сурмін Ю. П., Бакуменко В. Д., Михненко А. М. та ін. Енциклопедичний словник з державного управління / за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. Київ : НАДУ, 2010. 820 с.

34. Теличко В. С. Використання штучного інтелекту та інтернету речей у повоєнному розвитку України. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування. 2023. № 9. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2023-9-02-12>

35. Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА : акаунт в Instagram @ysdniproregion. URL: <https://www.instagram.com/ysdniproregion> (дата звернення: 22.04.2026).

36. Управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації : офіційна сторінка структурного підрозділу // Офіційний вебсайт Дніпропетровської ОДА. URL: <https://adm.dp.gov.ua/dniprooda/pro-oda/departamenti-ta-upravlinnya/upravlinnya-molodi-i-sportu> (дата звернення: 15.04.2026).

37. Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА : сайт-візитівка. URL: <https://umsdniprooda.minisite.ai> (дата звернення: 06.05.2026).

38. Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА : сторінка у Facebook. URL: <https://facebook.com/Youth.and.Sports.Department.DniproODA/> (дата звернення: 25.04.2026).

39. Управління молоді і спорту Дніпропетровської ОДА : Telegram-канал @molod\_sport\_dniproda. URL: [https://t.me/molod\\_sport\\_dniproda](https://t.me/molod_sport_dniproda) (дата звернення: 28.04.2026).

40. Accessing Danish digital public services with Muni / Eurocities. 2023. URL: <https://eurocities.eu/latest/accessing-danish-digital-public-services-with-muni/> (дата звернення: 02.03.2026).

41. Bürokratt: Digital public services based on open source: case study / Interoperable Europe Portal. 2022. URL: <https://interoperable-europe.ec.europa.eu/collection/open-source-observatory-osor/document/digital-public-services-based-open-source-case-study-burokratt> (дата звернення: 26.02.2026).

42. Eurocities. Accessing Danish Digital Public Services with Muni : case study. Brussels : Eurocities, 2024. URL: <https://eurocities.eu/latest/accessing-danish-digital-public-services-with-muni> (date of access: 05.03.2026).

43. European Commission. Engaging, Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy : Communication from the Commission. COM(2018) 269 final. Brussels : European Commission, 2018. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52018DC0269> (дата звернення: 20.02.2026).

44. European Commission. EU Study Calls for Strategic AI Adoption to Transform Public Sector Services : study report. Brussels : European Commission, 2024. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/eu-study-calls-strategic-ai-adoption-transform-public-sector-services> (date of access: 15.03.2026).

45. HM Treasury. The Green Book: Central Government Guidance on Appraisal and Evaluation. London : HM Treasury, 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-green-book-appraisal-and-evaluation-in-central-government> (date of access: 15.02.2026).

46. OECD. 2023 OECD Digital Government Index: Results and Key Findings. OECD Public Governance Policy Papers, No. 44. Paris : OECD Publishing, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1787/1a89ed5e-en>

47. Resolution of the Council of the European Union on a framework for European cooperation in the youth field: The European Union Youth Strategy 2019–

2027. Official Journal of the European Union. 2018. С 456. Р. 1–16. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:C:2018:456:TOC> (дата звернення: 22.02.2026).

48. Social Blade : аналітична платформа для моніторингу статистики соціальних мереж. URL: <https://socialblade.com> (дата звернення: 04.05.2026).

49. TOKEN Project Consortium. D5.5: TOKEN Learnings on Public Sector Blockchains : deliverable report / Horizon 2020, Grant Agreement No 870603. European Commission, 2023. URL: <https://ec.europa.eu/research/participants/documents/downloadPublic?documentIds=080166e5fc58283d&appId=PPGMS> (date of access: 12.03.2026).

50. UserCentriCities. Inter-municipal Chatbot MUNI – Aarhus (Denmark) : case study / User-Centric Cities Repository. 2022. URL: <https://www.usercentricities.eu/services/inter-municipal-chatbot-muni> (date of access: 08.03.2026).

51. YouTube-канал Дніпропетровської обласної державної адміністрації. URL: <https://www.youtube.com/@Дніпропетровськаобласнадержавн> (дата звернення: 02.05.2026).

## ДОДАТКИ

### ДОДАТОК А

#### Фінансово-інфраструктурний аудит реалізації Регіональної програми (2025)

Джерела: Дані бюджетної звітності та Регіональна цільова соціальна програма [32]; власні розрахунки автора на основі звітної документації УМС [9].

#### Таблиця А.1.

#### Фінансово-інфраструктурні показники реалізації молодіжних програм

Напрямок фінансування / Заходи	Бюджет / Джерело	Охоплення (учасники / інфраструктура)	Ефективність (CPU / DDI)
КЗ «Дніпропетровський обласний центр молодіжної роботи...» – масові заходи	2 374,789 тис. грн (100% освоєння) / обласний бюджет [9]	3 645 учасників [9]	CPU = 651,5 грн/учасник (держфінансування)
Стипендії молодим громадянам	320 тис. грн / держбюджет [9]	20 відзначених представників [9]	Цільова адресна виплата

Програма «Молодь Дніпропетровщини» [32] 2022–2026 – молодіжна робота	Змішане: обл. бюджет + ЮНІСЕФ [9]	5 000 учасників U-Report + 20 проєктів UPSHIFT [9]	CPU (ЮНІСЕФ-компонент) = 128,6 грн/учасник – у 5,1х дешевше держкомпоненту
UPSHIFT (ЮНІСЕФ) – грантова підтримка ініціатив	~1 000 тис. грн екв. / ЮНІСЕФ (20 грантів × 50 тис. грн) [9]	7 777 учасників (189 заходів) [9]	DDI = 29,6% – розрахунок: $(1\ 000 / 3\ 374,789) \times 100\% = 29,6\%$
Спортивна програма до 2026 – змагання нац./міжн. рівня	Держбюджет / Мінмолодьспорту	n=393 постів (трав. 2025 – лют. 2026); 203 з них – спортзвіти [39]	Охоплення аудиторії без прямої цифрової конверсії в учасників

Методика розрахунку: Показники Cost per User (CPU) та індекс донорської залежності (DDI) розраховано автором на основі первинних даних звітної документації УМС Дніпропетровської ОДА [9].

## ДОДАТОК Б

## Порівняльна матриця ефективності соціальних мереж Управління

Джерела: Джерело: Власний OSINT-моніторинг веб-ресурсів період: квітень 2025 – березень 2026.

Таблиця Б.1.

## Матриця метрик ефективності соціальних мереж

Платформа	Об'єм вибірки	Метрики залученості (ER / VTR)	Структура контенту	Стратегічний діагноз
Instagram @ysdniproregion [35]	n=67 постів (квіт–трав 2025)	ER = 2,65% (Social Blade [48]); сер. лайки = 14,38; медіана $\approx$ 12; база: 556 підписників	Власні: 26,9%; Collabs: 73,1%; Reels: 13,4%	Модель агрегатора: трансляція партнерського контенту. Резерв Reels < норми.
Facebook «УМС ДніпроОДА» [38]	n=47 постів (січ–бер 2026)	Сер. реакції = 13,6; медіана = 5; «Talking about» = 243; база: 3 524 підписники	Власні: 46,8%; репости: 53,2%; відео: ~4%	Сильний розкид (медіана 5 vs середнє 13,6) через 2 вірусні пости.

Telegram @molod_sport_dniproda [39]	n=393 постів (трав 2025 – бер 2026)	Сер. перегляди = 87,9; власні = 105,8; VTR = 43%	Власні: 51,4%; репости: 48,6%; макс. перегляди: 894. Відео: 7.6%	Найвища активність. Відсутність коментарів є адміністративним обмеженням.
-------------------------------------	-------------------------------------	--	--	---

Методологічна ремарка: Дані зібрано методом ручного моніторингу публічно доступних сторінок у соціальних мережах за період 2025–2026 рр. із використанням інструментів відкритих даних (OSINT/Social Blade [48]). Вибірка Instagram обмежена двома місяцями у зв'язку зі зміною алгоритму публічного доступу до метрик.

## ДОДАТОК В

## Аудит веб-інфраструктури та розривів цифрової воронки

Джерело: Власний OSINT-моніторинг. Метод: JavaScript-аудит, UX-скрінінг. Березень 2026 р.

Таблиця В.1.

## Аудит цифрових інструментів та розривів конверсійної воронки

Цифровий інструмент	Функціональна роль	Технічний статус / Трафік	Виявлені вразливості (Bottlenecks)
easy.gov.ua [7]	Держ. агрегатор молодіжних можливостей	SPA-архітектура; регіональний контент не представлено	Відсутня інтеграція: жодного посилання на портал [7] у соцмережах; розрив воронки.
umsdniprooda.minisite.ai [37]	Промо-лендінг / цифрова візитка УМС	5/7 посилань активні; 1 зламана URL	[x] Зламана URL → втрата трафіку; відсутнє посилання на easy.gov.ua [7].
Google Forms / START LEAD	Реєстраційна воронка	Функціонує; мобільна адаптація [+]; 100+ зареєстрованих (1-й потік)	[x] Відсутні UTM-мітки; [x] Немає GA4; [x] Відсутній чекбокс згоди (Закон № 2297-VI [26]).

YouTube ДніпроОДА [51]	Відеоархів ОДА (УМС – контент-провайдер)	Рейтинг С– [48]; 1 900 переглядів/місяць	Формат 27+ хв несумісний з аудиторією; [x] УМС не має власного каналу.
Дія.Освіта [5]	Освітня платформа	[+] Активна; 8+ релевантних курсів	Інтеграція лише для практикантів; не закріплено в програмах офіційно.

## ДОДАТОК Г

## Матриця впровадження інноваційних рішень (AI та Blockchain)

Джерело: узагальнення висновків Додатків А, Б, В; кращі практики ЄС [49; 41]; методологія VfM [45].

Таблиця Г.1.

## Матриця впровадження інноваційних рішень у публічне управління

Виявлена проблема	Перспективний напрям (досвід ЄС)	Механіка вирішення	Потенційний ефект впровадження
CPU держкомпоненту = 651,5 грн/учасник – у 5,1x вище за ЮНІСЕФ	AI-чатбот (Bürokratt [41]) – NLP-асистент	Автоматизація первинних консультацій: знижує навантаження на персонал	Зниження операційного CPU; обслуговування більшої кількості запитів без розширення штату.
DDI = 29,6%: фінансування програм залежить від донорів	Blockchain-реєстр грантів (TOKEN [49])	Смарт-контракт для публічного обліку грантових коштів UPSHIFT	Підвищення прозорості; автоматичний звіт; скорочення часу перевірки.
Google Forms: відсутні UTM + GA4 → неможлива атрибуція	GA4 + UTM-інфраструктура (Muni / Gov.uk [50; 42; 45])	UTM-мітки на кожне посилання в TG/FB/IG → повна воронка	Вимірюваний Completion rate; атрибуція визначає найефективнішу платформу.

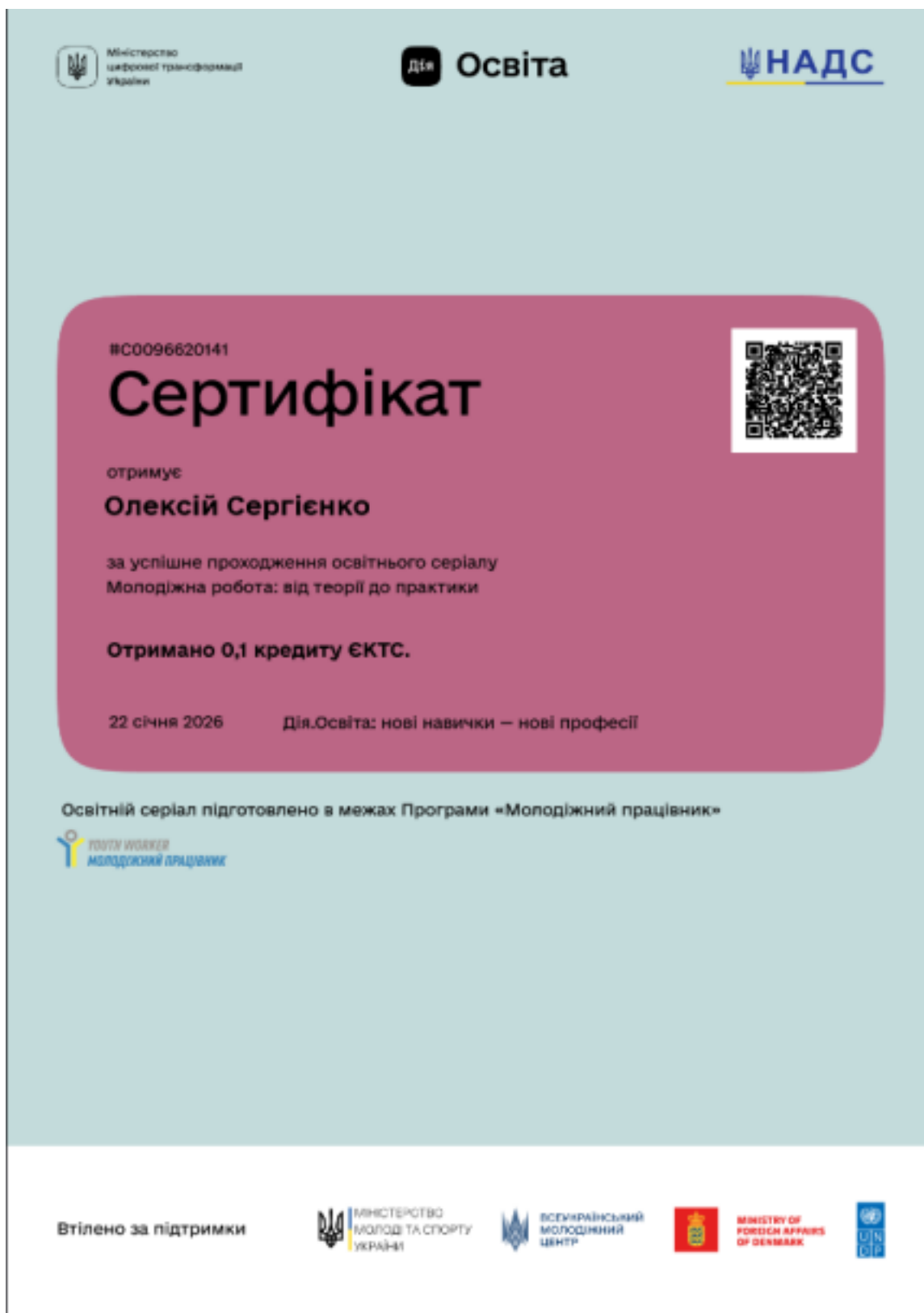
<p>Відсутня інтеграція з easy.gov.ua; minisite.ai – 1 зламана URL</p>	<p>API-інтеграція easy.gov.ua [7]</p>	<p>Подача заявки партнерства; перенесення форм</p>	<p>Охоплення аудиторії 14–35 років поза поточними 3 524 FB / 556 IG підписниками [38; 35]</p>
---	---	--	---

## ДОДАТОК Д

Документи про підвищення цифрової кваліфікації здобувача  
(сертифікати Дія.Освіта)

[Скріншот першого сертифіката] Рис. Д.1. Сертифікат № С0096620373

«Цифрова політична освіта для молоді» (Дія.Освіта [5]).



[Скріншот другого сертифіката] Рис. Д.2. Сертифікат № С0096620141 «Молодіжна робота: від теорії до практики» (Дія.Освіта [5]).