

В.В. Литвинов

**ЗНАКОМСТВО С ХОЛОДНЫМ
ОРУЖИЕМ, КАК СОСТАВНАЯ
ЧАСТЬ ГУМАНИТАРНОЙ
ПОДГОТОВКИ**

*Харьков
2021*

УДК 378.1

Л 64

Литвинов Виталий Витальевич, кандидат исторических наук доцент.

Litvinovv76@rambler.ru

Л 64 Знакомство с холодным оружием, как составная часть гуманитарной подготовки. Харьков, Издатель: О. А. Мирошниченко, 2021. – 176 с.

ISBN 978-617-7618-89-7.

Диалог культур – важный компонент государственной политики, которая имеет различные формы. Гуманитарная подготовка позволяет снять барьеры в общении народов. В книге рассмотрено, как можно совместить гуманитарную подготовку с рассказом о холодном оружии, конфискованного украинскими таможенниками и переданного в Академию таможенной службы Украины.

Ключевые слова: честь, Япония, рыцарь, меч, самурай, моряки, кинжал, нож, ритуал, штык, штыковая атака, контрабанда, реплика.

Книга для учёных историков, филологов, для создания спецкурсов и для тех, кто интересуется историей.

The dialogue cultures are very important element state policy which bear in mind different forms. The humanitarian policy set an affair going eliminate barrier personal contact different peoples. Author was formulated questions, how may combine humanitarian training with tale about cold-arms that was confiscate Ukraine custom and give for the Academy Custom of Ukraine.

Key words: honour, Japan, knight, sword, seaman's, dagger, knife, ritual, bayonet, bayonet attack, contraband, retort.

A book for scholars, historians, philologists, for creating special courses and for those who are interested in history.

УДК 378.1

ISBN 978-617-7618-89-7

© В. В. Литвинов, 2021

Светлой памяти Литвиновой Татьяны Николаевны посвящается...



Литвинова Татьяна Николаевна (1945-2020).

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ	5
ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ, КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР.	24
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ	89
ВМЕСТО ЭПИЛОГА	96
POST SCRIPTUM	97
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	168
ЛИТЕРАТУРА	171

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ.

Многие учебные заведения имеют свои музеи, которые поражают воображение тех случайных посетителей, которые волею случая могут увидеть хранящиеся в них сокровища. До сих пор помню то удивление и восторг, когда впервые вошёл в археологический кабинет кафедры историографии и источниковедения Днепропетровского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени трёхсотлетия воссоединения Украины с Россией. Глаза разбегались при виде археологических находок, которые были сделаны археологами университета, во главе которых стояла Ирина Фёдоровна Ковалёва. Помню, как, стоя у витрины, где лежали артефакты, относящиеся к культуре скифов, в моей памяти всплыли строфы из «Скифа», написанного в 1914 году Константином Дмитриевичем Бальмонтом (1867-1942):

*«Мерю степь единой мерою,
Бегом быстрого коня.
Прах взмету, как тучу серую.
Где мой враг? Лови меня.
Степь – моя. И если встретится
Скифу житель чуждых стран,
Кровью грудь его отметится,
Пал – и строй себе курган.*

*У меня – броня старинная,
Меч прямой и два копья,
Тетива на луке длинная,
Стрел довольно. Степь – моя.
Лик коня, прикрытый бляхами,
Блеском грифов, птиц и змей,
Ослепит огнём и страхами
Всех врагов меты моей.*

*А мета моя – высокая
Византийская княжна,
Черноокая, далёкая,
Будет мне мечом дана.
Полетим как два мы сокола.
Звон бубенчиков, трезвонь.
Кто вдали там? Кто там около?
Прочь с пути! Огонь не тронь» [63, с. 348].*

Увы, но за пять лет учёбы автора в этом ВУЗе в этом зале занятия ни по археологии, ни по первобытной культуре, ни по другим дисциплинам ни разу не проходили, а доступ туда имели лишь избранные. В наши дни, благодаря «оптимизации» системы образования, под угрозой оказался Зоологический музей этого же университета, оставшийся один в пустом корпусе после

«сокращения» двух факультетов. Боюсь, что подобная ситуация развивается и в других высших учебных заведениях города. Но есть и счастливое исключение.

Ещё относительно недавно¹ в Днепропетровске было место, которое не только привлекало внимание жителей и гостей города, но и в прямом смысле объединяло все регионы Украины. Взгляды проезжавших и проходивших по центральному проспекту невольно останавливались на молодых людях в форме², которые входили и выходили в красное здание с белыми полуколоннами, построенное в неоклассическом стиле, на углу улицы Дзержинского и проспекта Карла Маркса³, в котором с 1996 года готовили офицеров для Государственной таможенной службы Украины.

Академия таможенной службы Украины умела не только готовить специалистов для таможенной службы, но и удивлять своими методами работы. Так, например, огромный коридор шестого этажа корпуса⁴ на улице Рогалёва 8 превратился в Художественную галерею, в которой не просто ежегодно обновлялась экспозиция картин современных художников Днепропетровска и области, но и регулярно проходили лекции и семинары по «Основам искусствоведческой экспертизы»⁵. В 2019-2020 учебном году в музей превратился и главный корпус ВУЗа, перепрофилированный в Университет таможенного дела и финансов. И если «театр начинается с вешалки», то здесь вошедший в университетский корпус уже на лестнице может видеть витрины с монетами и банкнотами разных стран и континентов.

К слову, главная лестница корпуса, превращённая в выставочный зал (рис. 1), напоминает дворец давно ушедшей эпохи. «Мир финансов» сопровождает посетителя на протяжении всех лестничных пролётов, но оказавшийся на втором этаже Вы попадёте в «зал истории костюма», видя в витринах униформу таможенных служб трёх частей света – Европы, Азии и Америки. Пройдя по коридору, учащиеся, сотрудники и гости ВУЗа оказываются у трёх залов музея истории таможенного дела.

¹ До 2012-2016 годов. Не удивляйтесь такому временному разбросу. 24 мая 2012 года состоялся последний выпуск курсантов АТСУ, которые хоть и не получили специальные звания таможенной службы, но были распределены в подразделения Государственной таможенной службы Украины. В 2016 году состоялся последний выпуск курсантов-таможенников, отправленных в «свободное плавание».

² Форма Государственной таможенной службы Украины за исключением погон, петлиц и шевронов была идентичной форме сотрудников прокуратуры, здание которой находилось в нескольких минутах ходьбы по проспекту. Неподготовленные горожане нередко путали курсантов таможенников с работниками прокуратуры, гадая что же означает буква «К» на их погонах. Курсанты нередко так играли на этом невежестве, что было трудно не рассмеяться, слушая их разговоры с любопытными гражданами. Впрочем, сейчас всё это уже осталось в прошлом.

³ Серое семиэтажное здание на улице Рогалёва 8, в котором первоначально и разместилась Академия таможенной службы Украины, а впоследствии её юридический факультет, всегда находилось в тени, не привлекая к себе внимания.

⁴ Сейчас галерея «разрослась» заняв коридоры и лестничные пролёты ещё трёх этажей.

⁵ К сожалению, 2019-2020 учебный год стал последним годом, когда эта дисциплина читалась, хоть и в сокращённом виде.

Я искренне благодарен Виктору Васильевичу Ченцову, который, зная о моей любви к холодному оружию, год назад предложил принять участие в оформлении одного из залов этого музея, выстроив экспозицию из конфискованного на границе холодного оружия, периодически проводя в нём экскурсии.

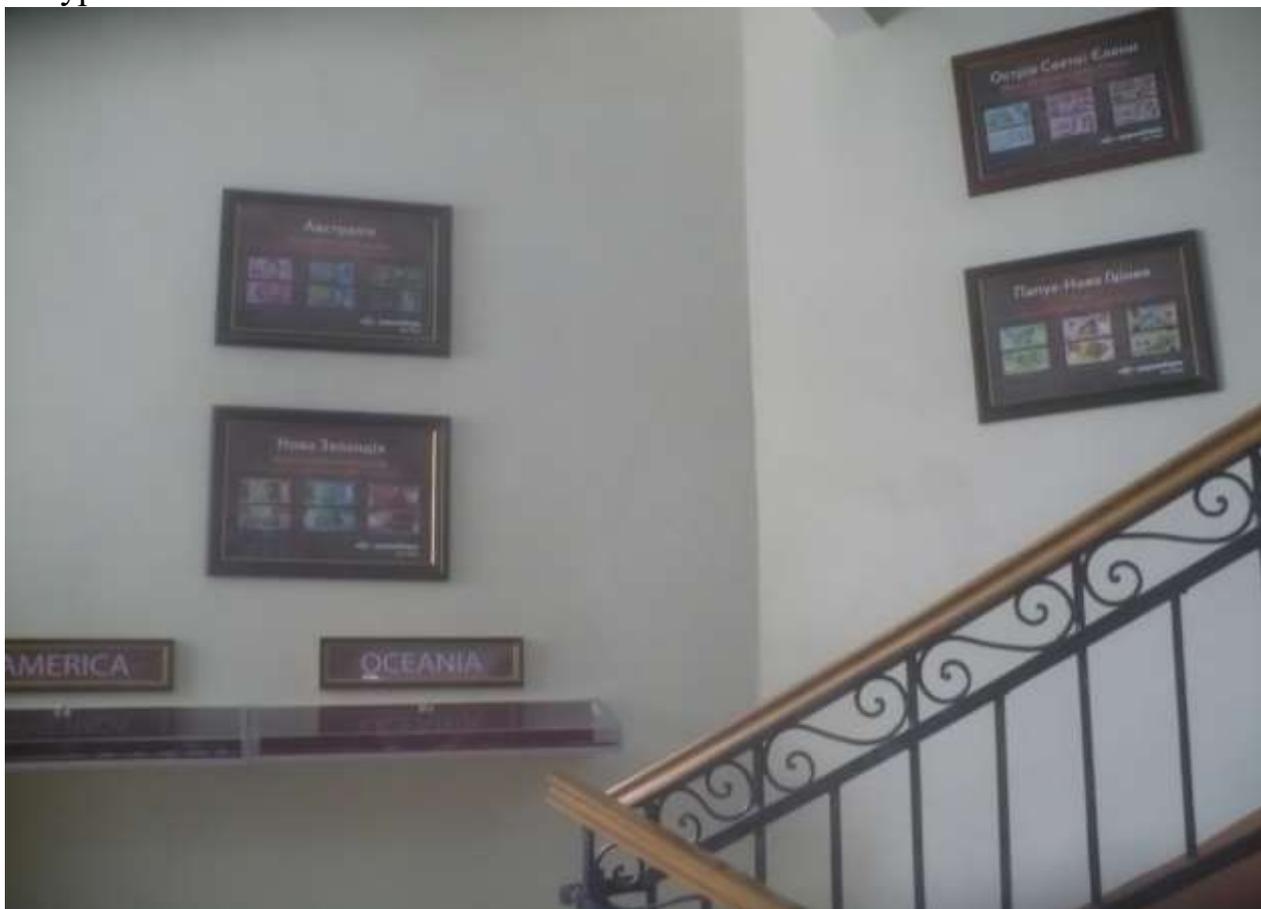


Рисунок 1. Часть экспозиции, демонстрирующей банкноты и монеты государств Тихоокеанского региона (фото сделано автором 5.04.2021)

Формирование музейной экспозиции дело интересное, но обусловленное массой объективных и субъективных обстоятельств, влияющих не только на содержание витрин, но и на текст, повествующий об экспозиции вообще и о каждом экспонате в частности. Сейчас, обходя эти экспонаты, с улыбкой вспоминаю, как выстраивалась концепция экспозиции, чтобы показать посетителям незримый диалог культур, разделённых не просто тысячами километрами, но и океанами. Диалог, который многие не хотят замечать особенно в последние годы, когда страны и народы поразила идущий из США вирус более страшный чем COVID 19, проявляющийся не просто в переписывании истории, но и запрете целых культурных эпох, определивших лицо христианской цивилизации на нескольких континентах, как это происходит в элитных университетах Соединённых Штатов при изучении культуры Европейского Возрождения. Не удивляйтесь, но **МАСТЕРА** Возрождения попали в «чёрные списки», по той причине, что все они не соответствуют доминирующим в современных «элитах» трендам, будучи белыми гетеросексуальными мужчинами. Самым невинным проявлением

современного «переосмысления» мирового культурного наследия стало открытие в 2020 году на Манхеттене в Нью-Йорке двухметровой бронзовой статуи Медузы Горгоны⁶, которая держит в руках меч и отрубленную голову античного героя Персея, что (мягко говоря) противоречит первоисточнику.



Рисунок 2. Персей работы Бенвенуто Челлини и Медуза с головой Персея, созданная Лучано Горбати.

⁶ Автор Лучано Горбати, взял за основу своего творения стоящую во Флоренции всемирно известную статую Персея, созданную в 1545-1554 годах гением культуры Возрождения Бенвенуто Челлини (1500-1571) – скульптора, ювелира и писателя, работавшего в Италии и Франции. Расположенная напротив здания суда скульптура не просто выглядит зловеще, на фоне уничтожения традиционных памятников, увековечивших историю Соединённых Штатов, но символизирует бумеранг, ранее запущенный американскими элитами для «демократизации» других стран, и «неожиданно» ударивший саму Америку, подрывая корни американской идентичности. Последствия этого очень сложно просчитать до конца, даже имея исторический опыт XX столетия, потому что даже печально известному М.Н. Покровскому (1868-1932) не приходило в голову оспаривать утверждение, что « $2+2=4$ », как это происходит с февраля 2021 года в США и других странах. Тех, кто согласен с правильностью этого математического действия, называют расистами, потому что «они не оставляют выбора и не предоставляют альтернативы». С улыбкой, цитируя сквозь зубы загиб Петра Великого, можно вспомнить математические упражнения «в свою пользу» работников торговли и сферы услуг, но это совсем другое дело. С подобным подходом к точным и гуманитарным наукам (которые уже приняло на вооружение украинское министерство образования и науки) можно быть уверенным, что они как цунами изменяют окружающий мир, но вот хватит ли у современного мира сил оправиться от этого удара?

Всё большее число стран оказалось подвержено вторжению в повседневную жизнь своих граждан «новых веяний», предусматривающих введение чётко фиксированных квот, учитывающих «права» и интересы разнообразных «меньшинств», требующих исправления «исторических несправедливостей». Благодаря визуальным образам античных мифов, создаваемые современными экранизациями, зрители узнают много нового. Так, например, с 2000 года благодаря американо-турецкой экранизации мифа о золотом руно и аргонавтах⁷ зрители узнали, что Орфей – легендарный певец и герой из мифов Древней Греции – был представителем негроидной расы⁸. Желаям если не поспорить, то поговорить о том, почему бы коже легендарного Орфея не быть тёмно-шоколадного цвета, так как «явных доказательств обратного не существует», предлагаю найти хоть какие-нибудь отличия у изображённых на **3-м рисунке** президента Финляндии Карла Густава Маннергейма и у его киновоплощения. Да, согласно новым веяниям эту роль исполнил кенийский актёр Теллей Савалас Отиено.

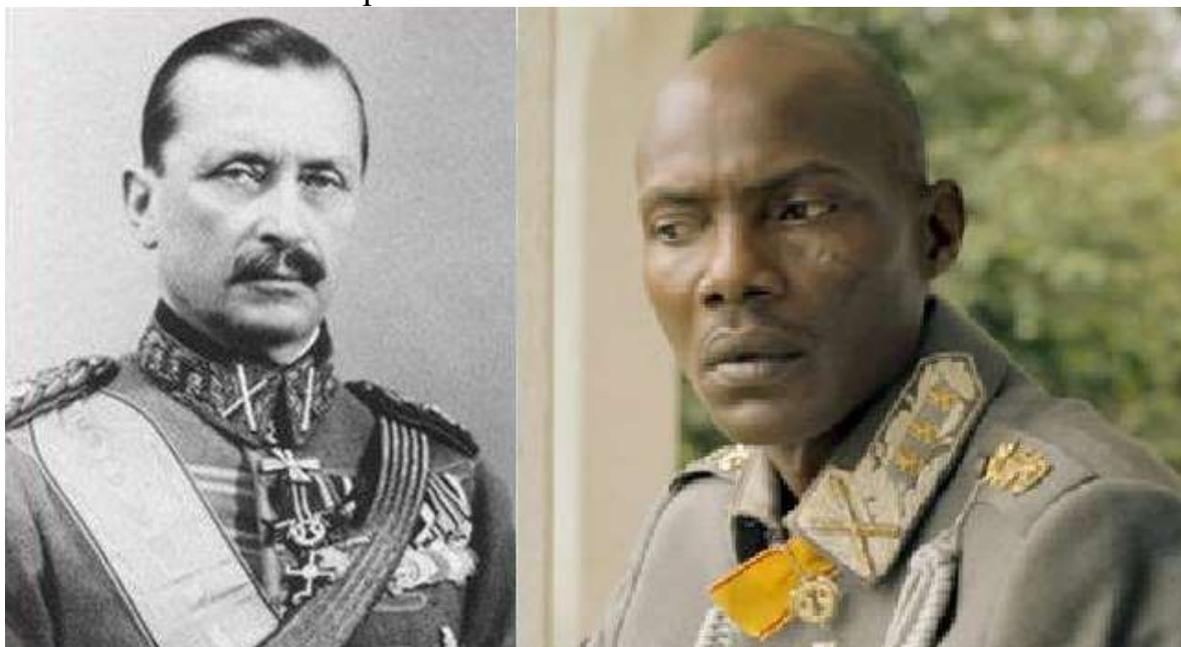


Рисунок 3. Барон Карл Густав Эмиль Карлович Маннергейм (1867-1951) – генерал-лейтенант русской императорской армии (1917), маршал Финляндии (1933), президент Финляндии (1944-1946) и кенийский актёр Теллей Савалас Отиено, привлечённый сыграть роль Маннергейма в художественном фильме «Маршал Финляндии» (2012).

Если бы речь шла о том, что в солнечной Кении поставили спектакль или сняли фильм об истории Финляндии силами местного актёрского состава – это была бы одна история. Но заказчиком фильма выступила **финская** телерадиокомпания Yle, руководство которой⁹ объяснило такой своеобразный подбор актёров¹⁰ и то, что натурные съёмки проходили в окрестностях столицы

⁷ Художественный фильм «Ясон и аргонавты».

⁸ Эту роль исполнил актёр Эдриан Лестер (Adrian Lester).

⁹ Продюсер фильма Еркко Люютинен (Erkko Luutinen).

¹⁰ Большую часть ролей в фильме исполнили граждане Кении.

Кении Найроби, желанием придать *«большую выразительность образу маршала»*.

На первый взгляд звучит абсурдно, но давайте посмотрим на это с практической точки зрения, исходя из веяний, господствующих в «цивилизованном» мире.

Подавляющее большинство живущих, как в Кении, так и в Африке, имеет весьма смутное представление о Финляндии и её истории. Как показывают опубликованные Федеральной Пограничной Службой Российской Федерации материалы допросов задержанных нелегальных мигрантов, Северная Европа привлекает их в первую очередь размерами социальных выплат. И тут кенийцы видят фильм «Маршал Финляндии» и понимают, что Финляндия и Кения, а соответственно финны и кенийцы, не просто похожи, но и узнают, что главой далёкой северной страны был «таки наш человек», как говорят в Южной Пальмире и любом местечке, ранее входившем в черту оседлости. Будет ли это осознание способствовать притоку всё большего числа мигрантов в Финляндию? Безусловно. При этом не будем забывать, что в Старую Европу уже несколько десятилетий едут люди, которые в большинстве своём не настроены стать частью Европы¹¹, превращая её в часть своих стран, о чём свидетельствует криминальная хроника, которую не в силах сдержать «фильтры»¹² мультикультурализма.

Тем удивительнее, что предпремьерный показ фильма «Маршал Финляндии» для представителей финских СМИ и блогеров состоялся 16 августа 2016 года, как будто бы 26 сентября 2010 года не было шокировавшей европейцев трагедии в Швеции. Напомню, что в этот день в шведском Гётеборге активная сторонница мультикультурализма двадцатисемилетняя этническая шведка Элин Кранц¹³ (Elin Thersa Kranz) встретила в общественном транспорте с двадцатидвухлетним уроженцем Эфиопии по имени Ephrem Tadele Yohannes, который приехал в Швецию из США, где (по данным СМИ) имел проблемы с законом, что не помешало ему получить от шведских властей статус беженца. Камера видеонаблюдения зафиксировала, как он покинул общественный транспорт, идя следом за сторонницей мультикультурализма. Это оказалось последнее прижизненное видео начинающей «звезды» шведского телевидения. То, в каком виде было найдено тело молодой женщины, убитой с невыносимой для Европы жестокостью, заставляет о многом задуматься. Например, о том не являются ли приведённые выше факты и массовое убийство 77 человек (151 человек получили ранения различной степени тяжести), совершённое в Норвегии 22 июля 2011 года

¹¹ Выучить язык, овладеть профессией, найти работу. Другими словами, так ассимилироваться и социализироваться в стране пребывания, чтобы она стала второй родиной для него и единственной для его детей и внуков.

¹² Читай цензура.

¹³ Снялась в своеобразной «социальной рекламе», которая демонстрировалась на шведском ТВ, и призывавшей этнических шведок к межрасовым половым связям с мигрантами.

Андресом Брейвиком¹⁴ (Anders Behring Breivik), звеньями одной цепи или, точнее, двумя сторонами одной медали. Поясню свою мысль. А. Брейвик на суде заявил, что убивал сторонников мультикультурализма, которых считал предателями норвежского народа, утверждая, что при существующем положении дел через несколько десятилетий норвежцы превратятся в этническое меньшинство в собственной стране.

Сделал ли кто-нибудь в Европе (из тех чьи решения приобретают силу законов) соответствующие выводы? Трудно сказать, потому что сообщения о взаимоотношениях европейцев с мигрантами проходят через определённое число региональных фильтров и лишь наиболее кричащие попадают в центральные СМИ, откуда ретранслируются в другие страны.

Убийство Элин Кранц оказалось далеко не единственным преступлением подобного рода в Европе. Перевернул представление об австрийском судопроизводстве и процесс над двадцатилетним иракским беженцем, которого австрийские СМИ назвали «Амир А.». Этот «житель Вены», получив «для лучшей интеграции» абонемент в бассейн «Терезиенбад» в районе Майдлинг, 2 декабря 2015 года изнасиловал там десятилетнего мальчика. Адвокат, защищавший насильника, объяснял действия своего клиента тем, что тот оказался в «чрезвычайной сексуальной ситуации», так как у него 4 месяца не было женщины. Более того, доводы адвоката убедили Верховный суд Австрии отменить приговор суда первой инстанции, осудившего насильника на 6 лет. Судья Томас Филипп счёл преступление недоказанным так как суд первой инстанции «не доказал, что беженец понял, что мальчик говорил «нет»!»

Это решение Верховного суда «произвело впечатление» на австрийцев. При следующем рассмотрении дела тюремный срок был увеличен до 7 лет, как и штраф с 4700 до 5000 евро. Но ведь этот случай не единичный. 2015 и 2016 годы оказались крайне богатыми на подобные «происшествия» в бассейнах. В Германии, Австрии и Швейцарии зафиксированы десятки случаев. Повторюсь, не все происшествия имеют большой резонанс, как правило о них пишет лишь местная пресса, и лишь совсем вопиющие случаи (вроде «новогодней ночи» в Кёльне или изнасиловании беженцем из Эритреи 79-летней женщины в Баварии, которая просто пришла на кладбище, чтобы положить цветы на могилу) попадают на страницы общенациональных газет. В какой-то степени мы стали свидетелями повторения эпохи Великих Географических Открытий, точнее её изнанки. Я говорю о поведении европейцев пять веков назад в открытых ими землях, которые были не безжизненной пустыней, а были заселены народами, каждый из которых имел свою культуру, а инки, ацтеки и майя создали цивилизации, которые были уничтожены испанскими и португальскими конкистадорами, искавших в Новом Свете лучшей жизни. Последние десятилетия в Европе и США активно, а главное массово ищут лучшей жизни выходцы из бывших европейских колоний в Азии, Африке и Южной Америке. И, как и пять веков назад, большинству из отправившихся за счастьем чужда и безразлична культура тех стран, в которые они прибыли. Вот

¹⁴ Приговорён к 21 году тюрьмы.

Вам и современное воплощение конфликта культур и цивилизаций, представители которых могут предъявить друг другу счета не только за «дела давно минувших дней», но и за последствия «демократизации» коллективным Западом арабского мира и африканского континента, о чём своё время глава Ливии Муамар Каддафи предупреждал европейцев: *«Африканцы считают, что их богатства были похищены и они хотят вернуть себе эти богатства. Когда они работают в Европе, они считают, что имеют на это право, потому что Европа пользуется богатствами Африки»*¹⁵.

Как показывает реальность, к подобному развитию событий западная цивилизация и англо-саксонский мир оказались просто не готовы. Примечательно, что Франция, которая сыграла «первую скрипку» в уничтожении власти М. Каддафи, в полной мере ощутила правоту растерзанного толпой главы Ливии, предостерегавшего Европу об опасности наплыва беженцев из Африки, которых десятилетиями сдерживала «плотина» Ливии, рухнувшая под бомбами и ракетами стран участников блока НАТО. И вот, в конце апреля 2021 года 20 вышедших в отставку французских генералов и высших офицеров опубликовали открытое письмо, в котором предупредили об опасности *«распада Франции»*. Власть заметила это обращение, развернув кампанию против его авторов. Реакцией на риторику властей стало второе открытое письмо уже от действующих офицеров, которые написали: *«Наши старшие товарищи – бойцы заслуживающие уважения. Например, это те пожилые военнослужащие, честь которых вы попирали в последние недели... Вы отнеслись к ним как к мятежникам, хотя их единственная вина состоит в том, что они любят свою страну и оплакивают её очевидное падение»*. В этом письме так же говорится о насилии в городах и деревнях, о *«ненависти к Франции и её истории»*. Авторы обращения считают, что в стране уже *«тлеет гражданская война»*. *«Действуйте, дамы и господа... Речь идёт о выживании нашей страны»*, – читаем в этом письме. Третье письмо президенту Франции в середине мая написали отставные полицейские, которые, в частности, указали, что в стране сложилась *«чрезвычайно серьёзная ситуация с точки зрения безопасности и общественного спокойствия»*, призвав власти это исправить, по их словам в некоторых местах страны законы больше не действуют, а *«агрессивные меньшинства»* оспаривают власть государства. Офицеры полиции и жандармерии заявили, что во Франции должны быть *«приняты меры для отвоевания страны»*.

Этим словам не приходится удивляться, ведь помимо «изнасилованного» европейского правосудия и всплеска этнической преступности, черпающей кадры в мигрантах, которая захлестнула многие страны Старой Европы, в последние годы мы стали свидетелями «изнасилования» европейской культуры и истории, которые к ужасу «прогрессивной общественности» оказались «слишком белыми».

¹⁵ Цитирую по: URL: https://ru.wikiquote.org/wiki/Муаммар_Каддафи (дата обращения 10.06.2021).

Подвергаются «переосмыслению» и попадают под прямой запрет произведения, которые на протяжении веков были гордостью европейской культуры, например, пьесы Шекспира, которые сейчас изучаются изданием Daily Telegraph на предмет толерантности. В своём репортаже 28.05.2021 года корреспондент Первого канала¹⁶ Тимур Сиразиев привёл такой «возмутительный» пример: «"Одна голубка краше всех ворон". Оказывается, это сравнение из пьесы Шекспира «Сон в летнюю ночь» оскорбляет темнокожих. Ведь, как считают в театре «Глобус», автор под голубкой подразумевает белую женщину, а под воронами афроамериканцев. На основании чего сделан такой вывод – непонятно. Однако с расистскими смыслами в текстах Шекспира здесь намерены бороться до победного конца!»

Как говорится, дальше ехать некуда, но не волнуйтесь, это ещё не предел.

Ещё большим катком британцы прошли по творчеству Дж. Редьярда Киплинга. Не секрет, что «Бремя белого человека»¹⁷ сопровождалось серией обличительных карикатур ещё при жизни поэта, который говорил не о выгодоприобретателях колонизации, чьи конторы расположены в Сити, а о тех, кто работал «в поле». Автор принадлежит ещё к поколению, знающему в русском переводе многие стихи Дж. Р. Киплинга наизусть, тем более удивительно быть свидетелем того, как под «раздачу» попал и нейтральный «Гимн деревьям», точнее его две первые строфы, которые автор позволил себе привести ниже, как на языке оригинала, так и в переводе Галины Усовой.

*«Of all the trees that grow so fair,
Old England to adorn,
Greater are none beneath the Sun,
Than Oak, and Ash, and Thorn.
Sing Oak, and Ash, and Thorn, good sirs,
(All of a Midsummer morn!)
Surely we sing no little thing,
In Oak, and Ash, and Thorn!
Oak of the Clay lived many a day,
Or ever Aeneas began.
Ash of the Loam was a lady at home,
When Brut was an outlaw man.
Thorn of the Down saw New Troy Town
(From which was London born);
Witness hereby the ancients
Of Oak, and Ash, and Thorn!»¹⁸.*

*«В Старой Англии, как всегда,
Зелёный лес прекрасен,
Но всех пышней и для нас родней*

¹⁶ Федеральный канал в Российской Федерации.

¹⁷ В некоторых изданиях это стихотворение переведено как «Бремя белых».

¹⁸ Цитирую по: URL: <http://eng-poetry.ru/Poem.php?PoemId=10967> (дата обращения 29.05.2021)

Терновник, дуб и ясень.
Терновник, ясень и дуб воспой,
День Иванов светел и ясен,
От всей души прославить спеши
Дуб, терновник и ясень.

Дуба листва была жива
До бегства Энея из Трои,
Ясеня ствол в небеса ушёл,
Когда Брут ещё Лондон не строил.
Терновник из Трои в Лондон попал,
И с этим каждый согласен.
Прежних дней рассказ сохранили для нас
Дуб, терновник и ясень»¹⁹.

Оппонентом подобного «недопустимого» и «возмутительного» взгляда на историю Соединённого Королевства выступил британский канал ВВС, который транслирует фильм для детей «Черная история Британии». Школьникам буквально на пальцах объясняют: негры не приезжие, а коренные жители королевства, которые «были здесь всегда», сражаясь не только с римлянами (правда в римских же доспехах), но и с Наполеоном. Для взрослых зрителей также снимают «правильное» кино. В конце 2020 года зрители в Туманном Альбионе начали знакомиться с новым телевизионным сериалом «Бриджертоны»²⁰, в котором роль английских аристократов первой половины XIX века и даже королеву Шарлоту (1744-1818) играют актёры с чёрным цветом кожи, что по определению не соответствует действительности. Любопытны доводы в защиту такого «творческого» подхода. По словам Роберта Моррисона, профессора в области английской литературы из канадского Университета Куинс в Кингстоне, среди британской аристократии начала XIX века никак не могло быть небелых людей. Но это совершенно не значит, что выбор создателей сериала не может быть оправдан. В чём же видит оправдание подобному «творчеству» мистер Моррисон? Вот, как он объяснил свою точку зрения: «*В шоу нет исторической достоверности. Но показывает ли оно мир лучше, чем тот, в котором мы живем? И полезно ли это? Да, полезно. Нет, в британской аристократии и тогда, и сейчас, не могло быть темнокожих людей, но как мы можем двигаться вперед, если мы не скажем: "Почему нет?"*»²¹. Более того профессор заявил, что нет доказательств того, что умершая в ноябре 1818 года королева Шарлота не была темнокожей, так как лишь **один** её портрет (из **двадцати**) позволяет если не увидеть, то предположить наличие черт негроидной расы. О том откуда эти черты могли

¹⁹ Цитирую по: URL: <http://www.rozamira.nl/lib/rasteniya/derevja.htm#17> (дата обращения 29.05.2021)

²⁰ Компания Netflix.

²¹ Цитирую по: URL: <https://www.bbc.com/russian/features-55737268> (дата обращения 28.05.2021)

появиться в семье Мекленбургского герцога, учёного, по-видимому, не волнует.

Но и это ещё не всё. В 2021 году запланирован выход на экраны фильма «Anne Boleyn» об Анне Болейн – второй жене английского короля Генриха VIII и матери королевы Елизаветы I. Авторы этого проекта доверили роль королевы Джоди Тернер-Смит – «британской актрисе с ямайскими корнями». О том насколько они «похожи» Вы можете увидеть на **рисунке 4**.



Рисунок 4. Анна Болейн в жизни (работа неизвестного художника первой половины XVI века) и на экране (актриса Джоди Тернер-Смит).

И вновь разгорелась дискуссия. *«Это ужасно! Почему не взять белую актрису? Это выглядит неправдоподобно и перевирает действительность. И главная проблема в том, что это исключительно одностороннее движение. Белые актеры не могут играть темнокожих героев, например Нельсона Манделу или Барака Обаму»,* – отмечает журналист Кевин О’Салливан²². Кстати, список этого журналиста можно продолжить, включив в него Мартина Лютера Кинга, Мохаммеда Али и многих других. Ответ в социальных сетях не заставил себя ждать: *«Анну Болейн не обязательно изображать белой. Ее рисовали такой на картинах, но светлый цвет кожи не имеет к ней никакого отношения. А вот Мартин Лютер Кинг должен быть темнокожим, так как он был удивительным человеком, выступившим в защиту прав темнокожего населения, и стал примером для*

²² Цитирую по: URL: <https://www.1tv.ru/news/2021-05-28/407275-y-velikobritanii-shekspira-obvinili-v-rasizme> (дата обращения 28.05.2021)

подражания»²³. Простите, но где здесь логика? Более того, 14 мая 2021 года в рубрике «Новости сериала» было опубликовано ещё одно сообщение под таким красноречивым заголовком: «Трейлер «Анна Болейн» обещает рассказать всю правду о чернокожей супруге Генриха VIII»²⁴.

Получается, во-первых, что предположения автора, которыми он ранее поделился с Вами, оправдываются, и, во-вторых, Туманный Альбион полностью игнорирует печальный скандинавский опыт. В связи с этим печально сознавать, что создаваемый веками образ безопасной и комфортной жизни в Старой Европе не выдержал этих испытаний. В чём, например, был секрет безопасной жизни в старой и доброй Англии? Не удивляйтесь, но в серьёзной «воспитательной работе» всей вертикали власти от короля (королевы) до шерифа и простого «бобби»²⁵, которые на протяжении нескольких столетий внушили подданным английской²⁶ короны простую мысль: «Англия – остров, с которого совершивший преступление никуда не денется. Рано или поздно найдём и повесим». И находили, и вешали, принимая всё более жёсткие законы против бродяг и прочих «асоциальных элементов», которые вошли в историю как «кровавые законы». Так что, неуловимый Робин Гуд и его лесные молодцы в зелёных плащах остались легендой.

Откуда же в старой и доброй Англии появились тогда ещё белые бродяги? Как ни странно, их массовое появление было вызвано не миграцией на острова из континентальной Европы, а становлением и развитием лёгкой промышленности в Английском королевстве, которое на многие века стало мировым лидером по производству сукна из овечьей шерсти. В XVI веке английское дворянство, увидев экономическую выгоду в производстве шерстяных тканей, согнали со своих земель арендаторов, организовав на них обширные пастбища для овец. Этот процесс вошёл в историю, как «огораживание». Согнанные с земли тысячи вчерашних фермеров превратились в нищих бродяг. Отчасти повторялась история Древней Греции, которая не могла прокормить всех жителей многочисленных городов-государств. Но греческие полисы для обеспечения себя продовольствием и обеспечения рынка сбыта своим товарам основывали за пределами Балканского полуострова и Малой Азии города-колонии. Те античные города-государства, которые владели колониями, активно «вычерпывали грязь», то есть вывозили в свои колонии своих же разорившихся сограждан, чтобы снять социальное напряжение в метрополии и усилить свои колонии своими же гражданами. Англия пошла другим путём. Были приняты так называемые «**кровавые законы**» против бродяг.

²³ Цитирую по: URL: <https://donttakefake.com/annu-bolejn-sygraet-temnokozhaya-aktrisa-i-eto-ponravilos-ne-vsem/> (дата обращения 30.05.2021).

²⁴ Цитирую по: URL: <https://kg-portal.ru/tv/anneboleyn/> дата обращения 30.05.2021).

²⁵ Так в Лондоне называют полицейских.

²⁶ А позже, когда Английское королевство превратилось в Британскую империю, и британской короны.

Задолго до изучения английских законов Генриха VIII, направленных на пресечение бродяжничества в Англии, советские школьники знакомились с их содержанием благодаря повести Марка Твена «Принц и нищий», в которой (помимо всего прочего) был раскрыт и смысл английской поговорки, гласящей, что овцы съели людей. В своей повести Марк Твен пишет от имени лидера шайки бродяг: *«Чаще всего попадают новички, мелкие фермеры, которые остаются без куска хлеба, когда землю у них отнимают под овечьи пастбища. Такой начнёт просить милостыню, его привяжут к телеге, снимут с него рубаху и стегают плетью до крови; забьют в колоду и высекут; он опять просит милостыню – его опять угостят плетью и отрежут ему ухо; за третью попытку к нищенству – а что ему, бедняге, остаётся делать? – его клеймят раскалённым железом и продают в рабство; он убегает – его ловят и вешают. Сказка короткая, и рассказывать её недолго. Поплатился и ещё кое-кто из наших, да не так дорого... Встаньте-ка, Йокел, Бэрнс и Годж, покажите ваши украшения!*

Названные встали и, стацив с себя лохмотья, обнажили спины, исполосованные старыми, зажившими рубцами от плетей; один откинул волосы и показал место, где было когда-то левое ухо; другой показал клеймо на плече – букву V – и изувеченное ухо; третий сказал:

– Я Йокел. Когда-то я был фермером и жил в довольстве, была у меня и любящая жена и дети. Теперь нет у меня ничего, и занимаюсь я не тем... Жена и ребята померли; может они в раю, а может, и в аду, но только, слава богу, не в Англии! Моя добрая, честная старуха мать ходила за больными, чтобы заработать на хлеб; один больной умер, доктора не знали отчего, – и мою мать сожгли на костре как ведьму, а мои ребятишки смотрели, как её жгут, и плакали. Английский закон! Поднимите чаши! Все разом! Веселей! Выпьем за милосердный английский закон, освободивший мою мать из английского ада! Спасибо, братцы, спасибо вам всем! Стали мы с женой ходить из дома в дом, прося милостыню, таская за собою голодных ребят; но в Англии считается преступлением быть голодным, и нас ловили и били в трёх городах... Выпьем ещё раз за милосердный английский закон! Плети скоро выпили кровь моей Мэри и приблизили день её освобождения. Она лежит в земле, не зная обиды и горя. А ребятишки... ну, ясно, пока меня по закону, гоняли плетью из города в город, они померли с голоду. Выпьем, братцы, – один только глоток, один глоток за бедных малюток, которые никогда никому не сделали зла! Я опять стал жить подаянием; протягивал руку за чёрствой коркой, а получил колодку и потерял одно ухо – смотрите, видите этот обрубок? Я опять принялся просить милостыню – и вот обрубок другого уха, чтобы я не забывал об английском законе; но всё же я продолжал просить, и наконец меня продали в рабство – вот на моей коже под этой грязью клеймо; если смыть эту грязь, вы увидите красное P, выжженное раскалённым железом! Раб! Понятно ли вам это слово? Английский раб! Я убежал от своего господина, и если меня поймут – будь проклята страна, создавшая такие законы! – я буду повешен» [62, с. 107-109].

Ловили и вешали. Только в первой половине XVI века были повешены 72 тысячи человек. Спустя несколько столетий, во времена промышленной революции в Англии появились фабрики, которые ликвидировали привычное цеховое устройство и мануфактуры, вновь выбросив на улицы многих подданных короля, которые объединились в движении луддитов – разрушителей механических станков. Именно станки в глазах непривилегированных подданных английской короны воспринимались первопричиной всех бед. Английские законодатели отреагировали оперативно, приняв закон, согласно которому разрушение машин каралось повешением. Мимо этой практики в 1812 году не смог пройти лорд Джордж Гордон Байрон, который впервые выступил 27 февраля в палате лордов с речью по поводу билля о станках. Но поэт не ограничился только речью. На автора этих строк во время учёбы в средней школе сильное впечатление произвела приведённая ниже в переводе О. Чюминой «Ода авторам билля против разрушителей станков», написанная в том же году.

«Лорд Эльдон, прекрасно! Лорд Райдер, чудесно!

Британия с вами как раз процветёт.

Врачуйте её, управляя совместно,

Заранее зная: лекарство убьёт!

Ткачи-негодяи готовят восстанье;

О помощи просят. Пред каждым крыльцом

Повесить у фабрик их всех в назиданье!

Ошибку исправить – и дело с концом.

В нужде, негодяи, сидят без полушки.

И пёс, голодая, на кражу пойдёт.

Их вздёрнуть за то, что сломали катушки,

Правительство деньги и хлеб сбережёт.

Ребёнка быстрее создать, чем машину,

Чулки – драгоценнее жизни людской.

И виселиц ряд оживляет картину,

Свободы расцвет знаменуя собой.

Идут волонтеры, идут гренадеры,

В походе полки... Против гнева ткачей

Полицией все принимаются меры.

Двумя мировыми, толпой палачей.

Из лордов не всякий отстаивал пули;

О судьях зывали. Потраченный труд!

Согласья они не нашли в Ливерпуле,

Ткачам осуждение вынес не суд.

Не странно ль, что если является в гости

К нам голод и слышится вопль бедняка, –

За ломку машины ломаются кости

И ценятся жизни дешевле чулка?

А если так было, то многие спросят:

*Сперва не безумцам ли шею свернуть,
Которые людям, что помощи просят,
Лишь петлю на шею спешат затянуть?»²⁷*

В 1980-е годы эти строки звучали более чем актуально, потому что правительство Её Величества Елизаветы II, возглавляемое Маргарет Тэтчер, вело бескомпромиссную борьбу с профсоюзами, протестовавшими против закрытия предприятий и переноса производства в бывшие колонии. Эта борьба завершилась смертью в тюрьме объявивших голодовку профсоюзных лидеров и победой правительства. В Великобритании, а затем и в Западной Европе появились остовы вчерашних промышленных гигантов. Не самая привлекательная картина, которая с 1990-х (после разрыва веками налаженных экономических связей) стала атрибутом и нашей действительности. Но вернёмся к делам давно минувших дней. Не менее жёстко поступали в Англии и с преступными сообществами. Так в XVIII веке при королеве Анне была пресечена деятельность компрачкосов²⁸ так же бескомпромиссно в XIX веке был закрыт вопрос с контрабандистами. Но сейчас времена изменились. В Европе никого не вешают, гильотины сданы в музеи, а в европейских странах становится всё больше жителей, которые не испытывают того почтения к **ЗАКОНУ**, который воспитали у коренных жителей Западной Европы их монархи.

В 1999 году на фоне расползающегося по территории Украины галицкого реваншизма, который достиг своего расцвета в 2014 году, автор обращал внимание читателей на британский и американский опыт примирения общества, переживших гражданское противостояние [13, с. 49]. Тогда казалось, что рецепт примирения общества не просто найден, но и апробирован на протяжении ста (и даже более) лет, а если добавить к этому славянскую традицию решать наболевшие вопросы за столом (не обязательно круглым, но со обильно накрытым и со вкусом сервированным²⁹), то приведённый ниже образ, созданный в 1822 году гением Александра Сергеевича Пушкина, мог стать составной частью нашей жизни.

*«Пирует с дружиною вещей Олег
При звоне весёлом стакана.
И кудри их белы, как утренний снег
Над славной главою кургана...
Они поминают минувшие дни*

²⁷ Цитирую по: Байрон Избранные произведения. Перевод с английского. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1953. – С. 42.

²⁸ Эти мастера и их «творения» – изуродованные дети были изнанкой изысканных европейских аристократических салонов, о чём написал Виктор Гюго в романе «Человек, который смеётся».

²⁹ За примером далеко ходить было не нужно так как по словам сотрудников МВД и прокуратуры их «оппоненты» (не путайте с адвокатами), ставшие печально-известными по 90-м перенесли решение своих «вопросов» с пустырей за накрытые столы. И слово «стол» вытеснило из их обихода «стрелу» или «стрелку».

И битвы, где вместе рубились они»³⁰.

К сожалению, спустя двадцать лет в США под снос пошли не только памятники солдатам, генералам и политикам Конфедерации, политическим деятелям XVIII и XIX столетий, но и Христофору Колумбу³¹. Из США эта волна накрыла и Старую Европу, для «новых» жителей которых это чужая история вчерашних колонизаторов и, как следствие, чуждая культура. Более того в США уже несколько десятилетий процветает «чёрный расизм», одним из проявлений которого вначале было создание художественных фильмов, в которых полностью отсутствовали белые актёры и статисты. Сейчас это переросло в различное отношение к жизни и смерти представителей различных рас. Если белый полицейский убивает чернокожего с богатым послужным списком правонарушений, города накрывает волна погромов, проходящих под лозунгом: «Чёрная жизнь имеет значение», а если чернокожий страж порядка в Капитолии стреляет на поражение 6.01.2021 в белую женщину ветерана вооружённых сил, то её же и объявляют «внутренним террористом».

Мы видим это не только в США и Западной Европе внедряющих новые подходы в систему образования, когда, чтобы «не травмировать» учащихся, не принадлежащих к европеоидной расе, происходит «переименование» физических законов, авторы которых были белыми гетерогенными мужчинами, а некоторые из них ещё и получали дивиденды от акций компаний, занимавшихся работоторговлей. Но это ещё цветочки. Школьное образование, «чтобы не переутомлять учащихся» идёт по пути упрощения или «оптимизации» программ, направленных на подготовку к тестам, а не к жизни.

Отдельные страны Восточной Европы пошли подобным путём, пытаюсь если не только запретить русский язык, но и культуру, не замечая, что своими действиями они выхолащивают свои национальные культуры. При этом мы стали свидетелями того, как в последние годы «новыми нормами правописания» был изнасилован литературный украинский язык. И вот что характерно, в последние годы (искоренения русского языка и изменения языка украинского) участвующие в этих процессах дипломированные и остепенённые выпускники украинских отделений филологических факультетов своей деятельностью всё больше напоминают героев стихотворения «Скоморохи на ярмарке» Владимира Семёновича Высоцкого, который написал:

*«Здесь река течёт – вся молочная,
Берега на ней – сплошь кисельные.
Мы вобъём во дно сваи прочные,
Запрудим её – дело дельное!»*

³⁰ Пушкин А.С. Сочинения. М.: Военное изд-во Министерства Вооружённых Сил Союза ССР, 1946. С. 9.

³¹ Свои действия современные последователи Герострата из ВЛМ объясняли тем, что они не довольны тем, что Христофор Колумб (1451-1506) открыл в 1492 году Новый Свет, частью которого и являются современные США, в которые с 1619 года стали завозить чернокожих рабов. Где логика? Какую ответственность несёт Христофор Колумб за действия англосаксов? При этом судьба коренных жителей Северной Америки по-прежнему не волнует ни белых, ни чёрных «активистов».

*Запрудили мы реку –
Это плохо ли?! –
На кисельном берегу
Пляж отгрохали.
Но купаться нам пока
Нет смысла,
Потому – у нас река
Вся прокисла!»³².*

Столкнувшись с результатами своей деятельности, наши современники не только не пытаются исправить ситуацию, устранив свои же ошибки, напротив они убеждают окружающих, что **так** будет даже лучше:

*«Тагарга-матагарга,
Не в обиде ярмарка –
Хоть залейся нашею
Да кислой простоквашею!»³³*

Противостоять набравшему обороты давлению в области переоценки прошлого – далеко не единственная сложность, так как гуманитарная подготовка находится даже не на периферии интересов многих «выпускающих кафедр». На неё смотрят, как на конкурента, забирающего часы и врага, снижающего показатели успеваемости. Более того, даже в относительно благополучные годы коллеги весьма неодобительно относились к самой постановке вопроса изучения холодного оружия на «Основах искусствоведческой экспертизы», видя в нём лишь орудие убийства, в крайнем случае предмет скульптуры [18; 19; 20; 21; 24; 29; 30; 47; 48]. Не вступая в изнурительные и бесплодные³⁴ дискуссии автор на протяжении многих лет демонстрирует в своих работах, как можно внести гуманитарную составляющую в работы посвящённые защите культурных ценностей [31; 34; 35; 37; 50], изучению опыту освоения отдалённых пограничных регионов [9; 10; 11; 12; 14; 16; 17; 22; 26; 27; 28; 32; 33; 36; 40], гражданскому противостоянию [13; 15; 23; 25; 42] или образу тех или иных событий в литературе и изобразительном искусстве [39; 41; 43; 44; 45; 46], потому что **ДЕЛО** выглядит убедительнее, чем неподкреплённое делом **СЛОВО**.

ЗНАНИЕ отличается от **ВЕРЫ** тем, что базируется на первоначальном сомнении, которое было развеяно не только пробами и ошибками, но и опытом, как личным, так и многих поколений.

На фоне всего этого возникает пока неразрешимый для коллективного Запада вопрос: «Где и как найти точки соприкосновения носителей различных культур, которые остаются собой в, так называемом «плавильном котле», который, по-видимому, перестал работать?»

³² Цитирую по: URL: <https://www.culture.ru/poems/19093/skomorokhi-na-yarmarke> (дата обращения 4.10.2020)

³³ Там же.

³⁴ Бесплодные, потому что оппоненты не настроены тебя слышать.

На мой взгляд, именно **холодное** оружие объединяет различные культуры, позволяя их представителям выстроить между собой диалог и построить мосты. Во втором зале Днепропетровского исторического музея на стене висит турецкий ятаган, на котором выгравирована «Звезда Давида» (**рис. 5**). К сожалению, сотрудники этого музея всячески игнорируют это обстоятельство.



Рисунок 5. Часть экспозиции 2-го зала Днепропетровского исторического музея им. Д.И. Яворницкого (вверху) и увеличенное изображение Звезды Давида на экспонируемом турецком ятагане (внизу).

В отличие от тех, кто пользуется огнестрельным оружием и тем более оружием массового поражения, когда наши современники одним нажатием кнопки уничтожают десятки (если не сотни и тысячи человек) на значительном расстоянии, практически ничего не ощущая³⁵, тот, кто пользуется холодным оружием, физически ощущает, как клинок, преодолевая сопротивление кожи проникает в чужую плоть, как рука погружается в ещё теплое тело, он слышит

³⁵ Последние даже не ощущают отдачу от выстрела.

последнее хрипы своей жертвы, как правило, смотря ей в глаза, зная, что в любой момент у него найдётся более искусный противник, которому повезёт больше. Речь, разумеется, не идёт о случаях применения гражданами бытовых предметов, которые описал Александр Яковлевич Розенбаум в «Песни врача «скорой помощи»»:

*«А с Пушкарской на Гражданку.
Два ханыги спозаранку
Выпили полбанки и решили вдруг,
Что один из них не прав,
Результат – в башке дыра,
Вот что значит глаз, налитый поутру»³⁶.*

Лица, находящиеся в алкогольном или наркотическом опьянении, не обращают внимание на такие тонкости, как и стоящие отдельной группой садисты, получающие удовольствие от последних минут жизни беззащитных жертв, снимающие их мучения на видео. Анализ подобных видео показывает, что мастерство тех, кто снимает и режиссирует эти сюжеты, выросло в разы (если сравнивать, как обезглавливали на Балканах и Северном Кавказе в 1990-е, и то как это делали «Джихадист Джо» и другие представители действующего на Ближнем Востоке ДАИШ³⁷ – признанного во многих странах мира террористическим объединением. При этом, многие из тех, кто получает удовольствие, причиняя боль другим, сами её боятся и не переносят, как и вид собственной крови. В отличие от них мастера клинка воспитываются в уважении к своим противникам и таким людям всегда есть о чём поговорить. Учитывая сколько тысячелетий люди пользуются холодным оружием не стоит удивляться, что оно, как неотъемлемый компонент материальной культуры, нашло своё воплощение во всех областях культуры духовной. Более того, оружие не лжёт, в отличие от людей, которые могут искренне заблуждаться или фантазировать. Вот почему знакомство с историей холодного оружия позволяет человеку расширить свои горизонты.

Предлагаемая Вашему вниманию работа имеет не привычную для научных работ структуру. Автор, знакомя читателей со своим субъективным взглядом на то, как можно соединить гуманитарную подготовку с таким отнюдь не гуманитарным проявлением материальной культуры, как холодное оружие, построил работу в виде экскурсии в одном из залов музея УТДФ. «Экскурсия» учитывает особенности 2021 года, когда в разных странах люди, обладающие не только культурным кодом, но и исторической памятью, встретят и вспомнят те даты, которые нельзя забывать, но память о которых уже не приветствуется на официальном уровне во всё большем числе стран Восточной Европы. Вот почему автор **официально заявляет**, что **ни кафедра**,

³⁶ Цитирую по: URL: <http://rozenbaum.ru/songs/pesnya-vracha-skoroj-pomoshhi.html> (дата обращения 17.05.2021)

³⁷ Игнорируя мнение арабистов, СМИ длительное время чаще использовало аббревиатуру ИГИЛ, или ИГ.

ни университет не имеют никакого отношения ни к созданию, ни к публикации этой работы.

Апробация представленных материалов состоялась на научно-практических конференциях, которые проходили в Днепропетровске и Минске в 2005, 2007, 2008, 2015, 2020 и 2021 годах [19; 20; 21; 42; 47; 48].

ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ, КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР.

Говоря диалоге, культур его оппоненты любят цитировать Джозефа Редьярда Киплинга (1865-1936), слова которого давно превратились в афоризмы, одним из которых является приведённая ниже первая строфа «Баллады о Востоке и Западе»:

*Oh, East is East, and West is West, and never the twain shall meet,
Till Earth and Sky stand presently at God's great Judgment Seat;
But there is neither East nor West, Border, nor Breed, nor Birth,
When two strong men stand face to face, though they come from the ends of
the earth!*

Не секрет, что в Великобритании военный корреспондент, поэт и писатель, ставший в 1907 году лауреатом Нобелевской премии по литературе, Дж. Р. Киплинг по богатству и образности языка сравним с Александром Сергеевичем Пушкиным, поэтому каждый, садящийся за литературный перевод его стихов открывает в нём что-то своё, поэтому одно и то же стихотворение, переведённое разными авторами, получает новые звучания. Но в любом русскоязычном издании приведённые выше слова звучат одинаково:

*О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный господень суд.
Но нет Востока, и Запада нет, что племя, родина, род,
Если сильный с сильным лицом к лицу у края земли встает?*³⁸

Эти слова поэта, написанные в эпоху королевы Виктории, давно стали не просто хрестоматийными, а своеобразным «доказательством» того, что Запад и Восток никогда не смогут найти общий язык, как на глобальном, так и на региональном уровне, что активно озвучивают в последние годы украинские СМИ [42]. Но я учился ещё в советской школе³⁹, поэтому при всей любви к стихам и прозе Дж. Р. Киплинга, продолжая рассматривать культурный диалог Востока и Запада [41; 43; 44; 45; 46; 47; 48], неоднократно обращал внимание читателей на существующий «гастрономический диалог» различных культур [46, с. 5, 6]. И нужно было видеть, как 18 ноября 2020 года при этих словах просветлели лица двух высокопоставленных немецких чиновников, посетивших наш ВУЗ. Генеральный консул Федеративной Республики Германия доктор Кайля Штефан (Keil Stefan) и представитель таможенной администрации Германии на Украине и в Молдавии Хайко Вильд (Heiko Wild)

³⁸ Перевод Е. Полонской.

³⁹ Увы, но реформа образования всё чаще заставляет рефлексировать о прошлом [38].

по достоинству оценили это возражение британскому поэту, согласившись и с тем, что помимо щедро накрытых столов Восток и Запад объединяет и работа оружейников, даже когда народы, живущие в разных уголках нашей планеты, никогда не скрещивали клинки в бою. Что уж говорить о тех народах, которые на протяжении лишь одного XX столетия противостояли друг другу в двух мировых войнах.

Солнце поднимается над землёй на востоке, поэтому логично будет продолжить наш разговор с той страны, которая первой в нашем полушарии встречает восход солнца.



Рисунок 6. Слева: самурай в помещении фотография конца XIX века. Справа: репродукция цветной гравюры, оригинал которой был создан в 1850-е годы Утагава Куникадзу «Такасаки Саитиро», на которой мастер изобразил самурая, совершающего ритуал сэппуку.

Япония или Страна Восходящего Солнца – одна из древнейших цивилизаций планеты. Загадочная и непонятная для европейцев культура, воспринимаемая через символы, одним из которых на протяжении тысячелетий были самураи. Не совсем корректно сравнивать самурая с европейским рыцарем, хотя между ними и были общие черты, но при всех внешних отличиях меч был символом и рыцаря, и самурая. Следует отметить, что «визитной карточкой» самурая были длинный и короткий мечи (катана и вакидзаси), которые носились за поясом (рис. 6). Эти мечи передавались от отца к сыну, и посторонний не имел права без согласия владельца прикоснуться к ним даже через шёлковый платок. Не случайно одной из старинных привилегий самурая, покупавшего меч, была возможность испытать его,

разрубив проходившего мимо крестьянина если под рукой не было приговорённых к смерти преступников. В последствии крестьян заменили мокрые рисовые снопы, которые используют и в наши дни.

Меч – это символ чести самурая, не случайно в «Буси-до» записано: «Не пристало самураю жаловаться на остроту собственного меча». Как и в Европе, в Японии изготавливали придворное оружие, что демонстрирует лежащий в витрине вакидзаси. Его черен прикрывают костяные напоминающей нэцкэ пластины, покрытые резьбой в виде головы дракона. Но большинство мечей были лишены броских украшений из золота и драгоценных камней, в отличие от традиции, принятой в странах Европы и Азии. У старинных самурайских мечей черен был обтянут шкурой акулы или обвит шнуром, что и демонстрируют представленные в экспозиции клинки.

После реформ Мейдзи в конце XIX века самураи растворились в среде японских чиновников и военных, убрав в домашние алтари оружие и доспехи. В наши дни японское законодательство делит историческое оружие самураев на две группы: «запрещённое к вывозу из страны» и «категорически запрещённое к вывозу из страны». Вот почему многие коллекционеры во всём мире довольствуются или декоративным оружием (нефункциональной копией) или репликой. Вынутые из ножен клинки позволяют невооружённым глазом отличить их друг от друга.

Но японцы были и остаются мастерами загадок и сюрпризов, превращая ножны катана или вакидзаси в место хранения для ножа и когай – стилета, которым добивали тяжелораненых, аналога европейского «кинжала милосердия», который в Европе называли «misericordia».

Да, милосердие может принимать и такую шокирующую форму, как и честь.

Понятие «честь» не являлась и не является для японца пустым звуком. «Потеря лица», то есть совершение бесчестного поступка искупалось только кровью. Одним из поводов потерять лицо была сдача в плен или бегство с поля боя. И здесь японцы были духовно близки с древними спартанцами, матери и жёны, которых (по словам Плутарха), провожая своих родных на войну, давали им щит со словами: «С ним или на нём»⁴⁰.

Эти слова прочно вошли и в русскую культуру, воплотившись в приведённом ниже «**Рыцарском романсе**»⁴¹ Нестора Васильевича Кукольника (1809-1868), музыку к которому написал Михаил Иванович Глинка (1804-1857), а в XX веке одним из исполнителей этого произведения в 1966 году стал Сергей Юрьевич Юрский (1935-2019).

Рыцарский романс.

*«Прости! Корабль взмахнул крылом,
Зовёт труба моей дружины!
Иль на щите иль со щитом
Вернись к тебе из Палестины.*

⁴⁰ ἢ τὰν ἢ ἐπὶ τᾶς.

⁴¹ Это произведение было популярно в среде кадетов, юнкеров и молодых офицеров.

*Молва о подвигах моих,
Шумя, придет моим предтечей,
И лавр из нежных рук твоих
Наградой будет мне и встречей.*

*Клянуся сердцем и мечом:
Иль на щите, иль со щитом!
Сто битв, сто рек, сто городов
О имени твоём узнают,
На сто языках сто певцов
И запоют и заиграют!
И, вновь волнуясь и шумя,
Твоей великой славы полны,
К твоим стопам примчат меня
Могучие, седые волны...*

Клянуся сердцем и мечом:

Иль на щите, иль со щитом!

*Но если приговор судьбы
В боях пошлет мне смерть навстречу,
На грозный зов ее трубы
Я именем твоим отвечу!
Паду на щит, чтоб вензель твой
Врагам не выдать, умирая;
И, побежден одной судьбой,
Умру, тебя благословляя!*

Клянуся сердцем и мечом:

Иль на щите, иль со щитом!»⁴²

Так как в наши дни щиты остались на вооружении лишь сотрудников правоохранительных органов следует пояснить читателям, что щит гоплон весил от 6 до 15 кг, а его диаметр достигал одного метра. В бою вещь незаменимая, но при бегстве с поля боя такие щиты, мягко говоря, сковывали беглеца, поэтому те, кто решал спастись бегством, бросали их там, где принимали решение, что «бег не красен, но здоров»⁴³. Отсутствие у воина щита наглядно демонстрировало, как он вёл себя в бою. Тела наиболее отличившихся в бою приносили домой для торжественного погребения оставшиеся в живых.

Не менее позорным для японца была сдача в плен. Пленные считались людьми низшего сорта без скидки на национальность. Это выглядело особенно шокирующим в Маньчжурии и Порт-Артуре, где военнослужащие Квантунской армии с уважением относились к русским военным захоронениям, где

⁴² Цитирую по: URL: <http://a-pesni.org/romans/glinka/rycrom.htm> (дата обращения 14.02.2021)

⁴³ Вероятно, в 1240-м году рассуждал и киевский князь Даниил Романович Галицкий, который, узнав о приближении войск Батыея, вспомнил, что давно не видел своего родственника венгерского короля Бела IV (правил с 1235 по 1270), оставив Киев и киевлян на тысячника Дмитрия.

покоились погибшие во время русско-японской войны 1904-1905 годов. И японцы и «внешний человек», попавший в плен или вернувшийся из плена воспринимались в Японии одинаково негативно⁴⁴. Приведу лишь один пример. Начиная с 1945 года ни один уроженец острова Окинава, будучи подданными японского императора, не смог сделать карьеры в Стране Восходящего Солнца потому, что этот остров до сих пор оккупирован США, которые имеют там свои военные базы.

И в этом принципиальное отличие японцев от представителей коллективного Запада. В уставе вооружённых сил Соединённых Штатов Америки записано: *«Солдат обязан сдаться, когда все средства для сопротивления исчерпаны»*. Именно это стало одной из причин массовой гибели американцев в японском плену. Японцы не церемонились с «потерявшими лицо» внешними людьми, что в последствии было признано военным преступлением.

В Советском Союзе сдача в плен так же считалась преступлением. Своими корнями эта практика уходит ещё в Морской устав Петра Великого⁴⁵, в котором говорилось: *«Все воинские корабли российские не должны ни перед кем спускать флага»*. Эти слова стали основой воспитания и офицеров и матросов. Были ли случаи, когда корабль сдавался в плен? Да. Например, 11 мая 1829 года сорокадевятилетний капитан второго ранга Семён Михайлович Стройников спустил Андреевский флаг на фрегате «Рафаил», оказавшись один на один с турецкой эскадрой (6 линейных кораблей, 2 фрегатов, 5 корветов и 2 брига). Император Николай I смягчил приговор по делу экипажа фрегата «Рафаил», повелев подвергнуть С.М. Стройникова гражданской казни, лишению дворянства и всех орденов и отправкой в арестантские роты в Бобруйск,⁴⁶ остальные офицеры были разжалованы в рядовые, нижние чины были прощены.

В современной литературе принято рассуждать о том, что было в прошлом, ниспровергая и развенчивая всё что можно и, тем более, то, что нельзя. Мог ли «Рафаил» поступить иначе командир сдавшегося фрегата и его офицеры, находившиеся на борту турецкого корабля, смогли увидеть 14 мая 1829 года, став свидетелями боя, который дал 18-пуечный бриг «Меркурий» под командованием тридцатидвухлетнего капитан-лейтенанта Александра Ивановича Казарского (1797-1833) двум турецким линейным кораблям (184 орудия) на глазах турецкой эскадры. Русский корабль не только не спустил

⁴⁴ В XX веке лишь русские, попавшие в японский плен во время русско-японской войны 1904-1905 гг. были защищены всеми международными конвенциями. В последующие годы судьба военнопленных в Японии была такой же ужасной, как и в гитлеровской Германии: пытки, казни, опыты над людьми, что было квалифицировано, как военные преступления.

⁴⁵ 1720 года.

⁴⁶ В арестантских ротах он находился до 1834-го года. 11 апреля 1834 года С.М. Стройников был освобождён из арестантских рот, записан матросом и направлен служить на Белое море, где его следы затерялись.

флаг перед врагом, но и нанёс ему повреждения, вынудившие турок прекратить преследование, уйдя в Севастополь.

В 1834 году в Севастополе был установлен первый памятник. На постаменте, напоминающем крепостную башню всего четыре слова:

КАЗАРСКОМУ ПОТОМСТВУ В ПРИМЕР

Спустя почти 75 лет после боя бригада «Меркурий» 26 февраля (10.03) 1904 года миноносцы «Решительный» и «Стерегущий», возвращавшиеся из ночной разведки, были атакованы 6 японскими миноносцами. «Решительный» смог уйти за помощью в Порт-Артур, а «Стерегущий», потеряв ход и большую часть команды, продолжал бой. После выхода из строя последнего орудия на «Стерегущем» японцы попытались взять корабль на буксир, но оставшиеся в живых матросы открыли кингстоны, погибнув вместе со своим кораблём. Спустя семь лет 10 мая 1911 года в Петербурге на Троицком проспекте был открыт памятник, который создал скульптор К.П. Изенберг. П.Н. Лукницкий (1900-1973) в стихотворении «В тот день перед дворцом Кшесинской» так описал этот монумент:

*«Я шёл по Каменноостровскому
И, миновав извозный двор,
Глядел на памятник матросскому
Героюству, где царю в укор,
Открыв кингстоны морю бьющему,
Приняв на грудь воды гранит,
Матрос бессмертье «Стерегущему»
В час смерти собственной дарит»⁴⁷.*

Как пишут в своих воспоминаниях побывавшие в японском плену офицеры и матросы Российского Императорского Флота, отношение японцев к пленным зависело от поведения их корабля в бою. Те, кто спустили флаги, находились в худшем положении, чем сражавшиеся до конца в соответствии с неписанным правилом Российского флота: **«ПОГИБАЮ, НО НЕ СДАЮСЬ»**. Адмиралы З.П. Рожественский⁴⁸ и Н.И. Небогатов⁴⁹, вместе с командирами сдавшихся в сражении при Цусиме кораблей вернувшись из плена предстали перед судом. Приговор в царствование Николая II был более мягкий, чем тот, который во времена Николая I получил командир фрегата «Рафаил».

Желающим гневно заявить о тех сотнях тысяч бойцах и командирах Красной Армии, которые оказались в немецком плену в 1941-1942 годах, могу

⁴⁷ Цитирую по: Гранитный город: Литературно-художественный сборник / Сост., вступ. ст. и прим. М. Кралина; Подбор илл. З. Томашевской; Оформл. Ю. Дышленко. – Л.: Детская литература, 1989. – С. 125.

⁴⁸ Командовал 2-й Тихоокеанской эскадрой, сдался в плен на эскадренном миноносце «Бедовый».

⁴⁹ В 10:53 15 мая 1905 года сдал японцам находившиеся под его флагом эскадренные броненосцы «Император Николай I», «Орёл», броненосцы береговой обороны «Адмирал Сенявин» и «Генерал-адмирал Апраксин».

напомнить о судьбе польской армии в 1939 году или французской⁵⁰ в 1940, которые оказались в подобной ситуации, что и войска прикрывавшие западную границу СССР 22 июня 1941 года.

И здесь нельзя не вспомнить защитников Тулы. Оборона города Тулы продолжалась с 24 октября по 5 декабря 1941 года (43 дня), на три дня меньше, чем продолжалось в 1940 году противостояние Франции вторжению нацистской Германии⁵¹. С одной лишь поправкой размеры Франции и Тулы тогда и сейчас – несопоставимы, как и их потенциал. никоим образом не хочу уменьшить честь и доблесть пограничников всех погранотрядов от Балтийского до Чёрного моря, защитников Брестской крепости, Могилева, Одессы, Севастополя, Ленинграда, Сталинграда и многих других советских городов, которые в 1941 и 1942 годах до конца выполнили свой долг, приблизив победную весну 1945 года.

И всё же сравнение Франции в 1940-м и Тулы в 1941-м годах не случайно. Дело в том, что Французская компания 1940 года стала личным триумфом командующего немецким 19-м корпусом (с июня 1940-го 2-й танковой группы) генерал-полковника танковых войск Хайнса Вильгельма Гудериана (1888-1954), который воплотил в реальность свою теорию использования танковых и механизированных соединений в современной войне, пройдя Францию, как горячий нож рассекает кусок сливочного масла, деморализовав и лишив воли к сопротивлению если не французскую армию, то правительство Французской Республики. Так вот, именно этот генерал-полковник, уже командуя 2-й танковой армией не смог взять Тулу. Одной из причин было отношение к происходящему простых людей, живущих во Франции и СССР.

В июне 1940-го оператор зафиксировал для истории лицо плачущего француза (рис. 7). Эти кадры с 1973 года видел каждый живущий в СССР, благодаря Татьяне Михайловне Лиозновой (1924-2011), которая вставила эту хронику в свой фильм «Семнадцать мгновений весны»⁵². Это лицо стало одним из символов разгрома великой Франции. К сожалению, в наши дни этот кадр ошибочно атрибутируют, как реакцию жителей Парижа наблюдающих за победным маршем бошей⁵³, хотя на самом деле на экране были жители Марсея, провожающие остатки французской армии в Северную Африку, куда они уходили, чтобы избежать плена. В наши дни существует предположение, что камера зафиксировала Жерома Баррета. Эта тема (реакция французов на поражение 1940 года) уже в 1942 году получила развитие в фильме «Касабланка», в котором американские кинематографисты⁵⁴ рассказали о

⁵⁰ Усиленной английским экспедиционным корпусом.

⁵¹ 46 дней с 10 мая по 24 июня 1940 года.

⁵² В сцену, где Штирлиц под песню Эдит Пиаф вспоминает о Франции, переправляя пастора Шлага к швейцарской границе.

⁵³ Так французы называли немцев.

⁵⁴ Режиссёр Майкл Кёртис, авторы сценария Джулиус Эпштейн, Филип Эпштейн и Говард Кох.

«страданиях»⁵⁵ парижан из-за того, что их столица «окрасилась» в серый цвет из-за немецких мундиров. В 1990 году корреспондент Кирилл Привалов беседовал в Париже с 89-летним Владимиром Ивановичем Лабунским – последним белогвардейским офицером, воевавшим в годы гражданской войны (1918-1922) в Дроздовской дивизии. Интервью в виде очерка было опубликовано в 10-м номере журнала «Юность». Вот как русский офицер вспоминал настроения 1940 года: *«И смех и грех! А генерал Черемисов вместе со мной работал на такси. До 12 тысяч русских воинов стали во Франции шофёрами такси. Когда в 1940-м сдали Париж, у французов появилась грустная шутка: «Надо было наших офицеров посадить на такси, а русских – отправить на фронт»»*⁵⁶.



Рисунок 7. Жители Марселя после разгрома Франции провожают в 1940-м году остатки французской армии в Северную Африку.

Но жизнь продолжалась. Работали кафе и рестораны, магазины и предприятия. Да, с улиц исчезли евреи, но облавы на них проводила французская полиция, отправляя в Аушвиц (Освенцим) сначала мужчин, затем женщин, а после и детей по решению своего правительства, заседавшего в Виши. Да, во Франции было движение Сопротивления и партизанские отряды маки, за пределами страны действовала организация Сражающаяся Франция, был авиационный истребительный полк Нормандия-Неман, который воевал в

⁵⁵ Главный герой Рик Блейн (его роль сыграл Хамфри Богарт) произносит в фильме незабываемую фразу о вступлении немцев в Париж: *«Я помню каждую деталь. Немцы были одеты в серое. Ты в синее»*.

⁵⁶ Привалов К. «Шли дроздовцы твёрдым шагом... Очерк на заданную Историей тему. // Юность, 1990. – № 10 (425). С.83.

составе Красной Армии и была 2-я танковая дивизия генерала Филиппа Леклерка (1902-1947), которая в составе войск союзников первой вошла в Париж в августе 1944 года, но были и французские добровольные дивизии СС⁵⁷, которые до конца сражались весной 1945 года в Берлине. Подавляющее же большинство французов продолжали жить обычной жизнью. Уже после войны французские мужчины, которые не смогли защитить страну в 1940-м, устроили охоту на французских женщин, которые в годы оккупации встречались с немцами. Этих француженок, обвинённых в «горизонтальной коллаборации»⁵⁸, подвергали публичным унижениям, назначив главными виновными за национальный позор.

Жители Тулы вели себя иначе⁵⁹. В ноябре 1941 года в газете «Победа за нами», в стиле знаменитых «Окон ТАСС», было опубликовано приведённое ниже стихотворение С. Гудзенко⁶⁰, в шести строках которого было рассказано об обороне Тулы.

*«Захотелось людоедам
Тульских пряников отведать
И попить бурлящий паром
Чай из тульских самоваров.
Не учли они немножко:
В Туле есть у нас «гармошки»⁶¹,
А ещё – стреляет ловко
Наша тульская винтовка!»*

Не случайно среди воинских частей, защищавших город, называют не только 156-й стрелковый полк НКВД, 732-й зенитно-артиллерийский полк ПВО, но и Тульский рабочий полк. И это, не считая трудового подвига жителей города, которые сделали всё, чтобы не пустить врага в свой город. Вот почему В.С. Пикуль в своём последнем романе «Площадь Павших Борцов» использовал яркий образ переговоров Гудериана, штаб которого находился в Ясной Поляне⁶², с верховным командованием. По словам писателя (активно использовавшего при подготовке своих книг мемуарную литературу), на

⁵⁷ Так личный состав 33-й добровольческой пехотной дивизии СС «Шарлемань» (33. Waffen-Grenadier-Division der SS «Charlemagne») насчитывал 7340 французских добровольцев. Всего же с оружием в руках Гитлеру служили около 100000 французов.

⁵⁸ С 1943 по 1946 год во Франции было острижено наголо более 20000 женщин

⁵⁹ Не случайно Николай Добронравов начал стихотворение «Передний край» такими словами:

*Летала смерть зловецей тенью,
Держалась жизнь на волоске...
И шло в сражение ополченье
На ближних подступах к Москве.*

Цитирую по: URL: <https://rustih.ru/nikolaj-dobronravov-perednij-kraj/> (дата обращения 10.05.2021)

⁶⁰ Проиллюстрированные рисунками Д. Циновского.

⁶¹ Речь шла о танках.

⁶² Имение графа Льва Николаевича Толстого.

вопрос, когда будет взята Тула, Гудериан ответил, что ему было бы проще написать роман «Война и мир».

Оборона города русских оружейников стала составляющей обороны Москвы, похоронив надежды захватчиков на победу над Советским Союзом. В результате неудач под Тулой и Москвой Гитлер снял с должностей и отчислил в резерв многих генералов своей армии, в том числе и Гудериана – одного из самых талантливых танковых генералов Третьего Рейха, а Тула, как и Москва, заслуженно носят звание **ГОРОД-ГЕРОЙ**.

Этим и отличаются представители Русского Мира от представителей других цивилизаций, что не может их не нервировать. В частности, президент Польши Анджей Дуда 26 мая 2021 года назвал Россию «ненормальной страной». Оценивая эту фразу, следует учитывать богатый опыт польского руководства превращать свою страну в разменную монету, делая геополитическую ставку на сильнейшего по всем показателям, который вопреки всем прогнозам проигрывает России.

А что касается Русского Мира, да, не удивляйтесь Русский Мир, которым на протяжении последних десяти лет пугают жителей Украины, не является никаким геополитическим проектом – это цивилизация⁶³, объединившая различные народы в одном культурном пространстве. То, что в экстремальной ситуации представители Русского Мира (вне зависимости от своей национальности и вероисповедания) ведут себя не так, как представители «просвещённого» Запада нервировать последних на протяжении нескольких столетий. Если знать **ВСЁ** это, то не приходится удивляться заявлениям западных, но не **восточных** политиков на протяжении последних десятилетий, которым ответил 4 декабря 2017 года поэт Константин Юрьевич Фролов-Крымский:

*«Посмотрите на карту, но вдумчиво и непредвзято.
Никакого подвоха и тайнописи между строк.
Лишь понятия путать не надо – Европа и Запад.
Мы ведь тоже Европа, но та, что глядит на Восток.
И бессмысленны просьбы, угрозы, призывы, советы.
Между нами лежат неприступной стеною гробы.
Ибо Запад с Востоком – два мира, две разных планеты,
Два житейских уклада и две непохожих судьбы.
Сострадание к ближнему нам от рожденья знакомо.
Наши души рыдают, когда кто-то гибнет в огне.
Сколько раз мы к соседям своим приходили на помощь,
А в ответ получали ничем не оправданный гнев.
Ну, а немцу, австрийцу, поляку, французу и шведу
Мой ответ недвусмысленный должен быть ясен вполне:
Почему же Европа так быстро забыла Победу?
Потому, что она проиграла в той страшной войне.*

⁶³ В наши дни специалисты под словом «мир» выделяют так же англо-саксонскую и арабскую цивилизации.

*У России своя, неподвластная миру, харизма,
Свой незримый Олимп и своя в поднебесье звезда.
В сорок пятом году мы Европу спасли от фашизма.
И такого позора она не простит никогда»⁶⁴.*

Западные⁶⁵ СМИ в последние годы активно раскручивают «утку» об ужасах советского плена, с одной стороны «забывая» о том аде, в котором оказались красноармейцы, попавшие в плен к «столпам гуманизма и демократии» в 1920-1921⁶⁶ и в 1941-1945⁶⁷ годах, а с другой, умалчивая, что французский генерал Леклерк, командовавший 2-й бронетанковой дивизией, 8 мая 1945 года в Баварии приказал расстрелять 12 своих сограждан служивших в 33-й пехотной дивизии СС Шарлемань, которых в качестве военнопленных ему передали американцы.

Примечательна прозвучавшая на Нюрнбергском трибунале фраза, которую приписывают фельдмаршалу Фридриху-Вильгельму Паулюсу, который якобы сказал одному из западных журналистов: *«Успокойте немецких матерей. ... Напишите в своей газете, что германские военнопленные в России обеспечены гораздо лучше, нежели русские дети... Они были бы счастливы иметь сахарный паёк, который имеют мои солдаты»*. Да, в Советском Союзе к тем, кого взяла в плен Красная Армия, чтобы не говорил в бундестаге «Коля из Нового Уренгоя», даже на бытовом уровне относились иначе⁶⁸, чем к сдавшимся в плен красноармейцам, которые должны были пройти серьёзную проверку в фильтрационных лагерях или доказать в бою, что они не являются изменниками Родины.

В годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) для многих красноармейцев, попавших в плен, путь на Родину начинался с побега из лагеря. Кто-то из бежавших оседал в окрестных деревнях, но многие шли на проверку к «Зелёному Прокурору», так в те годы называли лес. То есть бежали в лес, чтобы, присоединившись к партизанскому отряду, стереть с себя клеймо военнопленного⁶⁹. В своём стихотворении «Бадабер» Константин Юрьевич

⁶⁴ Цитирую по: URL: https://www.rospisatel.ru/frolov_k-stihi.html (дата обращения 02.03.2021).

⁶⁵ И не только.

⁶⁶ Польша.

⁶⁷ Гитлеровская Германия и её союзники.

⁶⁸ Исключение составляли выявленные военные преступники, которых после судебного процесса (например, Харьковского) публично вешали там, где они совершали свои преступления.

⁶⁹ 23 февраля 1943 года под Витебском к партизанам ушёл 825-й батальон «волго-татарского легиона», так же известного, как «Идель-Урал», сформированный немцами в Польше из советских военнопленных. Под Витебском в это время оккупанты блокировали несколько партизанских бригад (6000 человек). Уничтожив немецкое командование, к партизанам перешли 930 человек, пополнив партизанский арсенал не только 550 винтовками, боеприпасами, но и тремя 45 мм пушками, одним станковым и 100 ручными пулемётами и всем батальонным обозом. Подчеркну, что партизаны в то время находились в очень тяжёлом положении. Фактически батальон своим переходом спас от разгрома несколько бригад, приняв активное участие, как в прорыве блокады, так и в последующих боях.

Фролов-Крымский, так описал состояние и мотивацию решившихся на такой шаг:

*«Нас два десятка, молодых и сильных,
Но до смерти измученных парней,
Познавших «прелесть» тесноты могильной
В одном из пакистанских лагерей.*

*Не все, наверно, побывали даже
В атаках быстротечных и лихих.
Но кто и как сюда попал – неважно.
Мы кровью смоем все свои грехи.»⁷⁰*

14 октября 1943 года на территории современной Польши в немецко-фашистском лагере смерти Собибор вспыхнуло восстание, во главе которого стоял техник-интендант РККА⁷¹ Александр Аронович Печерский (1909-1990).

В ночь со 2 на 3 февраля 1945 года на территории современной Австрии в 20-м блоке смерти лагеря смерти Маутхаузен произошло восстание и массовый побег советских военнопленных.

26-27 апреля 1985 года на территории Пакистана произошло восстание советских военнопленных в лагере Бадабер.

Если благодаря одноимённым художественному и телевизионному фильмам о восстании в лагере смерти Собибор и в лагере Бадабер узнали (или вспомнили) многие, то о восстании в блоке смерти лагеря смерти Маутхаузен следует напомнить нашим современникам.

С.С. Смирнов в своём исследовании «Последний бой смертников» так объяснил кто находился в самом страшном блоке Маутхаузена, отделённого от остального лагеря гранитной стеной высотой в три метра и толщиной в один метр, на гребне которой были укреплены железные кронштейны, к которым при помощи изоляторов была в несколько рядов подвешена колючая проволока, которая всегда находилась под электрическим током высокого напряжения: *«В блок № 20 гитлеровцы посылали тех, кого они считали «неисправимыми» и особенно опасными для себя людьми. Туда попадали пленные, совершавшие неоднократные побеги из лагерей, уличённые в антигитлеровской агитации, в актах саботажа на немецких заводах и фабриках. Это были почти исключительно советские люди, главным образом офицеры, политработники, партизанские командиры и комиссары. Значительную часть узников составляли наши лётчики»* [59, с. 132-133]. В помещении 10х12 метров содержали 500-600 человек, которым не полагались даже нары. Кормили один раз в два-три дня. Ежедневно в блоке умирали не менее 10 человек, не считая тех, кого убивали охранники. Трупы из 20-го блока приводили в ужас даже привычную ко всему команду, которая обслуживала крематорий.

⁷⁰ Цитирую по: Фролов-Крымский К.Ю. Бадабер. // URL: <http://teksti-pesenok.ru/10/Konstantin-Frolov/tekst-pesni-Badaber> (дата обращения 1.03.2021)

⁷¹ Воинское звание идентичное лейтенанту Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

За второе полугодие 1944 года в этом блоке были убиты более 6000 человек. К началу 1945 года в нём находилось около 800 узников граждане Советского Союза, Польши и Югославии. Около ста человек из-за полного физического истощения не смогли принять участия в восстании. Безоружные и истощённые люди не только с боем вырвались своего блока, но и из лагеря, преодолев пулемётный огонь. На поиски беглецов были брошены значительные силы. Как сообщили пленные эсэсовцы им не удалось найти двадцать человек, которые и избежали расстрела. После войны Сергею Сергеевичу Смирнову удалось разыскать выживших участников восстания. **Виктор Николаевич Украинцев** (после войны жил и работал в Новочеркасске), **Иван Васильевич Битюков** (после войны жил и работал на станции Попасная), **Владимир Шепетя** (после войны жил и работал в Полтаве), **Александр Михеенков** (после войны жил и работал в Смоленской области), **Иван Бакланов** (после войны жил и работал в Курганской области), **Владимир Соседко** (после войны жил и работал в Краснодарском крае), **Иван Сердюк**, которому во время восстания было **семнадцать** лет (после войны жил и работал в Луганской области), **Михаил Рыбчинский** (после войны жил и работал в Киеве), **Николай Цемкало** (после войны жил и работал в Луганске).

На первый взгляд я назвал три не связанных между собой события, о которых в Советском Союзе кому нужно знали, и, наверняка, изучали в работах с грифом «Для служебного пользования», но широко не популяризировали. Объединяет эти случаи внутренний стержень, который был у участников тех событий и то, что в этих восстаниях так или иначе принимали участие **ВСЕ**.

Цивилизованные немцы в случае побега практиковали расстрел каждого десятого в бараке, из которого был побег, что прекрасно показал Константин Юрьевич Хабенский в фильме «Собибор» (2018). В повести Виктора Васильевича Смирнова и Игоря Яковлевича Болгарина «Обратной дороги нет» описана сцена встречи двух беглецов из одного барака концлагеря под Деснянском. Один – «капитан Сыромягин» бежал, чтобы спастись, и осел, как «зять», в глухой лесной деревушке Вербилки в белорусском Полесье, не задумываясь о том, что 20 человек (каждый пятый в бараке) были расстреляны во имя его «семейного счастья». Второй – «майор Топорков» бежал из лагеря с согласия своих товарищей по бараку. Бежал к партизанам с просьбой помочь оружием готовящим восстание военнопленным.

И авторы повести, и авторы одноимённого фильма обратили внимание зрителей и читателей, что «майор Топорков» во время побега, и после слышит слова: «**Erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter!.. Fünfter, vortreten!.. Fünfter, vortreten!.. Fünfter!.. Fünfter!..**»⁷², и видит как из длинной шеренги склонив голову и не глядя на товарищей, выходит каждый пятый. И это заставляет его идти вперёд к намеченной цели, идти пока не останавливается его сердце. Вот почему, встретив в лесной деревушке нашедшего там приют соседа по бараку, он не просто напоминает ему о двадцати расстрелянных, но и говорит, что,

⁷² «Первый, второй, третий, четвёртый, пятый!.. Выйти вперёд, пятый!.. Выйти вперёд, пятый!.. Пятый!.. Пятый!..»

получив свободу такой страшной ценой, нужно прожить жизнь за тех двадцать человек. Если Вы не читали эту книгу, обязательно прочтите её. От себя добавлю то, чего не было в книге, но вполне могло быть в жизни. Если «капитан Сыромягин» не погиб вместе с жителями приютившей его деревушки во время карательных акций, в которых активно участвовали украинские и литовские батальоны Schutzmannschaft⁷³, которые залили кровью всю Белоруссию, сжигая сёла вместе с жителями, как это произошло в Хатыни⁷⁴, которую уничтожили каратели из 118 украинского батальона Schutzmannschaft, которыми командовали этнические украинцы Г.Н. Васюра (1915-1987) и В.А. Мелешко (1917-1975)⁷⁵. Так вот, если этот капитан дожил до прихода Красной Армии в 1944 году его ожидал военный трибунал и, скорее всего, штрафной батальон. Когда заходит речь о жёстких и даже жестоких приговорах в СССР, вынесенных не только тем, кто не прошёл проверку, а таким, как «капитан Сыромягин», то не будем забывать о каждом пятом, расстрелянном в немецких лагерях.

Когда речь идёт о бежавших из Собибора, то из 550 узников около 80 человек погибли во время восстания. Выжившие разделились на три группы. Первая во главе с Александром Ароновичем Печерским ушла на восток через Белоруссию и перешла линию фронта практически без потерь, вторая пошла через Западную Украину и была полностью уничтожена теми, кого украинские власти в 2014 году объявили «истинными героями», третья – пошла на запад и стала жертвой как немецких облав, так и тех поляков, которые сдавали беглых евреев немецким оккупантам или убивали их сами. По разным данным 9 мая 1945 года встретили 47 или 53 участника восстания.

Что же заставляет обезличенных специальной и продуманной системой людей не просто встать с колен, а, подняв восстание, объединиться?

В одной из сцен фильма «Чапаев» (1934) мальчик спрашивает казака георгиевского кавалера, прошедшего Первую Мировую войну, который перешёл на сторону красных: *«Дядя, а за что люди на смерть идут?»* И после

⁷³ Командиром 1-й роты и заместителем командира 201 украинского батальона Schutzmannschaft был Kompanieführer Роман Шухевич. В марте 1942 года батальон прибыл из Германии в Белоруссию. За 9 месяцев пребывания в этой советской республике (по данным командования батальона), 201-й охранный батальон уничтожил более 2000 советских граждан, потеряв 49 человек убитыми и 40 ранеными. Не стоит удивляться такому расхождению в погибших с обеих сторон. Каратели называли «партизанами» женщин, детей и стариков, которых они уничтожали вместе с сёлами и деревнями. Потери батальона говорят, что советские партизаны заинтересовались этим батальоном карателей, и это способствовало тому, что личный состав 201-го батальона 1.12.1942 отказался продлевать контракт. Немцы расформировали батальон и до 14.01.1943 передислоцировали его во Львов. Эти факты весьма неудобны для современных украинских идеологов.

⁷⁴ 22 марта 1943 года каратели заживо сожгли 149 жителей этой белорусской деревни, в том числе и 75 детей (до 16 лет). В 2021 году, говоря о том, какие события произошли 22 марта в разные годы, украинские телеведущие, вспомнив об упразднении папой римским Климентом V ордена тамплиеров в 1312 году, «не заметили» в 1943-м трагедию белорусской Хатыни.

⁷⁵ Были расстреляны, как военные преступники.

паузы слышит в ответ фразу, наполненную глубинным смыслом: «За жизнь». Но многие из участников восстания в Маутхаузене и Бадабере хотели если не жить, то умереть, как **ЛЮДИ** и **СОЛДАТЫ**.

«Надежда – тот последний свет, который

Тропинку дарит путнику во мгле.

Мгновение – и сорваны запоры,

И корчится охранник на земле.

Пусть будет наш парад без предисловий!

Но это будет с музыкой парад!

И вот уж руки липкие от крови,

Чужой перехватили автомат.»⁷⁶

В православных храмах во время богослужения на Светлое Христово Воскресение звучат такие слова: «Христос воскрес из мёртвых, смертью смерть поправ». В русской православной традиции слова «**смертью смерть поправ**» незримо соединились со словами «**жизнь отдали за други своя**». И восстание в Маутхаузене и восстание в лагере Бадабер подтвердили это. Ни в песню, ни в телевизионный фильм не вошёл эпизод о том, что восставшие шурави освободили пленных военнослужащих Демократической Республики Афганистан, дав возможность им уйти к пакистано-афганской границе.

«Мухаммед Шах, один из немногих, кому удалось убежать из лагеря, вспоминал, как шурави⁷⁷ ворвались в камеру и крикнули:

– Мы перебили охрану, завладели оружием. Вы свободны, бегите. Быстрее уходите в горы.

Последнее, что он видел, убегая, как повстанцы затаскивают на крыши складов тяжёлое оружие. Бежал всю ночь и долго слышал пальбу и глухие взрывы. "Не знаю конкретных имён русских, но Аллах свидетель – светлую память о них буду хранить, пока жив буду..."»⁷⁸.

Одним из принципиальных отличий восстания в Бадабере от событий в Маутхаузене и Собиборе стал захват шурави арсенала с оружием, предназначенного для афганских моджахедов. Если нацисты при поддержке местных коллаборационистов в годы Великой Отечественной войны развлекались, устраивая охоту на безоружных беглецов, которым нечем было ответить, то в Пакистане всё сложилось настолько иначе, что душманы в Афганистане не только снизили активность, но и перестали брать шурави в плен.

Последний бой вырвавшихся на свободу смертников, почувствовавших себя вновь солдатами с оружием в руках, нельзя описать словами. Слова лишь создают образы, как в стихах К.Ю. Фролова-Крымского:

«Сейчас не до речей сентиментальных.

Пощады нам не ждать: война – не спорт.

Уже не будет коек госпитальных,

⁷⁶ Цитирую по: Фролов-Крымский К.Ю. Указанное сочинение.

⁷⁷ Так в Афганистане называли советских солдат и офицеров.

⁷⁸ Цитирую по: URL: <https://stihi.ru/2017/04/26/10075> (дата обращения 27.02.2021)

*Не подоспеет краснозвёздный борт.
Но есть Москва, есть Ленинград и Волга,
И сердце есть, которое стучит.
А «духам» мы запомнимся надолго –
Чему-то ж нас успели научить»⁷⁹.*

Финал восстания в лагере Бадабер известен благодаря телевизионному фильму «Крепость Бадабер» (2018) и приведённым ниже строфам:

*«Нас будут долго выбивать из склада –
В нём импортной взрывчатки сотня тонн!
Для фейерверка – это то, что надо!
Ведь это наш последний бастион.
И на свою «ударную» работу
Мы напоследок поглядим с небес...
Пусть в этом нам помогут вертолёт
паршивых пакистанских ВВС!»⁸⁰*

К сожалению, нам практически не известны имена участников тех событий, но то, что **ЭТИ ЛЮДИ** до конца сохранили лицо – факт, не вызывающий сомнений.

Не менее позорным с точки зрения как русских, так и японцев было проиграть более слабому противнику. В наши дни сборные Российской Федерации по синхронному плаванию (главный тренер Герой Труда Российской Федерации (2014) Татьяна Николаевна Покровская), художественной гимнастике (президент Всероссийской федерации художественной гимнастики Герой Труда Российской Федерации (2015) Ирина Александровна Винер-Усманова), фигурного катания (нельзя не вспомнить школы Алексея Николаевича Мишина и Этери Георгиевны Тутберидзе) исповедуют принцип, что проигрышем является всё, что ниже первого места, что и демонстрируют на Олимпийских играх, Чемпионатах Мира и других международных соревнованиях, занимая если не весь пьедестал почёта, то его высшую ступень. Причём, как говорят тренеры и спортсмены, после победы они забывают о ней и начинают готовиться к новому сезону или новым соревнованиям, не как чемпионы, а как рядовые спортсмены. Как показывает время – это очень удачный психологический приём, который, не позволяя почивать на лаврах, заставляет идти от победы к победе, прославляя себя и свою страну, популяризируя спорт и заставляя работать с полной отдачей, но и стимулирует «честолюбивых дублёров».

Но вернёмся к истории войн и оружию. Глеб Борисович Дойников приводит такой случай из истории Крымской войны (1853-1856): *«Русские полки были вооружены гладкоствольными ружьями, которые били на почти вдвое меньшее расстояние, чем французские и английские нарезные с пулями Минье. Когда русские солдаты уже падали от пуль-«напёрстков» союзников, их круглые пули ещё только докатывались до противника по земле под весёлый*

⁷⁹ Цитирую по: Фролов-Крымский К.Ю. Указанное сочинение.

⁸⁰ Цитирую по: Фролов-Крымский К.Ю. Указанное сочинение.

галльский и британский смех. Видя полную несостоятельность своего оружия, деморализованные русские под плотным ружейным огнём неудержимо отходят, уже почти бегут... На свою беду французский главнокомандующий решает превратить отход русских в бегство и по всем канонам военной науки посылает в атаку свежие силы. Причём по всем канонам военной науки посылает лучшее, что у него есть – зуавов⁸¹. Увы, за отличие в колониальных войнах в Алжире частью их формы стали не только красные штаны, стандартная униформа французских пехотинцев до конца Первой Мировой, но и фески. К тому же, на беду, в их среде было принято носить бороды. Когда кто-то из русских солдат разглядел, кто их преследует с фланга, над бежавшими с поля боя русскими полками пронёсся крик: «Турки!» Действительно, до этого в красных штанах, фесках и с бородами против русских воевали только турки. Огонь зуавов был не менее плотным и точным, чем у других частей французской армии, скорее наоборот. К русским не подошло ни одного человека пополнения, наоборот – они продолжали терять солдат с каждой секундой. Но они не могли бежать от турок, это было ... «западло». Они не только прекратили отступление, остановились и развернулись без понукания офицеров. Они пробежали те самые сотни метров, которые только что были для них абсолютно непреодолимы, и штыками обратили зуавов в бегство. После чего отступили в полном порядке» [3, с. 91-92].

Зуавы, для которых это была первая не колониальная война, сумели отличиться во время осады Севастополя и захвате Малахова кургана, после чего русские войска оставили город, но подобный случай действительно имел место и, как показывает литература, был далеко не единичным. Досталось и чернокожим сенегальцам⁸², которых вначале приняли за чертей, а потом взяли в штыки. В 1855 году во время июньских штурмов Севастополя в подобном положении оказалась и элита британской армии – непальские стрелки, более известные как гуркхи⁸³, которые штурмовали третий бастион. Как пишут историки, бастион штурмовали шесть раз и каждый раз его защитникам удавалось отбросить противника за стены и организовать преследование. Во время шестого штурма британский командующий отправил на штурм непальских горцев, которые со своими кривыми ножами, были сильны в ближнем бою. Под ураганным огнем стрелкового оружия и артиллерии им

⁸¹ Зуавы (франц. zouaves от арабского зуауа – название одного из кабилских племён в Алжире) – подразделения лёгкой пехоты во французских колониальных войсках, которые формировались из жителей Северной Африки и добровольцев французов, проживавших там же. В середине XIX века были сформированы 3 полка зуавов. Зуавы имели особую форму – куртку, жилет, шаровары с широким поясом, на голове феска или чалма.

⁸² Ещё одно колониальное подразделение французской армии.

⁸³ Гуркхи – условное народностей, которые проживают в центральных и юго-восточных районах Непала. Из всех многочисленных колониальных частей Британской империи в составе вооружённых сил Соединённого Королевства Британии и Северной Ирландии сохранились только Непальские горцы. Примечательно, что офицеры гуркхи (несмотря на свои заслуги и награды) не имели права служить в британских полках.

удалось добраться до бастиона и вступить в рукопашную схватку. Однако, русские ничего не знали о гуркхах. Из-за яркой одежды и смуглой кожи, защитники бастиона посчитали, что сражаются с турками, что вызвало неожиданный для британского командования эффект – боевой дух защитников вырос. В ожесточенном бою русская пехота полностью вырезала весь колониальный отряд. Как шутят севастьяпольские краеведы и специалисты по Крымской войне (1853-1856): «англичане в силу своего снобизма не посчитали нужным предупредить русских, что гуркхи непобедимы».

Обратите внимание, «просвещённые» европейцы (а в наши дни и американцы) решали и решают свои проблемы руками и кровью других народов, отправляя их в пекло колониальных и пост-колониальных войн, заставляя зависимые правительства, якобы независимых стран, расплачиваться кровью своих подданных и граждан или за лояльность Западу или за «право» числиться в том или ином «клубе». Эта практика была описана в арии Мефистофеля, звучащей с 1859 года во втором акте оперы «Фауст» французского композитора Шарля Франсуа Гуно (1818-1893):

*«Le veau d'or est toujours debout;
On encense sa puissance
On encense sa puissance
D'un bout du monde à l'autre bout!*

*Pour fêter l'infâme idole,
Rois et peuples confondus,
Au bruit sombre des écus
Dansent une ronde folle
Autour de son piédestal...
Autour de son piédestal?..*

Et Satan conduit le bal!

Conduit le bal!

Et Satan conduit le bal!

Conduit le bal!

Le veau d'or est vainqueur des Dieux;

Dans sa gloire dérisoire

Dans sa gloire dérisoire

Le monstre abject insulte aux cieux!

Il contemple, ô race étrange!

A ses pieds le genre humain

Se ruant, le fer en main,

Dans le sang et dans la fange

Où brille l'ardent métal!..

Où brille l'ardent métal!..

Et Satan conduit le bal!

Conduit le bal!

Et Satan conduit le bal!

Conduit le bal!»

*«На земле весь род людской
Чтит один кумир священный,
Он царит над всей вселенной,
Тот кумир — телец золотой!*

В умилении сердечном,

Прославляя истукан,

Люди разных каст и стран

Пляшут в круге бесконечном,

Окружая пьедестал,

Окружая пьедестал!

Сатана там правит бал,

Там правит бал!

Сатана там правит бал,

Там правит бал!

Этот идол золотой

Волю неба презирает,

Насмехаясь, изменяет

Он небес закон святой!

В угожденье богу злата

Край на край встаёт войной;

И людская кровь рекой

По клинку течёт булата!

Люди гибнут за металл,

Люди гибнут за металл!

Сатана там правит бал,

Там правит бал!

Сатана там правит бал,

Там правит бал!»

Стоит ли это «почётное право» жизней солдат и офицеров, включённых в международные контингенты с конца XX столетия? Об этом в мире не принято говорить. Родители, потерявшие своих детей, вдовы и сироты остаются наедине со своим горем. СМИ возмущаются лишь по поводу тех стран, жители которых (о ужас) оказывают сопротивление, пытаясь сохранить свой суверенитет. Это недоумение раздували национальные СМИ, освещавшие встречу на родине вернувшихся из Ирака в деревянных макинтошах украинских военнослужащих, участвовавших, как оказалось, в уничтожении этого светского государства на Ближнем Востоке в составе сил международной коалиции под руководством США, что привело к появлению мощнейшего террористического формирования ДАИШ. Выжившие, как правило, радуются командировочным и боевым выплатам, которые позволяют их семьям относительно безбедно существовать в странах где господствуют Его Величество **КРИЗИС** и Её Величество **БЕЗРАБОТИЦА** до следующей «командировки», не думая, что из неё они могут вернуться «грузом 200» или «грузом 300».

В 1917 году Ефим Алексеевич Придворов (1883-1945), более известный под литературным псевдонимом Демьян Бедный, продолжил эту тему в стихотворении «Приказано, да правды не сказано. Солдатская песня». Я позволю себе процитировать лишь три строфы этого стихотворения:

«Нам в бой идти приказано:

«Да здравствует свобода!»

Свобода! Чья? Не сказано.

А только – не народа!

Нам в бой идти приказано:

«Союзных ради наций».

А главного не сказано:

Чьих ради ассигнаций?

Кому война – заплатушки.

Кому – мильон прибытку.

Доколе ж нам, ребятушки,

Терпеть лихую пытку?»⁸⁴

Как видите, за несколько столетий ничего не изменилось. Украинские власти пока не рискнули запретить ни музыку Ш. Ф. Гуно, ни либретто оперы «Фауст», написанные на разных языках, но уже запретили творчество Демьяна Бедного, внеся его в чёрные списки.

Но из XXI столетия вернёмся в середину века XX-го, когда наши предки воевали не ради прибылей транснациональных корпораций.

22 июня 2021 года исполнилось 80 лет с начала Великой Отечественной войны, которая разделила жизнь многих поколений практически в каждой семье на «ДО» и «ПОСЛЕ». К сожалению, государственная политика всё

⁸⁴ Цитирую по: Русская поэзия XIX – начала XX в. / Редкол.: Г. Беленький, П. Николаев, А. Овчаренко и др.; Сост., вступ. статья, примеч. Н. Якушина. – М.: Художественная литература, 1987 – С. 685-686.

большого числа стран вычёркивает память об этой войне из своей истории и культуры, создавая другие мифы и возводя в ранг «национальных героев» военных преступников. Ситуация усугубляется государственной гуманитарной политикой, ярким проявлением которой стало заявление премьер-министра «европейского государства», отличающегося непомерными амбициями в составлении списка должников, заявившего накануне 75-й годовщины **ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**, что он не считает 9 мая праздником. Власти никак не реагируют на уничтожение памятников, стоящих над братскими могилами красноармейцев. Популяризируя шествия эсэсовцев⁸⁵ и их духовных наследников (достаточно вспомнить стремительный карьерный взлёт львовского чиновника, организовавшей конкурс детского рисунка посвящённый 14 Waffen-Grenadier-Division der SS Galizische (14-й пехотной дивизии СС Галиция), центральные и местные власти запрещают **БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК**, участники которого не только несут портреты своих родных, но и могут рассказать о том, как они жили и воевали.

Украинская реальность проявляется и в этом музейном зале, когда подавляющее большинство его посетителей воспринимает советские ордена и медали, как ничего не говорящие им артефакты. А ведь и экскурсоводы, и посетители, благодаря созданным в Российской Федерации открытым электронным базам данных «Подвиг народа», «Память народа», «Мемориал», «Без срока давности» могли бы рассказать друг другу о долге и чести воинской, вспоминая о своих родных и близких.



⁸⁵ Речь идёт о прославлении в Латвии добровольцев, служивших в 15-й и 19-й пехотных дивизиях СС (15 Waffen-Grenadier-Division der SS, 19 Waffen-Grenadier-Division der SS), которые были укомплектованы латышами. 18 марта в Риге и различных городах этой страны проходят марши, прославляющие тех, кто служил в этих дивизиях. Подобные мероприятия в честь добровольцев, служивших в 20 Waffen-Grenadier-Division der SS (20-й пехотной дивизии СС), ежегодно проходят и в Эстонии. Акции, прославляющие служивших в 14-й пехотной дивизии СС Галиция (в украинской литературе её, как правило, называют «Галичина») из западных областей Украины 28.04.2021, несмотря на карантинные мероприятия, добрались и до Киева, в центре которого прошёл марш в честь этих карателей.

Рисунок 8. Братья Литвиновы. 1. Василий Макарович (1912-1941). Днепропетровск 1930-е годы; 2. Филипп Макарович (1908-1958). Москва 24.06.1945; Николай Макарович (1918-1965). Берлин 6.09.1945.

К сожалению, многие наши современники рождённые в XXI столетии, как и их родители не знают о том как воевали и за что были награждены их предки. Забывая, что ещё авторы шумерского эпоса о Гильгамеше вывели формулу, что человек бессмертен до тех пор, пока о нём помнят.

Пользуясь случаем, я расскажу Вам о тех братьях⁸⁶ Литвиновых, которые начали воевать с коричневой чумой в 1941 году.

В пограничном сражении на Западной Украине погиб старший лейтенант Василий Макарович Литвинов (**рис. 8.1**), командовавший танковой ротой 67-го танкового полка 34-й танковой дивизии 8-го механизированного корпуса. Точная дата его смерти неизвестна. Свидетели единодушно заявили, что он вместе с экипажем сгорел в танке. Очевидцы передали родственникам, что старший лейтенант Литвинов прикрывал уходивших от наступающих немцев беженцев. Его танк подбили, окружили, предложив экипажу сдаться, а чтобы танкисты «быстрее приняли решение» их машину подожгли. Экипаж принял решение, но не то на которое рассчитывали нацисты их прихвостни. Из танка никто не вышел. После войны свидетели гибели экипажа рассказали, что в горящей машине люди пели «Интернационал».

21 сентября 1941 года погиб в бою у местечка Березай Черниговской области артиллерист из 5-й армии Сергей Макарович Литвинов (1910-1941), его фотография, к сожалению, не сохранилась.

Филипп Макарович Литвинов (**рис. 8.2**), призванный в Красную Армию в июне 1941, воевал с июня 1941 по июль 1943 года на Западном фронте, а с июля 1943 на 4-м Украинском фронте, по данным на 6 мая 1944 г. был дважды ранен. Артиллерийского старшину многие связывают с образом не самых положительных героев из книг Юрия Бондарева «Горячий снег» и «Батальоны просят огня». Но каким же старшиной был Филипп Макарович Литвинов?

Из прилагаемого к Приказу № 8/н по 20-й Гвардейской гаубичной артиллерийской бригаде им. К.Е. Ворошилова 2-й Гвардейской артиллерийской дивизии прорыва резерва Главного Командования⁸⁷ от 7.04.1944 года о награждении гвардии старшины Ф.М. Литвинова⁸⁸ медалью «За боевые заслуги» известно, что «*За время боёв на 4-м Украинском фронте показал себя смелым, храбрым, решительным командиром.*

Тов. Литвинов неоднократно доставлял пищу на НП⁸⁹ под сильным артиллерийско-миномётным обстрелом противника, по пути неоднократно связывал порванные концы линий связи.

⁸⁶ Из одиннадцати детей (7 сыновей и 4 дочери) Макара Фёдоровича Литвинова (1870-1937).

⁸⁷ 4-й Украинский фронт.

⁸⁸ Старшина 4-й батареи 2-го дивизиона 20 Гв. ГАБр. БМ им. К.Е. Ворошилова.

⁸⁹ НП – наблюдательный пункт.

30.07.43 г. по пути с НП на ОП⁹⁰ во время сильного обстрела противником, тов. Литвинов исправил порыв в трёх местах и принёс на ОП раненого телефониста зв. рядового Галимана. Во 2-м огневом взводе был выведен почти весь расчёт из строя, тов. Литвинов собрал тракторных механиков и сам встал с ними к орудию, орудие снова повело огонь по наступающим танкам противника.

5.10.43 г. во время бомбёжки ОП авиацией противника было прямое попадание в ровик, где загорелось имущество и в этом ровике находились патроны и гранаты. Тов. Литвинов заметил пожар в ровике, он бросился туда и потушил начавшийся пожар, тем самым предотвратил взрыв боеприпасов.

28.3.44 г. тов. Литвинов перевозил снаряды на остров Чирюк. Прицеп со снарядами упал в Сиваш. Тов. Литвинов, несмотря на бомбёжку в это время переправы, находясь по пояс в воде вытащил все снаряды и доставил их своевременно на ОП»⁹¹.

Заслуги Филиппа Макаровича перед **РОДИНОЙ** были оценены не только государственными наградами, но и тем, что решением командования он был направлен в Москву для участия 24 июня 1945 года в **ПАРАДЕ ПОБЕДЫ** на Красной площади.

Самый младший из братьев Николай Макарович (рис. 8.3) в июне 1934 года, окончив школу ФЗО поваров, он стал поваром ОРСа Дзержинстрой в Днепродзержинске, где проработал до августа 1935 года. Поваром он был прекрасным, умевшим не только приготовить блюдо, но и заинтересовать окружающих его названием, невольно принуждая угадывать ингредиенты. Спустя десятилетия после его смерти дочери⁹² вспоминали не только «макарены по-флотски», но и «борщ космический». Казалось бы, живи и радуйся. Но украинская реальность с её традицией сделать младшего сотрудника ответственным за махинации старших изменили его судьбу. Рука судьбы проявилась в виде старшего брата Василия Макаровича Литвинова кадрового военного, который помог ему стать студентом Эрастовского сельскохозяйственного техникума. От этого периода в жизни Николая Макаровича сохранились лишь аттестат и пожелтевшая фотография 1936 года, где на его груди висят несохранившиеся значки «Ворошиловский стрелок». Кто бы тогда мог подумать, что через несколько лет о нём будут заслуженно писать, как о лучшем наводчике береговой артиллерии Тихоокеанского флота [1, с. 13].

С июня по август 1939 он работал агрономом-семеноводом на Сурско-Литовской МТС в Днепропетровской области. В августе 1939 был призван на Тихоокеанский флот (далее ТОФ), где вместо того, чтобы занять по первому образованию тёплое место кока, стал комендором, то есть артиллеристом.

⁹⁰ОП – огневая позиция.

⁹¹ Цитирую по: URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=35051170&tab=navDetailDocument> (дата обращения 07.12.2011)

⁹² Литвиновы Татьяна Николаевна (1945-2020) и Наталья Николаевна 1950 года рождения.

Служил в Сучанском УР⁹³, окончив в мае 1941 года школу младшего начсостава, командовал башней 180-мм орудия 52 ОАДБО Сучанского УР ТОФ. С началом Великой Отечественной войны Николай Макарович, как и многие, неоднократно обращался к командованию с просьбой направить его в Действующую Армию, не считая для себя возможным находиться в тылу в такое время. В этом была не только магия Российского императорского военно-морского флота, которую унаследовал РККФ, но и семейные традиции. Не случайно в любимой им песне «Тихоокеанская лирическая» есть такие слова:

*Здесь в боевые становясь порядки,
Сражались пехотинец и матрос.
Мы помним Петропавловск-на-Камчатке,
Геройский «Электрический Утёс»⁹⁴.*

В числе других добровольцев-тихоокеанцев он был включён в состав формируемой 64-й Морской отдельной стрелковой бригады (ОМСБ), которая была переброшена из Приморья под Москву.

Вот что об этой бригаде написал в своих воспоминаниях народный комиссар ВМФ СССР адмирал флота Николай Герасимович Кузнецов: *«В 64-й морской бригаде из пяти тысяч бойцов около полутора тысяч были коммунистами и комсомольцами. И это, естественно, положительно сказалось на действиях соединения. Бригада прибыла на фронт во второй половине ноября. Выгрузившись в Марфино, она получила приказ ликвидировать парашютный десант, который намеревался перерезать дорогу к Москве, и держаться до подхода своих крупных частей. Парашютисты, не успев окопаться, были уничтожены смелыми атаками моряков.*

Несколько дней спустя вместе с 24-й танковой бригадой моряки атаковали немцев, засевших в крупном населённом пункте Белый Раст. Ожесточённые бои за него шли несколько суток без перерыва. Наконец 7 декабря 24-я и 64-я бригады овладели селом. Немало матросов полегло под Белым Растом. Их память чтят местные жители. На памятнике, установленном в селе, написано, что он воздвигнут в честь «героических моряков, павших смертью храбрых в декабре 1941 года»» [6, с. 154].

В составе 64-й ОМСБ Н.М. Литвинов участвовал в обороне Москвы. Отличился под Белым Растом в бою, анализ которого вошёл в монографии, изучавшие боевой опыт морской пехоты. На Украине и бой за Белый Раст и другие страницы Великой Отечественной войны, в наши дни преданы забвению. К сожалению, авторы телерепортажей о действиях моряков 64-й Краснознаменной ОМСБ под Белым Растом, включая А.В. Сладкова, упустили из виду бой, который произошёл 4 декабря, накануне знаменитой атаки тихоокеанцев. Тогда 23⁹⁵ моряка под командованием младшего политрука

⁹³ Укреплённый район.

⁹⁴ Электрический Утёс – батарея № 15 береговой обороны в Порт-Артуре, на вооружении которой стояли 5 десятидюймовых (254 мм) и два 57 мм орудия.

⁹⁵ В Наградном листе на награждение Алексея Леоновича Дуклера орденом Красного Знамени указывается, что в бою участвовали 33 человека. Два краснофлотца погибли в бою.

Алексея Леоновича Дуклера и старшины 1-й статьи Николая Макаровича Литвинова более суток держали оборону в доме на окраине села Белый Раст – ключевом узле немецкой обороны⁹⁶, собрав ценные для командования сведения. Фактом признания их героизма и заслуг стал тот факт, что 57-мм орудие № 115, которым командовал Н.М. Литвинов, и из которого он уничтожил в неравном бою два немецких танка, было помещено в Центральном Музее ВМФ в Ленинграде.

Предыстория этого боя описывается по-разному. Семён Филиппович Кувшинов писал, что командир противотанкового дивизиона капитан Дёмин, получив приказ, выдвинул батарею⁹⁷ 57-мм орудий на окраину Белого Раста для нанесения огневого удара по сосредоточению живой силы и техники в центре села. А в воспоминаниях начальника политотдела 82-й Ярцевской стрелковой дивизии И.Ф. Аврамова читаем: *«Взвод прикрывал отход 3-го стрелкового батальона, но позже сам оказался отрезанным от своих. Большой группе воинов всё же удалось вырваться из кольца и вернуться в свои боевые порядки. Но несколько моряков во главе с Дуклером оказались в окружении. Они не растерялись и продолжали бой. На окраине села моряки захватили кирпичный дом, вкатили в него свою 57-мм пушку со снарядами и организовали круговую оборону.»* [1, с. 13].

Но вернёмся к рассказу С.Ф. Кувшинова. Проскочив обстреливаемый немецкой артиллерией участок дороги, автомобили с орудиями проскочили пригорок и въехали в тёмную лощину, по которой добрались до окраины села. У крайних домов расчёты развернули орудия и открыли огонь по центру села, где у церкви⁹⁸ была сосредоточена вражеская техника. Артналёт удался, но вскоре немцы открыли огонь по батарее. Орудийный расчёт под командованием старшины 1-й статьи Литвинова и группа краснофлотцев младшего политрука А.Л. Дуклера, прикрывая отход батареи, оказались в окружении, но вместо того, чтобы сдаться моряки закатали орудие в ближайший дом и, заняв круговую оборону, до следующего вечера отбивали немецкие атаки. С наступлением темноты с минимальными потерями вернулись в расположение своей части [4, с. 116-118]. Разница в изложении фактов объяснима. И.Ф. Аврамов был назначен в бригаду после описанных событий, а С.Ф. Кувшинов хоть и воевал в другой бригаде, но общался с участниками событий.

Командовавший в то время 64-й ОМСБ И.М. Чистяков в своих воспоминаниях «Служим отчизне» описал своё командование бригадой в главе

⁹⁶ Село Белый Раст – немецкий укрепленный пункт, господствовавший над местностью и поддерживавший интенсивным артиллерийским огнем наступающие части. Высокая церковь в центре села с колокольней, с которой открывался вид на пригороды Москвы, позволяла немцам следить за обстановкой в зоне наступления и корректировать артогонь. Под визуальным контролем были Ленинградская и Савеловская железные дороги, Ленинградское и Дмитровское шоссе, зона трассы канала «Москва – Волга» – то есть все коммуникации, по которым осуществлялось передвижение наших войск».

⁹⁷ Командир – старший лейтенант Анохин П.И.

⁹⁸ Храм Михаила Архангела, который был построен в 1879 году.

«Пехотинцы в чёрных шинелях» пропустил этот эпизод боевой жизни бригады, приведя другие примеры мужества, героизма, находчивости и самопожертвования моряков.

Поэтому обратимся к тексту документа, который был написан по горячим следам. В наградном листе на младшего политрука Алексея Леонтьевича Дуклера военного комиссара батареи Отдельного артиллерийского дивизиона 57 мм ор. ОСБ в разделе «Краткое конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг» читаем: *«4 декабря 1941 г. в боях с немецко-фашистскими бандитами в районе деревни Белый Раст тов. Дуклер проявил отвагу и героизм. Группа командиров и бойцов в количестве 33 человек во время наступления на деревню были отрезаны и окружены. Фашисты загнали их в деревню в один из домов и хотели из подоженных к дому 3-х танков и огнём автоматчиков всех в доме уничтожить. Предварительно фашисты подожгли все стоящие вокруг этого дома – другие дома.*

В этой группе был и мл. политрук тов. Дуклер. Тов. Дуклер не растерялся и не струсил в этой обстановке, приняв немедленно решение организовать круговую оборону. ... Под непрерывным огнём из танков и автоматчиков группа храбрецов стойко отражала фашистов, застрелив при этом до 40 чел. Фашистских солдат автоматчиков, воспользовавшись дымом, бойцы и командиры по одному выходили из осаждённого дома и фашистского окружения. Таким образом из 33 человек 31 человек вышли с окружения и только 2 чел. остались убитыми в доме⁹⁹»¹⁰⁰.

Попытка выбить краснофлотцев с окраины села стоила гитлеровцам 3-х танков, два из которых Николай Макарович уничтожил из своего орудия. Третий танк, как пишет в своей статье «Моряки в боях за столицу» Герман Кудачкин: *«Литвинов уничтожил, метнув гранату из слухового окна осаждённого дома»* [5]. И.Ф. Аврамов пишет, что это сделал рядовой А.А. Коблов [1, с. 13-14]. Эти слова И.Ф. Аврамова дословно цитируют в работе «Памятные места Луговой. 64-я отдельная (морская) стрелковая бригада» [54].

К сожалению, в опубликованных воспоминаниях И.Ф. Аврамова [1, с. 13] и С.Ф. Кувшинова [4, с. 116-118] вкралась неточность. Авторы писали не «Николай Литвинов», а «Г. Литвинов» или «Георгий Литвинов». После чего, эти неточности вошли в большинство последующих изданий и статей, посвящённых участию моряков в обороне Москвы, обрастая новыми подробностями. Например, *«комсомолец Литвинов, впоследствии инженер одного из уральских заводов»* [60]. Хотя С.Ф. Кувшинов писал, что после увольнения в запас Литвинов работал на Украине. В жизни Николая

⁹⁹ О количестве раненых не сообщается. Указывается лишь, что А.Л. Дуклер в этом бою был тяжело ранен.

¹⁰⁰ Фронтальной приказ № 116 от 7.02.1942 ВС Западного фронта. ЦАМО фонд: 33, опись: 682524, единица хранения 6259, № записи 10095879. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=10095939&tab=navDetailManAward>(дата обращения 19.06.2015)

Макаровича это были не единственные опечатки¹⁰¹, что не мешало ему ни жить, ни воевать.

Более подробно о семье Литвиновых (если она Вас заинтересовала) Вы сможете узнать из книги «Литвинов Николай Макарович или взгляд заинтересованного человека на гуманитарную и морально-психологическую подготовку будущих офицеров таможенной службы в Днепропетровске» [49].

Но вернёмся к Японии и самураям. Ещё одной причиной утверждать, что человек потерял лицо, был проигрыш сильного более слабому сопернику. Японские газеты весной и в начале лета 1904 года требовали от командующего крейсерской эскадры Японского Императорского флота Хиконодзэ Камимура (1849-1916) совершить ритуальное самоубийство. Причиной возмущённого «общественного мнения» стали русские крейсера, базировавшиеся во Владивостоке. Превосходящие силы Японского Императорского флота были не в состоянии не то, что уничтожить три русских крейсера¹⁰², но просто настигнуть их во время рейдов, которые завершались потоплением транспортов с войсками и снаряжением для японской армии в Маньчжурии и Корее. Возбуждённая толпа разгромила особняк адмирала в Токио, вынудив его семью искать спасение в бегстве.

«Потеря лица», то есть совершение бесчестного поступка искупалось ритуалом сэпуку, более известном нам, как харакири – ритуальным самоубийством. Для этого ритуала использовали или вакидзаси или кинжалы танто, айгути, айкучи, йорой-доши, некоторые из которых сейчас мирно лежат в витрине. Вот как описал В.С. Пикуль описание¹⁰³ подготовку к сэпуку японского адмирала Х. Камимура летом 1904 года:

«Адмирал снял мундир и накинул на себя кимоно.

Тихо опустился на красную циновку. Колени скрипнули, как шарниры старой машины, давно не ведавшей смазки.

Пальцем он опробовал остроту лезвия кинжала.

Потом, обнажив живот, Камимура мысленно провёл на своём чреве те линии, которые способны решить всё.

Сначала кинжал войдёт в левый бок. Затем его надо резко перебросить вправо примерно на пять сантиметров ниже пупка.

Где-то именно здесь затаилась его душа.

¹⁰¹ С.Ф. Кувшинов писал: «Георгий Литвинов успешно воевал, прошел путь от Москвы до Берлина. Стал командиром дивизиона» [4, с. 118]. В действительности Николай Макарович Литвинов закончил войну в Берлине в звании гвардии капитана, будучи начальником штаба 3-го миномётного батальона 21-й Гвардейской Ярославской механизированной бригады.

¹⁰² Владивостокская бригада состояла из крейсеров «Россия», «Громобой», «Рюрик», «Богатырь» и вспомогательного крейсера (вооружённого артиллерией парохода) «Лена». Крейсер «Богатырь», налетев на камни, выбыл из строя до конца войны.

¹⁰³ Приведённая ниже цитата объясняет не знакомым с японскими ритуалами читателями смысл происходящего на представленной на **6-м рисунке** репродукции гравюры «Такасаки Саитиро», которую в 1850-е годы создал Утагава Куникадзу.

Но это ещё не всё. Решительным движением по вертикали кинжал рассудит вопрос¹⁰⁴ о крейсерах-неведимках...» [55, с. 118].

Из романа В.С. Пикуля читатели узнали, что в последний момент японский адмирал передумал и после боя¹⁰⁵ 1(14).08.1904 года смог вернуть свой авторитет не только в военных и правительственных кругах, но и в глазах японских обывателей.

Но ещё раз присмотритесь ко второй части **рисунка 6**. Вы видите, что перед самураем, совершающим ритуальное самоубийство, лежит лист бумаги. Вы не поверите, но это стихи. По традиции каждый, совершающий сэппуку, в последние минуты своей жизни писал стихотворение. Приведённые ниже переводы нескольких таких стихотворений удивляют не только своей образностью, но и философским отношением к смерти.

Так Минамотэ Ёримаса (1104-1180) написал:

*как сгнившая страница –
наполовину уже похоронен
в земле ... без цветов ... и в печали... [56].*

Хое Юджимаса (1538-1590) перед смертью написал:

*женщину ищет ветер осени
при луне ... и наш взгляд наблюдает
туманным облаком всё...
махнув на себя рукой – исчезаю
из общего проявленья...
интересно – из воздуха проявился
и снова туда возвращаюсь
хм... так думаю я... [56].*

Тойотоми Хидэёши (1536-1598)

*моя жизнь выпала как роса
и ушла – как капли росы исчезают...
всё Нанива! – это мечты после сна... [56].*

Токугава Еиасу (1542-1616)

*всё происходит однажды
и не повторяясь ...*

¹⁰⁴ О философских аспектах этого ритуала Вы можете узнать из статьи А. Мещерякова [51].

¹⁰⁵ 1-го августа (по старому стилю) 1904 года японская эскадра Х. Камимура (6 крейсеров) навязала бой трём крейсерам («Россия», «Громобой», «Рюрик») из Владивостокской бригады контр-адмирала Карла Петровича Иессена (1852-1918). В ходе боя «Рюрик» потерял ход и артиллерию. После гибели командира корабля капитана 1-го ранга Е.А. Трусова, старшего офицера капитана 2-го ранга Н.Н. Хлодовского и почти всех лейтенантов (общие потери на крейсере – не менее 150 человек) принявший командование кораблём уже трижды раненый лейтенант Константин Петрович Иванов (13-й) (1872-1933), чтобы не допустить сдачи русского крейсера врагу, отдал приказ затопить корабль. Японцы подняли из воды 625 русских моряков, из которых 230 человек были ранены. Гибель «Рюрика» позволила контр-адмиралу К.П. Иессену оторваться от преследования и вернуться с двумя крейсерами во Владивосток.

*это могло быть с другими – вовсе не с Вами
интересно – это два сна и два пробужденья?
это мечты на бегу
догоняя розовый оттенок зари... [56].*

Я не знаю по какой причине эти самураи в последний раз обнажили клинок, но прекрасно помню какое событие повлияло на выбор национального героя Японии барона¹⁰⁶ Марэсуке Ноги (1849-1912), который в годы русско-японской войны (1904-1905) командовал 3-й армией, осаждавшей Порт-Артур. Эта армия из 90 тысяч человек личного состава за время осады потеряла 56 тысяч человек. Русский гарнизон крепости насчитывал около 50,5 тысяч человек, из которых 8 тысяч были моряки 1-й Тихоокеанской эскадры. Все штурмы крепости были отбиты, но 20 декабря 1904 года (2.01.1905 г. по новому стилю) генерал А.М. Стессель (1848-1915) подписал капитуляцию крепости, которая по самым скромным расчётам могла сопротивляться один или два месяца. В плен попали около 25 тысяч защитников русской крепости на берегу Жёлтого моря. Эти обстоятельства настолько омрачили триумф генерала барона М. Ноги, что он обратился к императору Мэйдзи с просьбой разрешить ему ритуальное самоубийство. Император запретил сделать сэппуку своему генералу. Генерал М. Ноги продолжил службу и ждал, ждал, когда обстоятельства позволят ему смыть свой позор. 13 сентября 1912 года после смерти императора Японии, генерал и его супруга, освобождённые от Высочайшего запрета, совершили ритуальное самоубийство, оставшись верным старым самурайским традициям и представлениям о чести¹⁰⁷. Печально видеть, что в наши дни в ходу совсем иные «добродетели».

¹⁰⁶ После русско-японской войны был возведён в графское достоинство.

¹⁰⁷ Волею случая листая подшивку журнала «Родина» за 1912 год я прочёл сообщение о его смерти.



(リナ物ルタレサ用使ノ人夫時ノ死殉ハ刃短ルアニ上ノブートス) 妻夫將大木乃

Рисунок 9. Последняя прижизненная фотография графа Маресукэ Ноги и его супруги, которые через несколько часов совершат ритуал сэппуку.

Но император, а ранее князья могли отправить кинжал или вакидзаси своему вассалу, потерявшему лицо, как пожелание (повеление) совершить сэппуку. Эта практика созвучна с практикой, распространённой в Османской империи. Напомню что если турецкие султаны особо ценных врагов угощали чашкой кофе с алмазной пылью, то менее значимым врагам или противникам отправляли на подносе верёвку, на которой тот должен был повеситься, сам или которой его должны были удавить посланники. Этот ритуал в наши дни нуждается в двух пояснениях.

Во-первых, согласно представлениям мусульман человек, чей жизненный путь оборвали не сталь или пуля, а верёвка в рай не попадёт.

Во-вторых, значение имел и поднос, на котором отправлялся этот последний «подарок». Существовала своеобразная иерархия уважения к приговорённому. Наиболее достойным врагам верёвку отправляли на золотом подносе, менее достойным на серебряном. Замыкали эту иерархию медные подносы. Но Украина вписала особую страницу в этот старинный османский ритуал. В 1685 году Юрий Богданович Хмельницкий¹⁰⁸ (1641-1685), оставшийся в истории как «Юрась», получил свою верёвку на деревянном подносе, что демонстрировало полное презрение. Казнь прошла в Каменце

¹⁰⁸ Младший сын гетмана Богдана Зиновия Хмельницкого (1595-1657), единственный в украинской истории, кто трижды становился гетманом, каждый раз переходя на новую сторону, давая присягу на кресте, клянясь в верности и отрекаясь от своей клятвы, Москве, Варшаве, а в последний раз Стамбулу. Изменить султану он, правда, не успел.

(современный Каменец-Подольский), который в те годы принадлежавшем Турции, как и всё Подолье.

Если мы перейдём к другой витрине, то взгляд невольно остановится на кривом кавказском кинжале бебут, рукоять и ножны которого изготовлены из белого металла, инкрустированного красными камнями. Люди, не знакомые с оружием, привычно ассоциируют с Кавказом и народами, которые его населяют, с прямыми длинными обоюдоострыми кинжалами кама, во многом благодаря написанной в 1840-м году Михаилом Юрьевичем Лермонтовым Казачьей колыбельной песни, которая давно уже стала народной. В её второй строфе поэт написал:

*«По камням струится Терек,
Плещет мутный вал;
Злой чечен ползёт на берег,
Точит свой кинжал;
Но отец твой старый воин,
Закалён в бою;
Сти, малютка, будь спокоен,
Баюшки-баю»* [63, с. 169].

М.Ю. Лермонтов и кинжалы. Чем не тема для литературоведческого исследования, особенно учитывая, как кавказские кинжалы повлияли на жизнь и творчество поэта. Но обо всём по порядку.

Как известно, офицер Русской Императорской Армии дважды направлялся (ссылался) в действующую армию на Кавказ в 1837-1838 и 1840-1841 годах, служба соответственно в Нижегородском драгунском и в Тенгинском пехотном полках [8, с. 87-88]. Если осмотреть на прижизненные портреты Михаила Юрьевича в мундирах этих полков, один из которых является автопортретом, мы видим в руках поэта не кинжал, а кавказскую шашку.



Рисунок 10. Прижизненные портреты Михаила Юрьевича Лермонтова и их переключка с образом поэта в портретах, написанных к столетию его гибели.

Верхний ряд. Слева: М.Ю. Лермонтов. Автопортрет 1837–1838 гг. Бумага, акварель. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля. Москва. Справа: П.П. Кончаловский. Портрет М. Ю. Лермонтова. 1941-1943 гг. с 2007 года в Государственном Литературном музее.

Нижний ряд. Слева: К.А. Горбунов Последний прижизненный портрет Лермонтова в сюртуке офицера Тенгинского пехотного полка. 1841 год. Бумага, акварель. Институт русской литературы РАН. Санкт-Петербург. Справа: Н.П. Ульянов Портрет Михаила Лермонтова, 1941 год. Холст, масло 113x139,5 см. Государственный литературный музей, Москва.

Так же поступили и художники Пётр Петрович Кончаловский (1876-1956), изобразивший поэта в мундире Нижегородского драгунского полка и в бурке, опирающегося на шашку, во время отдыха на почтовой станции в ожидании лошадей (**рис. 10**), и Николай Павлович Ульянов (1875-1949), изобразивший поэта в период второй ссылки, сидящего в доме (сакле) в расстёгнутом мундире Тенгинского пехотного полка, с шашкой, висящей на стене (**рис. 10**).

Михаил Юрьевич Лермонтов в 1838 году написал стихотворение «Кинжал»:

*«Люблю тебя, булатный мой кинжал,
Товарищ светлый и холодный.
Задумчивый грузин на месть тебя ковал,
На грозный бой точил черкес свободный.
Лилейная рука тебя мне поднесла
В знак памяти, в минуту расставанья,
И в первый раз не кровь вдоль по тебе текла,
Но светлая слеза – жемчужина страданья.
И чёрные глаза, остановясь на мне,
Исполнены таинственной печали,
Как сталь твоя при трепетном огне,
То вдруг тускнели, то сверкали.
Ты дан мне в спутники, люби залог немой,
И страннику в тебе пример небесполезный:
Да, я не изменюсь и буду твёрд душой,
Как ты, как ты мой друг железный»* [63, с. 164-165].

Мало кто знает, что во время первой ссылки Нина Александровна Грибоедова¹⁰⁹ (урождённая княжна Чавчавадзе) подарила кинжал молодому поэту [8, с. 120, 221].

Возможно, именно этот кинжал «повесил» на пояс Михаилу Юрьевичу, к сожалению, не известный мне художник, написавший картину, представленную на **11-м рисунке**.

Таким образом, в конце 1837 года через кинжал состоялось «рукопожатие» дипломата, поэта и композитора Александра Сергеевича Грибоедова (1795-1829) с поэтом и офицером Михаилом Юрьевичем Лермонтовым (1814-1841). Полномочный министр-резидент¹¹⁰ Александр Сергеевич Грибоедов погиб 30 января (11 февраля) 1829 года в Тегеране, защищая с оружием в руках русскую миссию, на которую напала натравленная агентами английской дипломатии фанатически настроенная толпа. Примечательно, что русские дипломаты не пытались «демократизировать» Персию. В опубликованном в 1945 году собрании сочинений можно найти, какую цель ставил перед собой дипломат Александр Сергеевич Грибоедов: «Уважение к России и к её требованиям, вот мне что нужно».

¹⁰⁹ Вдова Александра Сергеевича Грибоедова.

¹¹⁰ Посол.

Спустя 173 года – 11 сентября 2021 года представитель англо-саксонского мира посол США в Ливии Кристофер Стивенс (1960-2012), которого в западных СМИ называли «одним из тайных творцов освобождения Ливии», был убит в американском консульстве в Бенгази, теми кто буквально вчера помогал США и их европейским союзникам свергнуть во время «Арабской весны» Муаммара Каддафи. По свидетельству очевидцев поведение американских дипломатов перед смертью кардинально отличалось от того, как встретили свою смерть в начале 1829 года члены русской дипломатической миссии во главе с Александром Сергеевичем Грибоедовым.



Рисунок 11. Ни имени автора этой картины, ни её названия мне не удалось найти. Художник изобразил Михаила Юрьевича Лермонтова на Кавказе во время его первой ссылки 1837-1838 годов.

Но вернёмся к разговору о Михаиле Юрьевиче Лермонтове и кинжалах. Увы, но именно кинжал оказался неразрывно связан с вопросом чести и именем поэта. Европейские дворяне столетиями дорожили своей честью, защищая её или на дуэли при помощи пистолетов или холодного оружия или при помощи пистолета (револьвера) с одним патроном. Ритуальные самоубийства, как в Японии здесь были не в ходу, а кинжалы если и использовались во время дуэлей, то как оружие левой руки в поединке на шпагах или рапирах¹¹¹.

¹¹¹ Иное дело Кавказ. Как уже было сказано выше сэппуку совершалось при помощи кинжала, но о том, что кинжал мог смыть позор бесчестия и на Кавказе рассказал в 1838 году

Итак, дуэль. Автор принадлежит к представителям того поколения рождённых в СССР, кто вырос на романах Александра Дюма, Проспера Мериме и Рафаэля Сабатини, которые как и французские художественные фильмы «плаща и шпаги» с Жаном Море и Аленом Делоном в главных ролях, создали романтический образ дуэлей. Не будем забывать и о песнях из фильма «Д'Артаньян и три мушкетёра» (1978), в которых поэт Юрий Ряшенцев также не смог обойти своим вниманием дуэли. Так в «Песни де Тервиля звучат такие слова:

*«Дуэлянты, забияки.
Вы клинки скрестили вновь.
Вы дерётесь ради драки,
Ради смеха льёте кровь.
И когда предсмертный крик
Затрепещет словно птица,
Ваша совесть ни на миг
Не пробудится, не пробудится!»*

Через несколько минут зрители услышат, как утончённый мушкетёр Арамис разовьёт мысль своего капитана такими словами:

*«Хоть Бог и запретил дуэли,
Но к шпаге чувствую талант.
Дерусь семь раз я на неделе,
Но лишь тогда, когда задела,
Когда вы честь мою задела,
Ведь, право, я не дуэлянт,
Ведь, право, я не дуэлянт.*

.....

*Века уходят неотложно,
Дуэль исчезнет до конца.
И это к лучшему, возможно,
Но, Боже мой, как будет сложно,
Ах, Боже мой, как будет сложно,
Призвать к ответу наглеца,
Призвать к ответу наглеца».*

Под влиянием последней строфы мы передавали друг другу рассказ о едва не случившейся дуэли в царствование Александра I. В 1814 году во время смотра гвардии в Париже цесаревич Константин Павлович шеф Конногвардейского полка, грубо разнёс подшефных офицеров, которые все подали в отставку. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию великий князь Константин извинился перед офицерами полка *«и после разных любезностей прибавил, что если всего этого им мало, то он готов каждому из них дать личное удовлетворение. Все почтительно поклонились, но из рядов выступил*

Михаил Юрьевич Лермонтов, описав самоубийство горца Гаруна, покрывшего себя бесчестьем, бежав с поля боя, в поэме «Беглец».

один молодой офицер и сказал: «В. в.¹¹² честь слишком велика, чтоб отказаться от неё, я принимаю». Цесаревич, по странному противоречию в его характере, пришёл в восхищение от Лунина, осыпал его учтивостями, и дело тем покончилось»¹¹³. Есть и несколько иное описание этого инцидента, согласно которому конфликт произошёл в начале 1813 года в Кавалергардском полку, в котором и служил М.С. Лунин, который сказал наследнику престола: «Ваше высочество изволили сейчас предложить личное удовлетворение. Позвольте мне воспользоваться такою высокою честью». – Ну ты брат, для этого слишком молод! – ответил с улыбкой великий князь Лунину (это был он)»¹¹⁴.

Мы – обычные советские мальчишки были далеки от немецких буршей, которые до старости гордились своими шрамами на лицах – следами студенческих дуэлей, но окрылённые романтическим образом дуэли, на уроках истории восприняли в штыки эдикт кардинала Ришелье, запретивший во времена Людовика XIII дуэли. Ещё сложнее было разобраться в двух самых известных дуэлях в Российской Империи, которые оборвали жизнь Александра Сергеевича Пушкина и Михаила Юрьевича Лермонтова. То, что дуэль, как и медаль имеет две стороны человек понимает лишь накопив определённый жизненный опыт, когда ты понимаешь, что жизнь даётся Всевышним только раз, а подменять Бога собой, решая кому жить, а кому умирать – грех.

15 июля 2021 году почитатели поэтического таланта М.Ю. Лермонтова во всём мире вспомнят о 180-й годовщине роковой дуэли у подножия горы Машук в Пятигорске. Поводом к которой стала шутка о кинжале, прозвучавшая 13 июля. Вот как В.В. Афанасьев, опираясь на большой объём источников, описал тот роковой вечер: «13 июля, в воскресенье вечером, Столыпин и Лермонтов приехали к Верзилиным, где уже собралось довольно большое общество, намеревавшееся отсюда направить в ресторацию. Но было так весело, что, как вспоминала Эмилия Александровна, все «порешили не ехать в собрание, а провести вечер дома, находя это приятнее и веселее. ... Михаил Юрьевич дал слово не сердить меня больше, и мы, провальсировав, уселись мирно разговаривать. К нам присоединился Л.С. Пушкин, который также отличался злызычием, принялись они вдвоём острить свой язык á quitiex¹¹⁵. Несмотря на мои предостережения, удержать их было трудно. Ничего злого особенно не говорили, но смешного много; но вот увидели Мартынова, разговаривающего очень любезно с младшей сестрой моей Надеждой, стоя у рояля, на котором играл князь Трубецкой. Не выдержал Лермонтов и начал острить на его счёт, называя его «montagrandaugrandpoigrand»¹¹⁶. (Мартынов носил черкеску и

¹¹² Ваше высочество.

¹¹³ Цитирую по: Окунь С.Б. Декабрист М.С. Лунин. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1985. – С.14.

¹¹⁴ Цитирую по: Окунь С.Б. Декабрист М.С. Лунин. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1985. – С.15.

¹¹⁵ Наперебой (франц.).

¹¹⁶ Горец с большим кинжалом (франц.).

замечательной величины кинжал). Надо же было так случиться, что, когда Трубецкой ударил последний аккорд, слово *poigrand*¹¹⁷ раздалось по всей зале.



Рисунок 12. Николай Соломонович Мартынов (1815-1875). Слева рисунок Г.Г. Гагарина (1841); справа акварель Томаса Райта (1843 г.).

Мартынов побледнел, закусил губы, глаза его сверкнули гневом; он подошёл к нам и голосом весьма сдержанным сказал Лермонтову: «Сколько раз просил я вас оставить свои шутки при дамах», – так быстро отвернулся и отошёл прочь, что не дал и опомниться Лермонтову, а на моё замечание: «Язык мой – враг мой», – Михаил Юрьевич отвечал спокойно: «*Cen'estrien; demain nous serons bons amis*»¹¹⁸. Танцы продолжались, и я думала, что тем кончилась вся ссора».

Никто не слышал, что сказал Лермонтову Мартынов, когда поздно вечером они вышли от Верзилиных. Никто не слышал, что отвечал ему Лермонтов. Но на вторник, на 15 июля была назначена между ними дуэль. Час поединка, место его должны были выбрать секунданты. Мартынов пригласил Глебова, уговорить которого пришлось с большим трудом, Лермонтов – Васильчикова и, принимая всё за ничемное недоразумение, продолжал шутить, – решил назвать народу побольше и прибавил к Васильчикову ещё двух секундантов – Трубецкого и Столыпина. Хотел было ещё Дорохова, но раздумал – этот шуток не понимал. Он решил явиться на дуэль во главе целого отряда секундантов. И какая же поднимется кутерьма... путаница... Наконец разберутся, что стрелять не в кого и не с чего и в ход пойдёт шампанское... Мартышка, в сущности, добряк.

¹¹⁷ Кинжал (франц.).

¹¹⁸ Это ничего, завтра мы будем добрыми друзьями (франц.).

Мартынов же, видя, что Лермонтов превращает дуэль в фарс, бесился ещё больше, но хранил внешнее бесстрашие» [2, с. 550-551].



Рисунок 13. Бессонов Борис Николаевич «Дуэль Лермонтова». Холст, масло. 105x150 см. До 1956-го года. Государственный музей-заповедник М.Ю. Лермонтова. Пятигорск.

После того, как 15 июля 1841 года у горы Машук прозвучал роковой выстрел, многие начали проводить параллели с дуэлью 1837 года, на которой был смертельно ранен Александр Сергеевич Пушкин. Действительно, со стороны выглядело зловеще что через четыре года к барьеру вновь с пистолетами шли поэт и офицер кавалергард. На мой взгляд общее на этом заканчивается, так как если Александр Сергеевич защищал свою честь и честь своей супруги, то, отбросив конспирологию, не могу не отметить, что Николай Соломонович Мартынов оказался в том же положении – он защищал свою честь так, как было принято в кругу дворян-офицеров, для которых слово «честь» не было пустым звуком.

Посмотрим на эту историю немного отстранённо – с точки зрения человека, на плечах которого многие годы были погоны.

М.Ю. Лермонтов и Н.С. Мартынов были знакомы ещё по Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров, из которой они были выпущены в полки. М.Ю. Лермонтов в 22 ноября 1834 года корнетом в лейб-гвардии Гусарский полк, Н.С. Мартынов в декабре 1835 года корнетом в Кавалергардский полк. В условиях сословного общества Михаил Юрьевич был выше Николая Соломоновича, как старший по производству в чин, не говоря

уже о материальном достатке. К моменту их роковой встречи в доме Верзилиных в Пятигорске Н.С. Мартынов уже вышел в отставку в чине майора Гребенского казачьего полка, форму которого он носил в Пятигорске. Михаил Юрьевич в силу известных обстоятельств дослужился лишь до поручика пехотного полка. То есть безнадежно отстал от Н.С. Мартынова. Оба были храбрыми и способными офицерами, что не раз продемонстрировали во время действий Чеченского отряда в 1840-м году. Но в мире сословного общества имеют значения не только чины, но и состояние. М.Ю. Лермонтов, как богатый наследник был в центре внимания, как столичного, так и провинциального общества, что не могло не задевать Николая Мартынова. Получается, что в июле 1841 года в Пятигорске воплотился в жизнь пушкинский «Выстрел», когда в провинциальном гусарском полку встретились и схлестнулись Сильвио и граф. Они были похожи во всем и оба были лидерами, но граф был богат и Сильвио в глазах общества стал отходить в тень. К развязке их соперничества привела острота Сильвио, на которую граф ответил пощечиной. Утром они стрелялись. Финал дуэли литературных персонажей известен. Иначе сложилась судьба Лермонтова и Мартынова, которые, возможно, сами того не желая воплотили в жизнь пушкинский сюжет, в котором не было лишь пощечины. Возлагать **всю** ответственность на Н.С. Мартынова было бы не справедливо, хотя его выстрел и оборвал жизнь талантливого поэта. Талант не оправдывает сложного характера и острого языка, который не щадит самолюбия окружающих. До сих пор общественное мнение, которое из кругов творческой интеллигенции, переключалось во все издания, можно сравнить с фразой персонажа¹¹⁹ Бориса Михайловича Сичкина¹²⁰ (1922-2002) в фильме «Новые приключения неуловимых» (1968): *«Я требую меня оградить от этого биндюжника! Я – артист, и значит, нервы никуда!»*. Увы, но в наши дни, как сто лет назад, она стала жизненным кредо многих представителей творческой интеллигенции и так называемой «элиты». Почему-то не только творческая, но и окрашенная различными политическими цветами «элита» считает, что только она монополюльно обладает правами на честь и достоинство, считая находящихся на Государевой службе, стоящими намного ниже себя и себе подобных с кем можно особо не церемонится. Одним из немногих поэтов кто придерживался иных взглядов была Марина Ивановна Цветаева (1892-1941), которая в сентябре 1920 года написала:

«Есть в стане моём – офицерская прямоть,

Есть в рёбрах моих – офицерская честь.

На всякую муку иду не упрямясь:

Терпенье солдатское есть!

Как будто когда-то прикладом и сталью

¹¹⁹ Артист Императорского театра драмы и комедии, ставший во время гражданской войны куплетистом Бубой Касторским.

¹²⁰ Б.М. Сичкин – советский и американский киноактёр, танцор и хореограф, композитор, артист разговорного жанра, автор мемуаров, ветеран Великой Отечественной войны.

*Мне выправили этот шаг.
Недаром, недаром черкесская талья
И тесный ременный кушак.
А зорю заслышу – Отец ты мой родный! –
Хоть райские – штурмом – врата!
Как будто нарочно для сумки походной –
Раскинутых плеч широта.*

*Всё может – какой инвалид ошалелый
Над люлькой мне песенку спел...
И что-то от этого дня – уцелело:
Я слово беру – на прицел!»¹²¹*

Это случилось не вчера и даже не в прошлом столетии. Приведу лишь один пример из истории царствования императора Александра III, который вошёл в работы различных авторов:

«– Представьте себе, Пётр Семёнович¹²², – говорил государь ..., – какое поучительное дельце подкинули вы мне с этим корнетом-крымчаком!

... Дело было в следующем. Юный корнет, потомок крымских ханов, явился на дачный вечер в Сокольниках. Он стоял у буфета, когда запыхавшийся студент-распорядитель подбежал к нему и положил ему на плечо руку со словами:

– Голубчик! Что же вы не танцуете? Идёмте, я вас представлю...

– Осторожно, молодой человек! Уберите вашу руку! – вспыхнул корнет.

– Ах, извините, что я испачкался о ваш погон, – отвечал студент.

Корнет выхватил шашку и зарубил его...

... Посьет пошевелил бакенбардами.

– Верно, ваше величество, наказание будет примерным!..

– Я, не задумываясь, написал... – слегка набывчившись, император навис над столом тучной глыбой, – «жалею о случившемся, но корнет не мог поступить иначе».

Ванновский, превыше всего ценивший воинскую честь, победоносно поглядел на Посьета» [52, с. 344-345]

Вот Вам ещё одна история, которая прекрасно иллюстрирует, что пресловутые «нервы», как и чувство собственного достоинства могут быть и у офицеров, дорожащих **честью мундира**. Но определённые выводы были всё же сделаны. Вот почему, по словам вернувшегося из Маньчжурии графа Алексея Алексеевича Игнатьева (1877-1954), в декабре 1905 года гвардейские офицеры как приятную «новость *«обсуждали приказ об отточке шашек. Так по крайней мере офицер мог при всякой обстановке защитить «честь мундира» от революционеров»¹²³.*

¹²¹ Цитирую по: Цветаева М.И. Стихотворения и поэмы / Вступ. ст., сост., подг. текста и примеч. Е. Б. Коркиной. – Л.: Советский писатель, 1990. – С. 182-183.

¹²² Военный министр П.С. Ванновский.

¹²³ Цитирую по: Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. Том первый. М.: Художественная литература, 1959. – С. 361.

В продолжение разговора о чести давайте вспомним один из отголосков столкновения двух самолётов над Боденским озером 1.07.2002 года, в результате которого погибли 71 человек (из них 52 ребёнка) – все находившиеся на них люди. 24 февраля 2004 года на крыльце своего дома был убит двенадцатью ударами ножа авиадиспетчер Петер Нильсен¹²⁴, осуществлявший в момент катастрофы сопровождение столкнувшихся самолётов. Задержанный по подозрению в убийстве Виталий Константинович Калоев, потерявший в авиакатастрофе жену и двух детей, на следствии и суде заявил, что он показал П. Нильсену фото своей семьи и хотел, чтобы П. Нильсен просто попросил у него прощения за то, что произошло, но тот его оттолкнул, выбив фотографии. Что было дальше, В.К. Калоев не помнил. Суд приговорил его к 8 годам тюремного заключения. Но после ряда апелляций тюремное заключение продолжалось с 26.10.2005 по 12.11.2007.

Главное – это признание своей вины, а не стремление добиться снижения выплат родственникам погибших, вот чему нас учит эта трагедия. Поведи себя авиадиспетчер и его работодатели иначе и, возможно, одной смертью было бы меньше.

Подойдём к следующей витрине, в которой лежат кортики.

Исторически сложилось так, что наиболее ярко понятие чести связано с офицерами военно-морского флота, одним из наиболее узнаваемым атрибутом парадной формы которых были и остаются кортики. Автор принадлежит ещё к тому поколению, для кого повесть Анатолия Рыбакова «Кортик» была не просто настольной книгой, которую сравнивали с экранизациями 1954-го и 1973-го годов, мечтая найти свой кортик, чтобы разгадать его тайну. Спустя десятилетия автор обращал внимание читателей на то, как эта повесть может стать прекрасным пособием по атрибуции холодного оружия [19; 30]. Но это дела давно минувших дней.



Рисунок 14. Кадры из художественных фильмов «Кортик» 1954 и 1973 гг.

Моряки военного и торгового флотов всегда были не просто элитой общества, а настоящей кастой, которая живёт по своим внутренним правилам и законам, обусловленными не только характером службы, но и вековыми традициями, одной из которых является уважение к флагу корабля, который

¹²⁴ Впоследствии признанный судом виновным в трагедии над Боденским озером.

воспринимается, как святыня, которой поклоняются вне зависимости от национальности и вероисповедания. В современной украинской реальности правилом «хорошего тона» стала публичная демонстрация неуважения так называемых «активистов» к государственным флагам неудобных им государств. Вещь для **настоящих** моряков немислимая, так как море не прощает ошибок. Попробуйте ответить себе на отнюдь не риторический вопрос: «Как должны себя вести в море люди, попавшие в беду и подавшие сигнал «SOS», когда к ним подходит корабль (судно) под флагом страны, который они по тем или причинам топтали ногами и всячески оскверняли? И что должны чувствовать моряки, идущие на помощь тем, кто отправил в эфир сигнал «СПАСИТЕ НАШИ ДУШИ», зная, а в наше время это не трудно, чем «прославились» попавшие в беду? Набившие оскомину слова¹²⁵: «ЭТО ЖЕ СОВСЕМ ДРУГОЕ ДЕЛО!», которые приходится слышать из года в год здесь не работают. Вот почему никто на флоте от адмирала до юнги не глумится над чужим флагом, при этом не позволяя оскорблять ни флаг своего корабля, ни флаг своей страны¹²⁶.

Без этой преамбулы трудно понять логику событий 1992-го года, ведь одно дело когда за твоей спиной стоит хоть и ослабленная, но **ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА**, и совсем другое остаться верным своему государству и его флагу, когда **ТВОЯ** страна в глазах всего мира не просто лежит в руинах, но и фактически прекратила своё существование. Не будем сейчас вспоминать действия последнего командующего Черноморского флота СССР адмирала Игоря Владимировича Касатонova (р. В 1939 г.), который своими действиями сохранил большую часть советского Черноморского флота для России после развала СССР, в то время как «украинская» и «грузинская» доли советского наследства за годы независимости этих стран не просто пришли в упадок, а стали именем нарицательным, что ярко продемонстрировала, например, судьба подводной лодки «Запорожье», которая с 1992 по февраль 2014 года так и не получила аккумуляторные батареи, оставаясь у причальной стенки своеобразным памятником. Вот только чего? Не менее показательна судьба ракетного крейсера «Украина», который так и не был достроен за более чем двадцать лет украинской независимости и отправлен указом президента Украины П.А. Порошенко на слом, что выглядело более чем символично. Ещё более «символичной» стала торжественная передача 10 февраля 2021 года в

¹²⁵ Современные украинские «теоретики» межгосударственных взаимоотношений в телевизионных студиях договорились в 2014 году до того, что вывели целую «формулу»: если в беду попали украинцы их обязаны спасать все в соответствии с международными правилами, а вот украинцы должны крепко подумать, кого стоит спасать, а мимо кого можно и пройти мимо.

¹²⁶ История знает не мало примеров, когда по другим вопросам находящиеся в увольнительной на берегу моряки разных стран не находили взаимопонимания, доводя дискуссию до такого градуса (особенно будучи под градусом), что капитальный ремонт того места, где произошла «историческая» встреча оказывалась не самой большой проблемой для властей порта.

Одессе представителями США для ВМС Украины 70-ти надувных лодок и 10-ти катеров.

Вольно или невольно (для тех, кто знает историю) напрашиваются параллели о судьбе тех кораблей Черноморского флота, которые в 1918 году подняли флаги Центральной Рады. Но сейчас разговор пойдёт не о них, а об отношении к чести своего флага. Государственный флаг, как боевое знамя, не только символ, но и элемент воспитания и культуры¹²⁷. К сожалению, опыт Российского Императорского Флота и его правопреемника Советского Военно-Морского флота предаётся забвению, как и то, как моряки защищали честь своего флага в самых неблагоприятных для себя условиях не только в дни войны, но и мира. С 2014 года по территории Украины прокатилась волна акций в духе «а у нас самый большой (по размеру) государственный флаг» или «нам удалось воспроизвести больше децибел при исполнении государственного гимна чем нашим соседям». Насколько подобные «акции» способствовали развитию чувства уважения к государственным символам покажет только время. Но практикуемая в США практика не только вывешивания своего национального флага физическими лицами, но и узаконенное его публичное уничтожение по самым разнообразным поводам вносит смятение в неокрепшие умы наших современников, предки которых были воспитаны иначе.

Леонид Соболев в романе «Капитальный ремонт» озвучил формулу флотского воспитания: каждый матрос должен быть уверен, что если в 8:00 на корабле не будет поднят флаг, то в 8:01 наступит конец Света. Наш современник Константин Юрьевич Фролов-Крымский продолжил эту тему в стихотворении «Бриг «Меркурий»», написав:

*«Какая всё же, братцы, штука –
Честь корабля для моряка!»¹²⁸*

Но повторюсь – обожествление своего флага предполагает уважение и к флагу других кораблей в независимости от того к какой стране они принадлежат. Вот почему на всех флотах мира существует общепринятый ритуал приветствия флага, который нашёл своё воплощение в орудийном салюте наций (21 залп), которым обмениваются корабли, входя в порт или покидая гавань, причём, и гавань и находящиеся в этой гавани корабли отвечают салютом на приветствие. Моряки ревностно относятся не только к числу салютных залпов, но и к интервалам между ними.

¹²⁷ С 22-23 февраля 2014 года сторонники «победившего Майдана» распространили на большую часть Украины «акцию» или, скорее, своеобразный «тест на лояльность», заключающийся в организации добровольно-принудительного вытирания ног о флаг партии регионов. Пикантность ситуации, о котором было не принято задумываться и в те дни и сейчас, придавало то обстоятельство, что на этом партийном флаге была изображена карта Украины. То есть украинцы вытирали ноги об Украину (в арабском мире это одно из наиболее страшных оскорблений). Это было одним из обстоятельств, когда украинские требования об уважении к Украине, звучащие на различных уровнях и адресованные, как к своим гражданам, так и за границу, вызывали (в лучшем случае) сдержанную улыбку...

¹²⁸ Цитирую по: URL: <https://stihi.ru/2014/01/27/9599> (дата обращения 28.04.2021)

Случай, когда корабль или крепость не отвечает на салют воспринимается как оскорбление не только корабельному флагу, но и государству и может стать поводом к военным действиям. Тем поучительнее примеры, когда нанесённое оскорбление флагу было смыто без пролития крови. Вот лишь два примера, которые произошли в 1910 и 1920 годах.

В наши дни корабли под Андреевским флагом в Средиземном море, как правило, упоминаются в новостях в связи с событиями в Сирии. О том, что в начале XX века Учебный отряд Балтийского флота регулярно заходил в средиземноморские порты помнят не многие, хотя в 1908 году именно русские моряки под флагом контр-адмирала Владимира Ивановича Литвинова первыми пришли на помощь пострадавшим от землетрясения жителям города Мессина.

В 1910 году те же корабли, но уже под флагом контр-адмирала Николая Степановича Маньковского оказались вовлечены в Фиумский¹²⁹ инцидент, когда крепость и находившиеся в гавани австрийские корабли¹³⁰ не ответили на приветствие. В современной литературе по этому поводу разгорелась заочная дискуссия, в которой работам Александра Храмчихина и Сергея Полякова оппонирует Светлана Вячеславовна Шпаковская¹³¹, оспорившая не только дату, но и сам ход тех далёких событий. Желаящие могут самостоятельно познакомиться с доводами сторон, которые находятся в открытом доступе.



Рисунок 15. Вице-адмирал Николай Степанович Маньковский (1859-1918) (справа) и лейтенант Ферсман Оскар Оскарович (1891-1948) (слева).

Главное в этом случае другое, русский адмирал занял такую позицию (в прямом и переносном смысле), что после ночных размышлений в 8 часов утра при подъёме флага на русских кораблях им салютовали и крепость, и флот не самой дружественной державы.

¹²⁹ В 1910 году Фиуме – порт и морская крепость Австро-Венгерской Империи. В наши дни это порт Риека в Хорватии.

¹³⁰ Или один крейсер «Kaiser Karl VI», но под флагом командующего военно-морскими силами страны вице-адмирала Рудольфа Монтекуколи (Rudolf Montecuscoli degli Erri).

¹³¹ Доцент Пензенского государственного университета.

Говоря о втором случае, я предлагаю вспомнить начало 1920 года, когда на рейде Копенгагена произошёл случай, описанный Арсением Ивановичем Митропольским (1889-1945), более известным, как поэт русского зарубежья Арсений Несмелов, который в 1942-м году с некоторыми литературными отступлениями описал борьбу лейтенанта¹³² Российского Императорского Флота Оскара Оскаровича Ферсмана (1891-1948), командовавшего тральщиком «Китобой»¹³³, и его экипажа с Королевским флотом Великобритании, которая началась 27 февраля 1920 года:

*«Это – не напыщенная ода,
Обойдемся без фанфар и флейт!
...Осень девятнадцатого года,
Копенгаген. Безмятежный рейд.*

*Грозная союзная эскадра,
Как вполне насытившийся зверь, –
Отдыхает... Нос надменно задран
У любого мичмана теперь.*

*И с волною невысокой споря,
С черной лентой дыма за трубой, –
Из-за мола каменного, с моря
Входит в гавань тральщик «Китобой».*

*Ты откуда вынырнул, бродяга?..
Зоркий Цейс ответит на вопрос:
Синий крест Андреевского флага
Разглядел с дредноута матрос...*

*Полегла в развалинах Россия,
Нет над ней державного венца,
И с презреньем корабли большие
Смотрят на малютку-пришельца.*

*Странный гость! Куда его дорога,
Можно ли на рейд его пустить?
И сигнал приказывает строго:
«Стать на якорь. Русский флаг спустить».*

*Якорь отдан. Но, простой и строгий,
Синий крест сияет с полотна;
Суматоха боевой тревоги
У орудий тральщика видна.*

¹³² Чин старшего лейтенанта Оскар Оскарович получит в 1920 году.

¹³³ Норвежский траулер «Гамма» вступил в строй в 1912 году имел водоизмещение 310 тонн, длину 30 м, осадку 3,2 м. В начале Первой Мировой войны был куплен для Российского Императорского флота, в котором получил имя «Китобой» и использовался как тральщик, а в последствии сторожевое судно, вооружённое 2-мя 75-мм орудиями и пулемётом. В июне 1919 года команда спустила красный флаг и перешла на сторону Белой армии. Описанное событие произошло во время перехода «Китобоя» из Балтийского моря в Севастополь, когда на борту находились 38 человек: 26 офицеров (из них 3-е были армейскими), 1 кадет и 11 матросов и унтер-офицеров.

*И уже над зыбью голубую
Мчит ответ на дерзость, на сигнал:
«Флаг не будет спущен. Точка. К бою
Приготовьтесь!».* – Вздрогнул адмирал.

*Он не мог не оценить отпора!
Потопить их в несколько минут
Или?.. Нет, к громадине линкора
Адмиральский катер подают!*

*Понеслось. И экипаж гиганта
Видел, как, взойдя на «Китобой»,
Заключил в объятия лейтенанта
Пристыженный адмирал седой.*

*Вот и все. И пусть столетья лягут,
Но Россия не забудет, как
Не спустил Андреевского флага
Русский удалой моряк!»* [53].

Здесь нужно уточнить, что боекомплект «Китобоя» по словам одного из членов экипажа мичмана Осипова состоял из 30 снарядов, а на рейде Копенгагена в это время стояла 2-я бригада¹³⁴ крейсеров Королевского флота Великобритании под флагом контр-адмирала сэра В. Кована, который, по словам очевидцев, произнёс: **«Я надеюсь, что каждый английский морской офицер в подобном положении поступил бы столь же доблестно, как это сделали вы!»** [64, с. 335].

Но история имела продолжение, которое не вошло в процитированное выше стихотворение, и которое прекрасно иллюстрирует противоположные качества англичан и русских (в широком смысле этого слова, так как русский – это не национальность, а состояние души и воспитание). С 27 февраля по 5 июня англичане стремились завладеть «Китобоем», как военным трофеем. Поддержку экипажу оказала лишь проживавшая в Копенгагене Вдовствующая Императрица Мария Фёдоровна. Победа в не равной и (с точки зрения «просвещённого» Запада) бесперспективной борьбе русского экипажа и Империи, над которой никогда не заходит солнце, осталась за русскими. Великобритания отказалась от своих претензий на единственный корабль Балтийского флота, который шёл под Андреевским флагом. Оскар Оскарович привёл «Китобой» в Севастополь, приняв участие в эвакуации Русской армии и беженцев из Крыма, приняв на борт около трёхсот человек.

Приятно, что **подвиг** «Китобоя» не забыт и в наши дни. Из многочисленных работ, которые любой желающий без труда найдёт если не на книжной полке, то в Интернете, хотелось бы отметить написанную на рубеже XX и XXI веков книгу Николая Андреевича Черкашина [64] и написанное 24 апреля 2020 года Константином Юрьевичем Фроловым стихотворение «Честь флага».

¹³⁴ 3 лёгких крейсера и пять эскадренных миноносцев.

Но вернёмся к нашей экспозиции. Кинжалы уже давно из оружия превратились в символ, которому посвящают стихи поэты, а в некоторых странах это символ не только свободы, но и власти у народов, разделённых не только тысячами километров, но и океанами. Ярким примером служит лежащий в витрине кинжал из юго-восточной Азии, который напоминает форму арабского кинжала джамбия, сохраняя национальный колорит в украшении черена и ножен. Сейчас эти клинки являются не столько боевым оружием, сколько частью национального костюма, как и кортики являются элементом униформы офицеров флота и армии, а не оружием для абордажа. Из кинжалов, представленных в экспозиции УТДФ, по своему прямому назначению использовались охотничий кинжал, стилеты и пхурбу – непальский кинжал, который использовался в ритуале изгнания демонов.

На протяжении тысячелетий меч (позже шпага) и кинжал были символами личной свободы, которой были лишены крестьяне. Ярким примером находчивости японских крестьян является нунчаку – боевое оружие, предком которого был цеп, которым обмолачивали рис. В Европе цепи, для обмолотки ржи и пшеницы, так же пускались в дело восставшими крестьянами, но в наши дни их можно увидеть только в музеях, нунчаку же продолжает оставаться грозным боевым и спортивным оружием на всех континентах, за исключением Антарктиды. В наши дни Старый и Новый Свет в «решении «наболевших» вопросов» отдаёт предпочтение не только бейсбольным битам, но также кастетам и дубинкам, наиболее коварной из которых в наши дни является телескопическая дубинка. В одной из витрин, Вы сможете увидеть не только различные виды нунчаку, но и кастет и три телескопические дубинки, которые демонстрируют внешний вид этого ударно-дробящего оружия в боевом, «промежуточном» и «мирном» положениях.

Не имея права на открытое ношение холодного оружия непривилегированные слои общества для самозащиты (и не только) экспериментировали с ножами, как с оружием скрытого ношения. В XX веке непобедимый боксёр Мохаммед Али (1942-2016) вывел формулу победы на ринге: *«Порхать, как бабочка, и жалить, как пчела»*.

Все эти качества (за несколько столетий до рождения Кассиуса Марселлуса Клея-младшего) воплотились в филиппинском складном ноже Бали-Сонг, более известном в широких кругах постсоветского пространства, как «бабочка». В витрине Вы можете увидеть бабочку, выложенную из этих ножей, клинок которых прячется в черене, две половинки которого соединяясь позади клинка, не просто раскрывают его, но приводят в боевое положение.

С одной такой «бабочкой» пришлось столкнуться и автору этих строк, когда в далёком 1999 году в пятницу 29 января – в первый день своей служебной деятельности два молодых человека с её помощью попытались его «проверить на вшивость». Судя по их разочарованным лицам в конце этого «эксперимента», они ожидали иного результата от своих действий. Но вспомнил я об этом эпизоде по «лингвистической» причине.

В период безумной украинизации, которая захлестнула большую часть современной Украины наших коллег вводят в ступор узаконенные обязательные, хоть и бездумные (автоматические) переводы не только специальных терминов, но и профессионального сленга [21; 29]. Описанная выше «бабочка» никогда не станет «метеликом», а «ствол»¹³⁵ – «стовбуром». Многие термины, например, такие как «розочка»¹³⁶, «волына»¹³⁷ и «шпарер»¹³⁸ так и не получили своих адекватных переводов на украинский язык, а используемые в связи с агрессивной украинизацией «лингвистические эрзацы» не выдерживают никакой критики, ставя тех, кто их использует в глупое положение, лишая смысла сказанное или написанное. Существующий список «лингвистических несуразностей» по различным темам можно продолжить, как и разбирать этот вопрос, но пока те, кто в духе времени, где надо и не надо использует «реформированный» украинский язык, уже погружает себя даже не в вакуум непонимания, в общении с теми, кто профессионально занимается той или иной темой, но и выглядит, как минимум, комично в глазах профессиональных сообществ. Учитывайте это.



Рисунок 16. Сильвестр Сталлоне с ножом Рембо на съёмках одноимённого фильма.

За свою историю нож прошёл долгую эволюцию от куска кремня или обсидиана до современных охотничьих и боевых ножей. В культуру второй половины XX века прочно вошёл нож для выживания Рембо, который на протяжении десятилетий отождествляют с киногероем Сильвестра Сталлоне, продемонстрировавшего в одноимённых фильмах не только свои физические данные, но и возможности этого клинка и то, что находится в его рукояти. К слову, то ли сам Джон Рембо меняет свой легендарный нож из фильма в фильм,

¹³⁵ Пистолет.

¹³⁶ Разбитая бутылка с острыми краями используется как колюще-режущее оружие в бытовых конфликтах.

¹³⁷ Пистолет.

¹³⁸ Револьвер.

то ли это делают авторы фильма, так что просмотревшие все фильмы из этой серии смогут получить представления о различных моделях ножа для выживания, которые используются в США.

Нельзя спокойно пройти мимо витрин со штыками, которые были в разные годы задержаны таможенниками на украинской границе. Сейчас в витринах рядом мирно лежат игольчатые штыки к винтовке Мосина, прошедшие две мировые и множество менее глобальных, но не менее кровопролитных войн, штыки к винтовке Токарева и карабину Симонова, которыми до сих пор вооружены армейские подразделения в европейских странах, и их «оппоненты», с которыми они скрещивались во время рукопашных схваток и штыковых атак.

«Штыковая» это слово в условиях современной войны вышло из обращения, хотя до появления автоматического стрелкового оружия это был один из основных видов ведения боя с момента распространения в Европе огнестрельного оружия. Но в изобразительном искусстве мастера резца и кисти столетиями обходили эту сложную тему, которая срывала с войны рыцарски-романтический ореол. И дело даже не в том, что художники не писали того, чего не видели, не говоря уже о том, чтобы лично принять в ней участие. В XIX веке в русской армии были художники, которые переносили на полотно, то, чему были свидетелями. Но даже Василий Васильевич Верещагин (1842-1904), награждённый Георгиевским крестом 4-й степени за штыковую в Самарканде в своих батальных полотнах показывал или то, что предшествует штыковой схватке, или её последствия (рис. 17-24).

Любопытно, что из 8 представленных в этой работе картин Василия Васильевича только две, иллюстрирующие события Отечественной войны 1812 года (рис. 23-24) были для него историей, так как он принимал участие и в обороне Самарканда (рис. 17) и в освобождении русской армией Болгарии от османского ига (рис. 18-22).

Действительно очень трудно перенести на полотно, как единое целое волну, состоящую из отдельных схваток, когда каждый ведёт свою личную войну, это настолько сложно, что даже кинематографистам, на съёмках исторических фильмов приходится нелегко. В самом деле, как визуально можно передать гениально описанный Александром Сергеевичем Пушкиным сражение под Полтавой в 1709 году:

*«И с ними царские дружины
Сошлись в дыму среди равнины:
И грянул бой, Полтавский бой!
В огне, под градом раскаленным,
Стеной живою отраженным,
Над падшим строем свежий строй
Штыки смыкает. Тяжкой тучей
Отряды конницы летучей,
Браздами, саблями звуча,
Сшибаясь, рубятся с плеча.*



**Рисунок 17. Верещагин В.В. «У крепостной стены. «Пусть войдут!»» (1872).
Холст, масло 95x160,5 см. Государственная Третьяковская Галерея.
Москва (вверху) и «У крепостной стены. «Вошли!»» (1871). Не сохранилась
(внизу).**



Рисунок 18. Верещагин В.В. «Перед атакой. Под Плевной» (1881). Холст, масло 179х401 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва.



Рисунок 19. Верещагин В.В. «Атака» (1877-1878). Холст, масло 181x400 см. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и связи. Санкт-Петербург.



Рисунок 20. Верещагин В.В. «Победители. Мародёры» (1878-1879). Холст, масло 180х301 см. Музей русского искусства в Киеве.



Рисунок 21. Верещагин В.В. «Побеждённые. Панихида» (1877). Холст, масло 180х300 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва.



**Рисунок 22. Верещагин В.В. «Шипка-Шейново Скобелев под Шипкой» (до 1890). Холст, масло 188x405 см.
Государственный Русский Музей. Санкт-Петербург.**

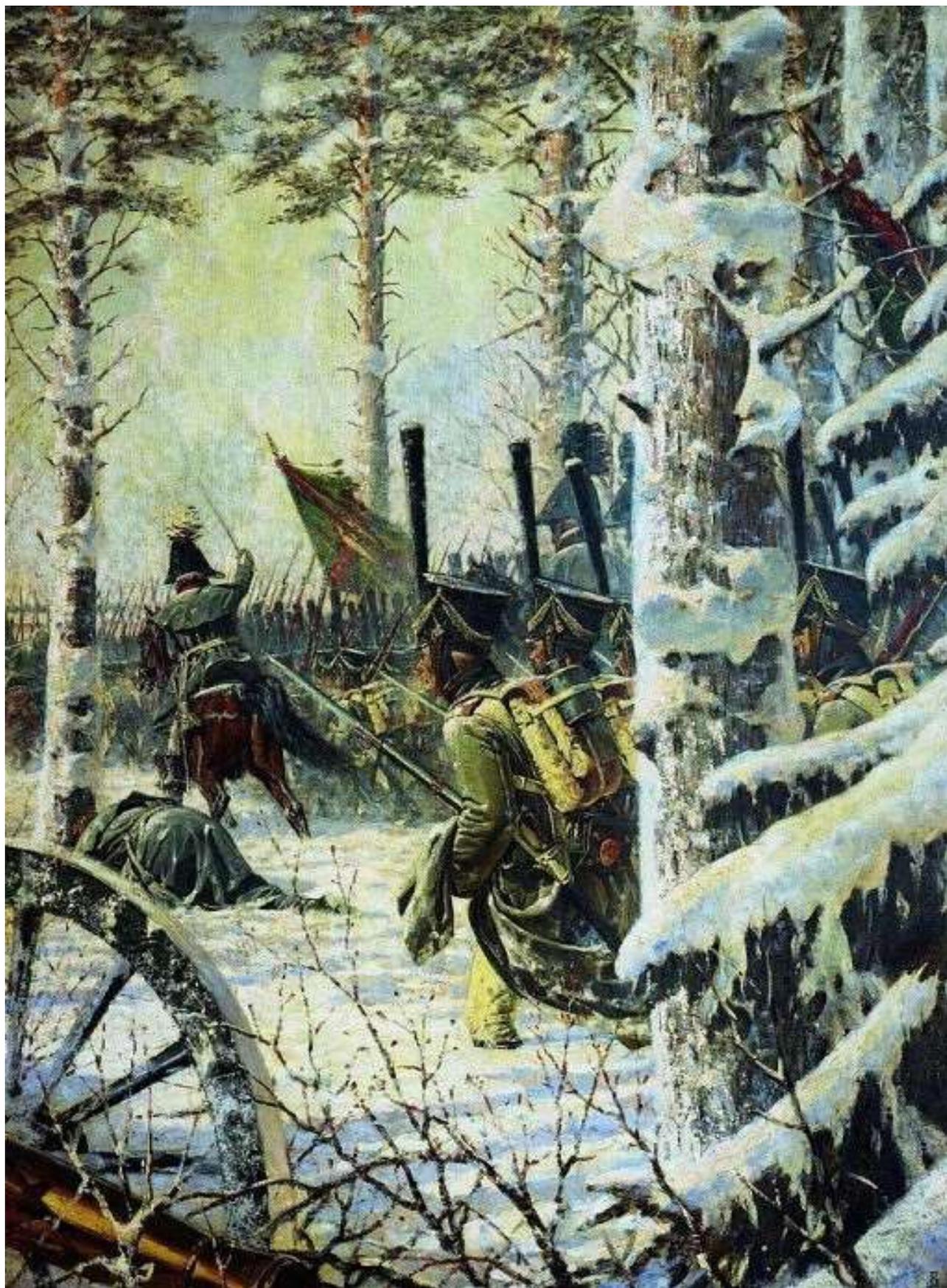


Рисунок 23. Верещагин В.В. «В штыки! Ура! Ура!» (1887-1895) Холст, масло 200x150 см. Музей Отечественной войны 1812 года. Москва.



Рисунок 24. Верещагин В.В. «Конец Бородинского боя» (1899-1900). Холст, масло 165x229 см. Музей Отечественной войны 1812 года. Москва.

*Бросая груды тел на груду,
Шары чугунные повсюду
Меж ними прыгают, разят,
Прах роют и в крови шипят.
Швед, русский – колет, рубит, режет,
Бой барабанный, клики, скрежет.
Гром пушек, топот, ржанье, стон,
И смерть и ад со всех сторон» [57, с. 136].*

Невольно вспоминаешь и строки из «Бородино» М.Ю. Лермонтова, написанные в 1837 году:

*«Вам не видать таких сражений!..
Носились знамена, как тени,
В дыму огонь блестел,
Звучал булат, картечь визжала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.
Изведал враг в тот день не мало,
Что значит русский бой удалый,
Наш рукопашный бой!..
Земля тряслась – как наши груди;
Смешались в кучу кони, люди,
И залпы тысячи орудий
Слились в протяжный вой...» [7, с. 40].*

Но если в 1837 году М.Ю. Лермонтов, как офицер лейб-гвардии Гусарского полка знал о войне лишь по рассказам, что не помешало ему создать правдивое историческое произведение в стихах, то в 1840 году Михаил Юрьевич уже обстрелянный офицер не только написал в виде письма в Петербург стихотворение «Валерик», о бое, в котором он принял активное участие 11 июля, но и создал рисунок, который раскрасил Г.Г. Гагарин. Сравните приведённые ниже отрывок и **рисунок 25**, и Вы увидите, как слово доминирует над визуальным образом.

*«Раз – это было под Гихами¹³⁹ –
Мы проходили тёмный лес;
Огнём дыша пылал над нами
Лазурно яркий свод небес.
Нам был обещан бой жестокий. ...
Вдруг залп... Глядим: лежат рядами,
Что нужды? Здеиные полки
Народ испытанный... «В штыки,*

¹³⁹ Во времена Михаила Юрьевича Лермонтова Гехи – селение в Чечне недалеко от речки Валерик. Сам Валерик – приток реки Сунжа. Его название происходит от чеченского слова «валлариг» – «мёртвый». Не случайно Михаил Юрьевич называет его «речкой смерти».

*Дружнее!» – раздалось за нами.
Кровь загорелась в груди!
Все офицеры впереди...
Верхом помчался на завалы
Кто не успел спрыгнуть с коня...*



**Рисунок 25. М.Ю. Лермонтов и Г.Г. Гагарин «Сражение при Валерике».
Акварель. 1840 г.**

*«Ура!» – и смолкло. «Вон кинжалы,
В приклады!» – и пошла резня.
И два часа в струях потока
Бой длился. Резались жестоко,
Как звери, молча, с грудью в грудь,
Ручей телами запрудили.
Хотел воды я зачерпнуть...
(И зной и битва утомили
Меня), но мутная волна
Была тепла, была красна» [7, с. 84-85].*

Уже в новом тысячелетии Глеб Борисович Дойников на доступном для современной молодёжи языке объяснил, как на Западе воспринимали русскую штыковую атаку: «Таранный штыковой удар русской пехоты был ночным кошмаром всех её противников, со времён Карла и Фридриха и до конца

Второй мировой войны включительно. Выживших противников... Русскую пехоту можно было остановить артиллерийским огнём до начала рукопашной, особенно хорошо работала картечь, а с конца XIX века – шрапнель. Её можно было уже в XX веке выкосить пулемётами, опять же ДО того, как начнётся рукопашная. Но если всё же, несмотря на потери, матерящаяся пехотная волна добежит до противника, то она отыграется за каждый метр пути под огнём» [3, с. 90-91].

Приведу лишь один эпизод из истории первой обороны Севастополя, который произошёл 6(18) июня 1855 и был частично увековечен в знаменитой панораме Франса Алексеевича Рубо (1856-1928) и художественном фильме «Адмирал Нахимов»¹⁴⁰ (1946), процитировав работу Евгения Викторовича Тарле: «Подъезжая к батарее Жерве¹⁴¹, Хрулев¹⁴² не только увидел, что она в руках французов, но убедился, что французы уже прорвались в тылу взятой ими батареи на Корабельную сторону и захватили жилые постройки на правом склоне Малахова кургана и что, значит, Малахову кургану, отстреливаемому с фронта, грозит обход с тыла. Грозная опасность момента толкнула Хрулева на отчаянный поступок. Он был один, войск поблизости не было. Вдруг он увидел роту солдат, как ему показалось, человек полтора (на самом деле их было 138). Это были солдаты Севского полка, как раз окончившие перевозку орудий на 3-е отделение оборонительной линии. Дальше последовало много раз описанное очевидцами, в самом деле изумительное событие: «Схватив возвращающуюся с работы 5-ю мушкетёрскую роту Севского полка... под командою штабс-капитана Островского, он [Хрулев] построил её за ретраншементами и со словами: «Благодетели мои! в штыки! за мною! дивизия идёт на помощь!», двинул её на неприятеля. Воодушевлённые любимым начальником, солдаты бросились без выстрела в штыки. Вслед за этою ротою, по приказанию генерала Хрулева, устремились на неприятеля и остатки Полтавского батальона, предводимые

¹⁴⁰ Примечательно, что в батальных сценах в фильме снимались моряки Черноморского флота – участники Великой Отечественной войны (1941-1945), поэтому на экране перед зрителями развернулась реконструкция штыковой атаки времён Крымской войны, выполненная теми, кто участвовал в обороне Севастополя 1941-1942 годов и в освобождении главной базы Черноморского флота в мае 1944 года.

¹⁴¹ Батарея на Корниловском бастионе, названная по фамилии своего командира мичмана Петра Любимовича Жерве (1829-1907), вышедшего в отставку в 1888 году в чине контр-адмирала.

¹⁴² Хрулёв Степан Александрович (1807-1870) – русский генерал-лейтенант. Участник Польской (1831), Венгерской (1849) компаний, Туркестанского похода (1853) и Крымской войны (1853-1856). В дни первой обороны Севастополя 5 мая 1855 года назначен начальником 1-го и 2-го отделений оборонительной линии, 26 мая – начальником Корабельной стороны. 27 августа был ранен, но оставался в строю и руководил боем пока не потерял сознание от потери крови и в ноябре 1855 года был направлен на лечение в Петербург. Через два месяца был назначен в распоряжение главнокомандующего Отдельным Кавказским корпусом Н.Н. Муравьёва, в котором командовал отрядом до окончания войны. Согласно своему завещанию умерший в Петербурге Степан Александрович был похоронен на Братском кладбище в Севастополе.

капитаном Горном. Французы встретили наши войска сильным ружейным огнём из дверей и окон домиков. Здесь загорелся жестокий рукопашный бой. Французы защищались с отчаянною храбростью; каждый домик приходилось брать приступом. Наши солдаты влезали на крыши, разбирали их, поражали камнями засевших в домиках французов, врывались в окна и двери и наконец выбили французов, захватив у них в плен 1 штаб-офицера, 8 обер-офицеров и около 100 нижних чинов». Остальные были перебиты, бежать из домиков не удалось почти никому. Вслед за тем наступила и очередь батареи Жерве, где засели с отчаянной храбростью оборонявшиеся французы. На помощь ничтожной кучке пошедших за Хрулевым солдат подоспели шесть рот Якутского полка. Батарея Жерве была взята приступом. Русские, ворвавшись на батарею, вступили в яростный рукопашный бой, перебили большую часть французов, немногие уцелевшие бросились спасаться бегством. «К сожалению, победа наша на этом пункте была сопряжена с чувствительными потерями. Более других пострадала покрывшая себя славой 5-я рота Севского полка, в которой из 138 человек осталось только лишь 33»» [61, с. 149-150]. В этом бою погиб и штабс-капитан Островский.



Рисунок 26. Ф.А. Рубо «Генерал-лейтенант С.А. Хрулёв ведёт солдат Севского полка в контратаку». Фрагмент панорамы «Оборона Севастополя (1854-1855)».

Лежащие в витринах русские игольчатые штыки своим внешним видом могут многое рассказать внимательному взгляду. Здесь Вы увидите и покрытые ржавчиной штыки, найденные «чёрными археологами» и поражающий своим матовым блеском, находящийся в рабочем состоянии штык, «потерянный» на складах стратегического резерва Министерства Обороны...



СЪ ВЫСЧАЙШАГО СЛУЖЕБНИКА

Рисунок съ натуры В. Тимма, въ Севастополѣ, 1855 г.

Генералъ - Лейтенантъ
Степанъ Александровичъ
ХРУЛЕВЪ.

Печ. въ Литограф. А. Жуковскаго

Изначальникъ 1^{го} и 2^{го} Отдѣленій Севастопольской Оборонительной Линіи

Рисунок 27. Генерал-лейтенант Степан Александрович Хрулёв в Севастополе.

Эрих Мария Ремарк в романе «На Западном фронте без перемен» описал не только штыки, но и свои личные воспоминания, как вчерашнего немецкого школьника, ставшего солдатом во время Первой Мировой войны о рукопашных, которые были на Западном фронте: *«Штыки мы осматриваем сами. Дело в том, что у некоторых штыков на спинке есть зубья, как у пилы.*

Если кто-нибудь из наших попадётся на той стороне с такой штуковиной, ему не миновать расправы. На соседнем участке были обнаружены трупы наших солдат, которых недосчитались после боя; им отрезали этой пилой уши и выкололи глаза. Затем им набили опилками рот и нос, так что они задохнулись.



Рисунок 28. Кадр из художественного фильма «На Западном фронте без перемен». США, Великобритания, 1979 год.

У некоторых новобранцев есть ещё штыки этого образца; эти штыки мы у них отбираем и достаём для них другие.

Впрочем, штык во многом утратил своё значение. Теперь пошла новая мода ходить в атаку: некоторые берут с собой только ручные гранаты и лопату. Отточенная лопата – более лёгкое и универсальное оружие, ею можно не только тыкать снизу, под подбородок, ею прежде всего можно рубить наотмашь. Удар получается более увесистый, особенно если нанести его сбоку, под углом, между плечом и шеей, тогда легко можно рассечь человека до самой груди. Когда колешь штыком, он часто застревает; чтобы его вытащить, нужно с силой упереться ногой в живот противника, а тем временем тебя самого свободно могут угостить штыком. К тому же он иногда ещё и обламывается» [58, с. 64-65].

Но вернёмся к музейной экспозиции. Глядя на лежащие в витрине советские штыки к карабинам СКС¹⁴³ и немецкие штыки к винтовке Маузер 98 нельзя не вспомнить историю, связанную с ними уже в новейшее время.

¹⁴³ СКС – советский автоматический самозарядный карабин Симонова. Калибр 7,62 мм. Длина 1020 мм. Вес 3750 г. Ёмкость магазина 10 патронов.



Рисунок 29. Рота Почётного Караула польской армии на парадах с карабинами СКС (1.), MSBS (2.) и винтовками Маузер 98 (3.).

В 2016 году СМИ сообщили о том, что польское руководство в очередной раз продемонстрировало свою ... «оригинальность». Не секрет, что многие страны, входившие в Варшавский договор, были вооружены оружием советского образца. Так, роты почётного караула на парады и иные официальные мероприятия выходили и выходят с СКС с примкнутыми штыками (рис. 29 (1)). Вот эти карабины и вызвали негодование ясновельможных. По заказу польской армии на оружейном заводе в Радоме были изготовлены 150 карабинов MSBS калибром 5,56 мм. Этот заказ обошёлся польской казне в 1,6 млн злотых, что примерно соответствовало 380 тысячам евро. На летнем параде 2017 года рота почётного караула продемонстрировала эти карабины (рис. 29 (2)), но уже на параде, посвящённом Дню Независимости рота почётного караула маршировала с немецкими винтовками Маузер 98 (рис. 29 (3)). Для тех, кто не в курсе поясию Маузер 98 – это немецкая винтовка, созданная в 1898 году¹⁴⁴.

Если это правда, то ход оказался весьма неудачным, но символичным – поменять оружие победителей на оружие побеждённых. Впрочем, на протяжении последних столетий для польского политического руководства, как

¹⁴⁴ Маузер 98 – немецкая пятизарядная магазинная винтовка калибром 7,92 мм. Длина без штыка 1250 мм, со штыком 1500 мм. Вес без штыка 4100 г, со штыком 4580 г. Так же так называется и польский пятизарядный магазинный карабин калибра 7,92 мм. Длина 1100 мм. Вес 3500 г.

уже было сказано, это стало своеобразной «традицией», напоминающей пресловутые украинские грабли. Вероятно, какие-то выводы польским руководством всё же были сделаны, потому что репортажи о военных парадах в Варшаве 2018-2020 годов свидетельствуют, что личный состав польской Роты Почётного Караула чеканит шаг с карабинами MSBS.

Когда же речь заходит об оружии второй половины XX века, нельзя умолчать о лучшем в мире автомате, созданном Михаилом Тимофеевичем Калашниковым (1919-2013). Не демонстрируя в экспозиции знаменитые АК, мы, тем не менее, видим, как изменились их штык-ножи, начиная от модели 1947 года, и как над этими клинками, превращая их в различные инструменты, поработали «народные умельцы».

Завершая нашу «экскурсию» нельзя не вспомнить о монументе, установленном в Египте в память о защитниках города Исмаилия во время войны Судного дня (1973), который представляет собой устремлённый в небо штык-нож, прикреплённый к стволу АК-47.

Лежащие в соседней витрине современные предметы самообороны визуально проигрывают седой старине, «работа» которыми была честнее, чем применение осколочных гранат или газовых баллончиков.

В наши дни правилом хорошего тона в деловых кругах стало иметь коллекцию холодного оружия. Спрос рождает предложение поэтому рынок наводнён интерьерным оружием на любой вкус, образцы которого также являются предметом коллекционирования и контрабанды, в которых оружие Востока доминирует над оружием Запада, что лишь подтверждает развитие диалога этих цивилизаций. Так, в нашей экспозиции Вы можете увидеть интерьерные персидский (иллюстрирующий, как выглядело оружие времён Александра Македонского) и европейский, (напоминающий о ритуале посвящения в рыцари) мечи и кавалерийский палаш. Вещи, безусловно, яркие и выразительные, но серьёзные люди дарят совсем другие вещи.

В своё время в фото и видео объективы попали приведённые на **30 рисунке** сцены, когда вышедший в отставку генерал Александр Васильевич Коржаков¹⁴⁵ подарил Майклу Джексону (1958-2009) офицерскую драгунскую шашку образца 1881 года со знаком ордена святой Анны 4-й степени во время гастролей последнего в Москве в сентябре 1996 года¹⁴⁶.

Не осталась в стороне и Ю.В. Тимошенко – первая женщина премьер-министр Украины, которая во время своего визита в Ливию (25-26.05.2009), подарила антикварную арабскую саблю лидеру этой страны полковнику Муаммару Каддафи¹⁴⁷ (1942-2011).

¹⁴⁵ До 20 июня 1996 года был начальником Службы Безопасности Б.Н. Ельцина.

¹⁴⁶ URL: <https://www.kp.ru/daily/23234.5/27271/> (дата обращения 25.04.2021)

¹⁴⁷ Полковник М. Каддафи де-факто стоял во главе Ливии с 1969 и до своей гибели 20.10.2011. После его убийства, которому в прямом эфире аплодировала государственная секретарь США Хиллари Клинтон, со смехом заявившая при свидетелях на телекамеру: «*Мы пришли, мы увидели, он умер*», страна оказалась разорвана на несколько частей, которые уже более десяти лет ведут гражданскую войну. Вероятно, именно так выглядит обещанная госпожой Х. Клинтон «новая эра» для Ливии...



Рисунок 30. Оружие дарят во время гастролей и официальных визитов.

Судьба этих клинков в наши дни покрыта неизвестностью, так же, как и их история (легенда). Хотя в своих воспоминаниях, которые можно найти в открытом доступе, А.В. Коржаков частично раскрывает историю «своего» клинка: *«Позже при экспертизе в Историческом музее выяснилось, что это была уланская сабля, причем реставрированная из четырех составляющих. Подобные давались за победу в конных соревнованиях вкупе с медалью святой Анны»*¹⁴⁸. Не видя этих документов, не буду их комментировать, но на опубликованных фотографиях, включая и приведённую в этой работе (рис. 30) видно, что это шашка¹⁴⁹, а не сабля.

К чести наших коллег – российских таможенников не могу не вспомнить, как они проявили принципиальность и не выпускали личный самолёт поп звезды, так как не были соблюдены все предусмотренные законом формальности. В своих воспоминаниях генерал А.В. Коржаков обвинил в этом инциденте Анатолия Чубайса, вспоминая что *«Саблю мне вернули уже на следующий день, и специалисты подтвердили, что исторической ценности она не представляет и на каком-либо аукционе более чем долларов на девятьсот не потянет. И таможня через два месяца спокойно оформила мне разрешение на вывоз за границу «раритета»»*.

Внимательный читатель увидит в этих словах Александра Васильевича Коржакова прекрасную иллюстрацию несовершенства законодательства в Российской Федерации¹⁵⁰ середины 90-х в области регулирования правил вывоза за границу культурных ценностей, в частности исторического холодного оружия, и проведения его экспертизы. Можно лишь дать совет потенциальным «дарителям» таких раритетов иностранцам. Чтобы не попасть в подобный конфуз своевременно получайте «Свидетельство на право вывоза».

¹⁴⁸ Цитирую по: URL: <https://www.kp.ru/daily/23234.5/27271/> (дата обращения 25.04.2021).

¹⁴⁹ Шашка кавказский – русский тип долго-клинкового рубяще-колющего холодного оружия. Состоит из клинка и эфеса, носят в ножнах, но в отличие от сабли обухом вперёд на плечевой портупее. Кольца для портупееи на обоймице ножен расположены на лезвие. У сабли они располагаются на тупье.

¹⁵⁰ Ситуация в украинском правовом поле так же не внушает оптимизма особенно после ликвидации в 2010 году Государственной службы контроля за перемещением культурных ценностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ.

Любое исследование, как и иная работа, предполагает или выводы, граничащие с рекомендацией по практическому применению всего изложенного, или подведение итогов сделанного на этом этапе автором, которые могут также могут найти практическое применение. Каковы же они в нашем случае?

Во-первых, надеюсь, Вы увидели сколько междисциплинарных¹⁵¹ тем можно поднять в рамках гуманитарной подготовки, разговаривая о холодном оружии, что позволяет направлять её (гуманитарную подготовку) в нужное русло, подводя студентов и курсантов к самостоятельным выводам о её пользе в их дальнейшей профессиональной деятельности.

Во-вторых, холодное оружие по-прежнему является недооценённой составляющей гуманитарной подготовки, фактически исключённой из этого процесса. В подавляющем большинстве музеев различного уровня оружие присутствует если не в основной экспозиции, то в фондах. К сожалению, подавляющее большинство сотрудников музеев, работающих с посетителями, обращают на него (оружие) внимание лишь как на безмолвного свидетеля войн, о которых идёт речь в экскурсиях и докладах, или как на деталь костюма той или иной исторической эпохи, того или иного этноса. Опыт сотрудников Государственного Эрмитажа, которые проводят параллели между клинками и полотнами великих мастеров, которые изображали оружие, как на картине Джорджоне «Юдифь» по-прежнему остаётся невостребованным.

В-третьих, когда речь идёт об офицерской чести, мы должны помнить и правило английского джентльмена: *«Свобода моего кулака заканчивается там, где начинается свобода Вашего носа»*. Иначе Вы можете разделить судьбу того офицера, о котором идёт речь во второй строфе стихотворения «Старый капрал»¹⁵², которое написал Пьер Жан Беранже (1780-1857) и перевёл на русский язык в 1855 году Василий Степанович Курочкин (1831-1875):

*«Да, я прибил офицера!
Молод ещё оскорблять
Старых солдат. Для примера
Должно меня расстрелять.
Выпил я... Кровь заиграла...
Дерзкие слышу слова –
Тень императора встала...
В ногу, ребята! Раз! Два!
Грудью подайся!
Не хнычь, равняйся!..»*

¹⁵¹ История, культурология, этнография, психология, литературоведение, международные отношения, право, этика, а также массив специальных и вспомогательных исторических дисциплин.

¹⁵² Это стихотворение написано в виде монолога капрала наполеоновской армии, которого ведут на расстрел его же солдаты во время реставрации Бурбонов.

Раз! Два! Раз! Два!» [63, с. 254].

В-четвёртых, к сожалению, личные наблюдения автора свидетельствуют, что наши не только молодые, но и опытные коллеги, даже имея на руках готовый текст экскурсии, далеко не всегда могут его озвучить, так чтобы заинтересовать слушателей. Одна из основных причин подобных фиаско лежит в том, что «экскурсоводы» далеко не всегда понимают то, о чём они говорят, скользя по поверхности. Корни такого «скольжения по тонкому льду» лежат в современной системе школьного и высшего образования. Не секрет, что так называемое «реформирование» системы советского образования, доставшегося Украине в 1991 году в наследство от СССР, сопровождается заявлениями с различных трибун о необходимости оградить детей от «чрезмерных нагрузок» и, как следствие, от лишних знаний. Анализ СМИ, обращающих внимание на эту тему в различных странах постсоветского пространства, и личное общение с коллегами свидетельствуют, что это стало интернациональной проблемой. В 2018 году автор обращал внимание читателей на то, как повлияла на формирование учебных программ и подачи материала так называемая «доктрина Долорес Амбридж» [39, с. 4-5]. За прошедшие три года ситуация лишь ухудшилась. Выпускающие кафедры больше обеспокоены не качеством знаний, которые получают студенты, а их баллами для прохождения аккредитации и получения лицензии на новый набор. Цель вполне объяснима, но студенты, которые хотят состояться в избранной ими (или их родителями) профессии, спустя годы это, скорее всего, не оценят.

Но «реформирование» системы образования на территории Украины, к сожалению, не стоит на месте. В начале 2021 года стало известно о новой инициативе¹⁵³ чиновников от образования, которые запустили процесс разделения школ на три группы: начальные (1-4 классы), гимназии (5-9 классы) и лицеи (10-12 классы), для того чтобы отделить ступени образования друг от друга, то есть вернуться более чем на 100 лет назад, делая возможность получить высшее образование уделом избранных, так как число лицеев, по данным, попавшим в СМИ, планируется сократить на $\frac{3}{4}$ от действующих в настоящий момент общеобразовательных средних школ, выпускники которых в настоящее время могут подавать документы для поступления в ВУЗы. Это, конечно, не «образовательная» часть плана «Ost», но движение в «заданном» им направлении.

Три семестра дистанционного обучения, как лакмусовая бумага, позволила выделить если не все, то многие проблемы, накопившиеся в среднем и высшем образовании. По личным наблюдениям автора выпускники средних школ, поступившие на первый курс, в подавляющем большинстве привыкли не думать, а отвечать на тесты. Развитие мобильной техники вытеснило из обихода классическую шпаргалку, которая была неотъемлемым элементом подготовки студента (курсанта) к экзаменам. Ведь не секрет, что тот, кто **писал**

¹⁵³ Запланированная в 2017 и принятая в 2020 году новая редакция Закона «О полном общем среднем образовании». Начать этот процесс планируют с 2022 года, а полный переход на эти «стандарты» запланирован на 2027 год.

шпаргалку, **искал** информацию для ответов на вопросы, **формулировал** ответ и **записывал** его убористым почерком, задействовав **ВСЕ** виды памяти. Сейчас этого нет. Побочная сторона развития Интернета и «технической оснащённости» наших современников проявляется в том, что, читая работы, присланные студентами в период пандемии COVID 19, автор уверенно может их разделить на три неравномерные группы. Первая (самая малочисленная) – это работы, написанные более или менее самостоятельно. Вторая группа – это скаченная первая ссылка из Интернета, а третья – это статья из «Википедии». Эти группы приблизительно идентичны по своей численности и те, кто в них «входит» не только не читают вообще, но даже не читают то, что отправляют на проверку преподавателю, не сопоставляя соответствие вопроса и ответа. Заявления украинских СМИ позволяют заметить, что наши коллеги (воспитанные или «перевоспитанные» в такой парадигме) готовят свои лекции по такому же принципу. Эта проблема, остро проявившаяся в наши дни, возникла не сегодня и даже не вчера. Ещё XIX веке Александр Сергеевич Пушкин написал в «Евгении Онегине», говоря о своём герое, как воплощении эпохи, что *«труд упорный ему был тошен»*. Во второй половине XX века Игорь Всеволодович Можейко под псевдонимом Кир Булычёв поделился с читателями неутешительным наблюдением, что на смену мастерам приходят подмастерья (**и это в лучшем случае**). В XXI столетии ситуация лишь ухудшилась. Александр Терехов во второй главе романа «Каменный мост» написал: *«... ремесленники не вырастают в мастеров, все хотят быстрых денег... Никто не жаждет красивой работы...»*. Чтобы не казаться голословным, приведу такой пример из собственной практики. Волею обстоятельств с 2019 года автор является техническим редактором сборника «Украина-Беларусь: Диалог культур», читая все материалы, одобренные к публикации. 21 апреля 2021 года, как технический редактор, автор получил письмо от своего коллеги, в прошлом преподававшего в АТСУ, который сейчас преподаёт в Белорусском государственном экономическом университете, и который был недоволен требованиями к оформлению работ. Позволю себе привести фрагмент нашей переписки в виде диалога:

– *Зачем такая формализация, зачем так усложнять себе и студентам жизнь? Мы вообще эти доклады больше рассматривали как популяризаторский и просветительский проект, нежели собственно научный.*

– *Спасибо за ответ. Что касается Вашего замечания. Молодёжь нужно ориентировать на то, с чем им предстоит столкнуться в жизни, в которой правила намного жёстче, чем требования к оформлению доклада, который, имея свою общепринятую структуру, став статьёй, может и должен оставаться интересным для читателей, которые ничем не хуже слушателей. Если МЫ сейчас не познакомим их с этими правилами и не приучим оформлять свои работы так, как принято – проиграют ВСЕ.*

Отвечая таким образом, автор опирался на недавний случай из своей практики.

9 февраля 2021 года ко мне обратился заместитель главного редактора доктор исторических наук, профессор Олег Григорьевич Стрелко с просьбой до 10 марта высказать своё мнение о поступившей в один из киевских научных журналов статье, автор¹⁵⁴ которой решил поделиться с читателями результатами исследования немецкого штыка SG 98/05 к винтовке Маузера. Я выполнил просьбу профессора и 16.02 отправил свои замечания по представленной работе, получив в тот же день письмо, в котором были такие слова: *«Благодарю за обстоятельную и развернутую рецензию. Ваши замечания будут направлены авторам статьи для внесения соответствующих изменений»*.

На первый взгляд может показаться странным, как человек не имеющий профильного образования, связанного с металловедческой экспертизой, мог написать развёрнутую рецензию, особенно при устоявшейся десятилетиями традиции, когда авторы отправляют рецензентам свои работы (от статьи до диссертации) с прилагаемой «болванкой» рецензии. На самом деле всё более чем просто. Автор вырос в семье, в которой руководством к действию стал афоризм заведующего кафедрой патологической физиологии Днепропетровского медицинского института доцента И.К. Сухотёплого: *«Всё разумное написано в книгах ... в старых книгах»* [39, с. 8].

Отсюда **пятый вывод**: читающий человек, сумеет не только найти любую необходимую информацию, якобы скрытую, а на самом деле разбросанную по различным открытым источникам, сопоставляя находящиеся в них сведения, открывая новые грани в известном, вспоминая незаслуженно забытое, давая ответы на вопросы, оставшиеся без ответа.

Полагаю, читателям будет интересно познакомиться с моими замечаниями, так как они относятся к наиболее распространённым среди наших молодых коллег упущениям в работе, чтобы избежать их в своём творчестве.

Атрибуция и экспертиза предметов, найденных во время археологических раскопок, как и других артефактов, и заполнение их научных паспортов – краугольные камни в деле защиты культурного наследия каждого государства. По этой причине статья «Історико-археологічна ідентифікація багнета SG 98/05 до гвинтівки Маузера на основі металознавчого дослідження» без сомнения вызовет интерес не только в экспертной среде, у историков, частных коллекционеров, но и у представителей тех государственных служб, которые так или иначе вовлечены в процесс сохранения культурного наследия, как в нашей стране, так и за её пределами.

На первый взгляд представленная на рецензирование работа соответствует всем выдвинутым требованиям: написанные на трёх языках аннотации и ключевые слова (хотя с выбором ключевых слов можно поспорить) с должным количеством знаков, шесть проиллюстрированных тематических разделов и список использованных источников, состоящий из 24 позиций.

¹⁵⁴ Или авторы.

Но, внимательно прочитав работу, не могу не отметить её слабые места и недостатки.

Во-первых, из 24-х позиций в списке литературы 11 представлены лишь электронными адресами на материалы, размещённые в сети Интернет, без указания имён авторов и названий работ, что, как минимум, является признаком неуважения к коллегам.

Во-вторых, из 11 вышеназванных адресов 9 указывают на аннотации к работам, а не на работы, что тоже производит неприятное впечатление на внимательного читателя.

В-третьих, в соответствии с требованиями издательства автор проанализировал в разделе «Вступ» доступную ему литературу, но по какой-то причине назвал третий раздел «Історіографія». Хотя, термин «историография» предполагает именно анализ литературы. Здесь же мы видим информацию об истории и географии использования штыков модели 1898/1905 в первой четверти XX века, то есть, название не соответствует содержанию.

В-четвёртых, режет глаз не всегда корректное использование автором терминов. Так, например, на страницах 1, 2, 11 автор пишет, что исследует «нож», но нож и штык – это хоть и образцы клинкового оружия, но не синонимы. Нож относится к коротко-клинковому оружию, а штык – к средне-клинковому. Хотя, в болгарском языке, слово «нож» означает так же и «штык», поэтому, существовавшая в болгарской армии команда «На нож!» была аналогична русской команде «В штыки!»;

– на 1-й странице, говоря о металловедческом исследовании, вместо слова «лезвие» правильное было бы использовать «клинок». Не корректно используется слово «лезвие» и на 3-й странице;

– рисункам 4 и 5 предшествует слово «кресленик» (стр. 5 и 11), но чертёж на украинский язык переводится, как «креслення». Полагаю автор исправит эти опечатки, но пользуясь случаем прошу его уточнить, где был найден исследуемый им артефакт в «канале» или «канаве» на окраине города Кременчуг?

– на страницах 6 и 11 автор продемонстрировал, что ему не знаком термин «полуторная заточка»;

– на 8-й, 10-й и 11-й страницах автор пишет об исследовании твёрдости стали штыка в области пятки, но у штыков вообще и этого в частности (в отличие от некоторых видов ножей и кинжалов) нет пятки;

– на 11-й странице используются термины «аверс» и «реверс», относящиеся к нумизматике и фалеристике, но не к оружиеведению.

В-пятых, не могу признать до конца удачным содержание 2-го рисунка (стр. 5), на котором штыки хоть и представлены под разными углами, но при использованном в статье размерах рисунка они теряются на общем сером фоне. Возможно, автору следовало бы отредактировать это изображение.

В-шестых, то же могу сказать о рисунке 5 на 11-й странице, который для неподготовленного читателя дублирует рисунок 3 на странице 6. Правильнее было бы, иллюстрируя этот раздел, привести:

1) чертёж исследуемого артефакта с реальными размерами не только рукояти, но и уцелевшей части клинка, его ширины у гарды и толщины тупья, а также размеры гарды;

2) чертёж «контрольного образца» с указанием размеров (рис. 3);

3) «совмещение» первого и второго чертежа, чтобы продемонстрировать их полное или частичное совпадение в контрольных точках¹⁵⁵.

Это наиболее легко устранимые недостатки. Но есть и несколько более серьёзных замечаний.

В-седьмых, из-за некорректного использования терминов «нож» и «историография» (о чём было сказано выше) автором оказалась не выполнена первая задача этой статьи: «історіографія імовірного фрагмента ножа». Упомянутые же в разделе «Вступ» работы по своему содержанию не всегда соответствуют изучению исследуемого автором штыка, хотя жаловаться на недостаток литературы не приходится (особенно имея доступ к Интернету, что позволяет изучить и немецкоязычную литературу), ведь этой модели штыка уделил внимание даже Эрих Мария Ремарк в романе «На Западном фронте без перемен».

В-восьмых, хотя на 3-й странице читатель и прочтёт, что при исследовании предмета было «Виконано візуальний огляд з описом стану збереження; вимірювання розмірів та ваги й аналітичне порівняння типології холодної зброї», но ни самого описания, ни размеров, ни данных о массе

¹⁵⁵ Чтобы не быть голословным привожу оба эти чертежа, использованные автором в статье. Расположенные по одиночке эти рисунки фактически дублируют друг друга, а в предлагаемом варианте, дополненные чертежом исследуемого объекта и большим числом размеров, превращаются в убедительное доказательство выводов автора. Рисунок 5 представляет собой вариант «наложения» исследуемого артефакта на «контрольный» образец, но без указанных выше размеров это выглядит не так убедительно, как вероятно, хотелось бы автору.

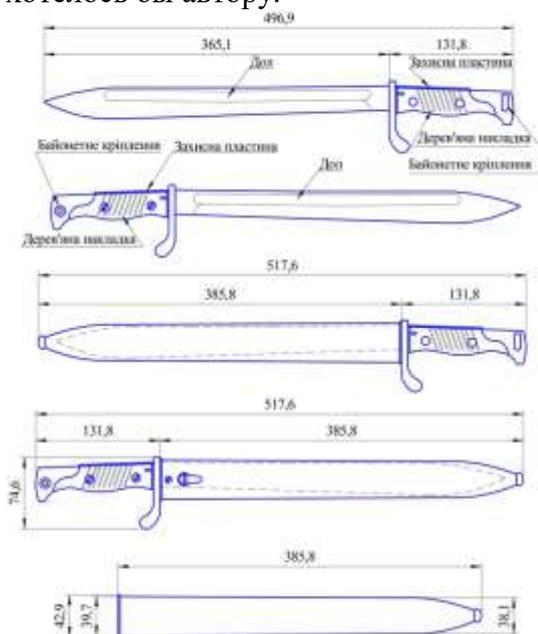


Рисунок 3.

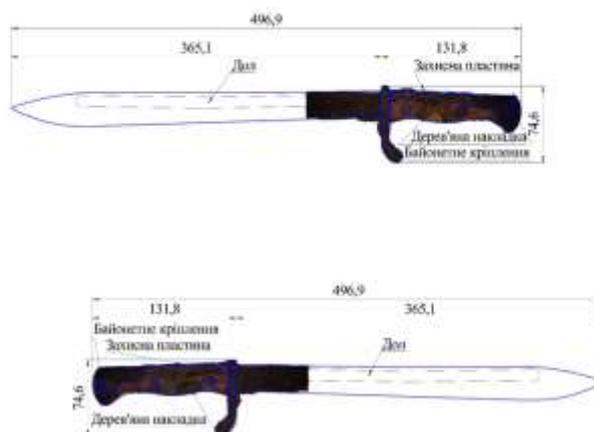


Рисунок 5.

исследуемого предмета он не увидит. Вероятно, автор незнаком с методом описания культурных ценностей, разработанный профессором Ольгой Леонидовной Калашниковой. Это не позволило ему выделить и зафиксировать в статье необходимые для последующей атрибуции артефакта элементы и его общее состояние. Отсутствие этих данных не в состоянии заменить даже масштабное фото (рис. 1), представленное на 3-й странице.

В-девятых, автор на страницах 10 и 11 пишет о невозможности выявить клейма из-за коррозии, поразившей металл, подтверждением чего служат четыре макроснимка, представленные в качестве рисунка 4 (стр. 9-10). Возможно, но масштабное фото исследуемого предмета, приведённое им в качестве рисунка 1, показывает, что упомянутая автором на 4-й странице «кутова шліфувальна машина з модифікованою стійкою для неї» позволила удалить всю коррозию на части клинка в районе его слома.

В-десятых, упущен из вида анализ тупья на уцелевшей части клинка для выявления наличия (отсутствия) зубцов или следов их удаления, что позволило бы отнести исследуемый штык к более редким сапёрным штыкам этой модели, или полностью исключить что мы имеем дело с этой разновидностью штыков SG 98/05.

В-одиннадцатых, подводя итоги исследований металла, автор не стал приводить полученное в результате рентгенофлуоресцентного анализа изображение спектра, ограничившись данными, о химическом составе сплава металла, из которого изготовлен штык (таблица 1). Но работа выиграла бы, при публикации автором данных о химическом составе металла «контрольного образца», то есть штыка этого же типа и «возраста», уже прошедшего атрибуцию, металловедческая экспертиза которого была либо сделана самим автором, либо результаты которой были ранее опубликованы в литературе. Без этого сравнительного анализа сделанные автором выводы, а точнее предположения, теряют убедительность. Сравнение же данных, опубликованных в таблице 1 и 2 (если бы она была), сняло бы эти замечания. Приведённый же в этом разделе алгоритм промышленного производства штыков следовало бы отнести в другой раздел статьи.

Надеюсь, что автор найдёт возможность устранить выявленные замечания, после чего можно будет рекомендовать эту статью к публикации.

Правила журнала, от имени которого ко мне обратился Олег Григорьевич, предусматривали что автору предоставлялись 10 дней на устранение замечаний рецензента, после чего сотрудники журнала вновь отправляют ему на ознакомление и утверждение исправленную статью. Вероятно, автор счёл сделанные замечания для себя неприемлемыми, так как исправленную работу ни в установленный срок ни позже я не получил. А жаль, работа была очень перспективной.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА.

Как Вы могли заметить, в книге отсутствуют фотографии экспонатов, о которых шла речь. Это сделано не случайно. Если прочитанное Вас заинтересовало, надеюсь, Вы найдёте время посетить наш музей и увидеть всё своими глазами. Единственное от чего хотелось бы Вас предостеречь, как бы Вам не хотелось, не повторяйте ошибку автора (**рис. 31**) и никогда не берите оружие голыми руками – работайте в перчатках.



Рисунок 31. Автор в Днепропетровском историческом музее 18 декабря 2008 года.

POST SCRIPTUM

На этой относительно юмористической ноте можно было бы поставить финальную точку, но события не только последних десятилетий, но и первой половины 2021 года показали правоту заезженной фразы: *«история учит тому, что у неё никто ничему не учится»*, хотя она может предостеречь современников от ошибок, совершённых их предшественниками. Вот почему Вашему вниманию представлены размышления автора о пересечении истории и современности на примере событий, которые не только положили начало изменению политической карты Европы 145 лет назад, но и нашли своё отражение в искусстве, а значит, могут использоваться при гуманитарной подготовке целого ряда специальностей, что, к сожалению, не происходит. Ответ на вопрос «Почему?» Вы сможете найти ниже.

Вот уже более семи лет в эфирах украинских СМИ, в кулуарах и с трибуны украинского парламента с различной¹⁵⁶ интонацией звучат упоминания о действиях вооружённых сил Хорватии, Боснии и Герцеговины, уничтоживших в рамках «Операција Олуја» («Операция Буря») с 4 по 9 августа 1995 года республики Сербская Краина и Западная Босния. Акцент в заявлениях делается на «малой крови», так как хорватская армия потеряла убитыми от 174 до 196 человек и от 832 до 1430 человек ранеными. Эти потери противопоставляют потерям армии Сербской Краины, которая, не получив от своего политического руководства приказа на ответные действия, потеряла не только 742 человека убитыми, но и всю страну. При этом потери мирного населения Сербской Краины составили 742 человека убитыми и пропавшими без вести, и от 200 до 250 тысяч беженцев. Республику Западная Босния покинули около 30 тысяч беженцев. Всё это изменило этнические карты Хорватии, Боснии и Герцеговины, потерявших православное сербское население, исторически проживавшее на этих землях. Но так как представители власти сравнивают сербов с русскими, то местные «политики» и «эксперты» считают это не трагедией, а прямым руководством к действию.

Реплики выступающих на эту тему позволяют предположить о их не слишком глубоком погружении в балканскую тему, её исторические корни и о полной неосведомлённости рядовых граждан Украины в этом вопросе, что в какой то степени можно объяснить отсутствием возможности у широких слоёв наших современников на протяжении десятилетий иметь доступ к книгам и фильмам, помогающим сформировать не только образ, но и личное отношение к происходящему на Балканах. Судите сами, чтобы найти в книжных магазинах Днепропетровска и области книги о событиях на Балканах (за исключением романа В.С. Пикуля «Честь имею», который был издан в Роман-газете и журнале «Аврора») нужно было очень постараться. Так же в 1980-е годы советское телевидение по личным воспоминаниям автора лишь однажды демонстрировало советско-болгарские фильмы «Герои Шипки» (1955) и «Юлия Вревская» (1977). Крайне редко можно было увидеть и советско-югославские

¹⁵⁶ Но отнюдь не осуждающе.

фильмы о Второй Мировой войне и то лишь благодаря снимавшихся в них Сергею Фёдоровичу Бондарчуку («Битва на Неретве» (1969)) и Владимиру Семёновичу Высоцкому («Единственная дорога»¹⁵⁷ (1975)). О существовании же болгарского фильма «Под иггом» (1952) автор узнал лишь в эпоху Интернета. В конце 1990-х каким-то чудом канал «Интер» включил в свой эфир американский фильм «Спаситель»¹⁵⁸ (1998) о Боснийской войне. Причём, этот фильм выходил за рамки установленной Западом и доминирующей в СМИ большинства стран константы о полной и безоговорочной виновности сербов, показав действия иностранных наёмников, военные преступления боснийских мусульман и хорватов, убивающих мирных жителей по этническому и конфессиональному принципу, трагедию смешанных семей. В конце нулевых с возрождением российского кинематографа вышли в свет «Баязет» (2003) и «Турецкий гамбит» (2005-2006) о русско-турецкой войне 1877-1878 гг. и фильмы «Послушник»¹⁵⁹ (2003), «Крёстный» (2014), «Балканский рубеж» (2019) и 4-х серийный «Батальон» (2018) о событиях в Косово в 1999-м и последующие годы. С 2014 года многие из этих фильмов были включены украинскими властями в «чёрные списки». Как следствие, очень трудно искать информацию о существовании чего ты даже не догадываешься. Подтверждением этого служат беседы автора с коллегами. Ведь если старшие коллеги ещё помнят «Песни юго-западных славян» Александра Сергеевича Пушкина, то молодые не знакомы даже с ними.

Всё это позволяет сделать **шестой** более глобальный **вывод**, который можно сформулировать так: на гуманитарную подготовку далеко не всегда положительно влияет гуманитарная политика государства и деятельность национальных СМИ, которые не редко распространяют в обществе вирус исторического беспамятства. Начну с малого. Если за Советским Союзом по праву был закреплён титул «самой читающей страны» и в каждом доме и квартире были личные библиотеки, то в наши дни многочисленные программы о капитальном ремонте, производимые различными телевизионными каналами, демонстрируя зрителям «конечный продукт», не оставляют в комнатах места для книжных полок и шкафов. В результате люди принимают это за руководство к действию, тем или иным способом избавляясь от семейных библиотек. Лишённые исторической памяти они становятся более управляемыми и подвержены различным манипуляциям, напоминая вернувшуюся в 2021 году из политического небытия Джен Псаки¹⁶⁰.

Так уж случилось, что в коридоре той средней школы, где учился автор висела репродукция картины Ивана Константиновича Айвазовского (1817-1900) «Бриг «Меркурий» после победы над двумя турецкими судами встречается с русской эскадрой» (**рис. 32**), которую все воспринимали, как

¹⁵⁷ В Югославии этот фильм вышел под названием «*Оковани шофери*».

¹⁵⁸ Режиссёр Предраг Антониевич, автор сценария Роберт Орт. Оригинальное название фильма «*Savior*».

¹⁵⁹ Вышел, как серия в телевизионном фильме «*Спецназ*».

¹⁶⁰ Дженнифер Рене Псаки (Jennifer Rene «Jen» Psaki).

морской пейзаж, сокращая её название (в лучшем случае) до «Бриг «Меркурий»». При том, что школа была лучшей в городе, а её учителя в те годы были намного сильнее пришедших им на смену в период независимой Украины. Для подавляющего большинства история брига «Меркурий» и приведённые ниже слова из стихотворения К.Ю. Фролова-Крымского оставались и остаются неизвестными и непонятными.

*«Какая всё же, братцы, штука –
Честь корабля для моряка!
Пример потомству и наука –
Тот пистолет на крышке люка –
У корабельного виска!
Уже фитиль над пушкой тлеет –
Врагу недолго ликовать!
И пусть от гнева он бледнеет –
Сигнальный флаг на мачте реет:
«Намерен вас атаковать!»»¹⁶¹*



Рисунок 32. Айвазовский И.К. «Бриг «Меркурий» после победы над двумя турецкими судами встречается с русской эскадрой» 1848. Холст, масло 123x190 см. Государственный Русский Музей. Санкт-Петербург.

Если Вы не знакомы с деталями этой истории, о которой речь шла на 28-й странице этой книги, то атакованный турецкой эскадрой русский бриг не только принял бой, из которого вышел победителем, но и исключил для себя малейшую возможность сдачи. Офицеры поддержали на военном совете решение своего командира, положившего заряженный пистолет на крышку

¹⁶¹ Цитирую по: URL: <https://stihi.ru/2014/01/27/9599> (дата обращения 28.04.2021)

люка у крьюит-камеры, для того чтобы взорвать корабль если возникнет прямая угроза его захвата врагом. В память об этом решении, указом императора Николая I на гербах всех офицеров-дворян бригада «Меркурий»¹⁶² было размещено изображение пистолета. Об этом молчали даже в советских школах СССР (за исключением Севастополя и Крыма).

Или вот ещё пример. Не секрет, что в годы Крымской войны 1854-1856 годов в госпиталь Екатеринослава доставляли раненых в Крыму солдат и офицеров Русской Императорской Армии. Вот почему, в 3-м зале Днепропетровского исторического музея один стенд был посвящён Крымской войне. Летом 2002 года, работая с экспонатами музея, автор стал невольным свидетелем того, как и что говорила молодая сотрудница этого очага культуры о тех событиях. Чтобы не утруждать читателей всеми произнесёнными глупостями, скажу лишь, что невинный вопрос посетительницы: «*А кто, с кем и за что тогда воевал?*» поставил «экскурсовода» в тупик. В результате титанического мозгового штурма юной особы все, кто её слушал, узнали, что в середине XIX века «*Россия воевала за Крым с крымчаками*». Более идиотскую фразу трудно себе придумать, так как крымчаки – это немногочисленная еврейская этнолингвистическая тюркоязычная группа, представители которой никогда не воевали с Россией.

И это был далеко не единственный случай проявления результатов украинской гуманитарной политики, которая проявилась в переименовании улиц и разрушении памятников. О том что в Екатеринославе в годы Гражданской войны (1918-1922) проходили еврейские погромы сейчас не только не принято вспоминать, но даже одну из улиц в центре города, на которой в начале XX века жила еврейская интеллигенция, местные власти переименовали в честь главных участников одного из таких погромов. Следует признать, что это не единичные случаи, а результаты системной работы, длящейся более трёх десятилетий.

Как уже было сказано в начале этой работы Академия таможенной службы Украины находилась на двух улицах. О том чью память увековечила улица Рогалёва, автор познакомил читателей в 2018 году [39, с. 135-136]. Сейчас есть смысл продолжить этот разговор. 1-й корпус АТСУ (сейчас УТДФ) находится на улице Дзержинского. Вопреки расхожему мнению Новодворянскую улицу Екатеринослава в Днепропетровске переименовали не в честь Феликса Эдмундовича Дзержинского, а в честь его младшего брата Владислава Эдмундовича (**рис. 33**), который никогда не занимался политикой, не служил в ЧК и иных спецслужбах, а был врачом-неврологом, психиатром, доктором медицинских наук, профессором и подполковником медицинской службы в отставке Войска Польского, награждённый Золотым крестом Заслуги.

На недоумённый вопрос чем же он заслужил такую честь в глазах жителей Днепропетровска, приведу лишь несколько фактов из его биографии.

¹⁶² Капитан-лейтенант Александр Иванович Казарский, лейтенанты Фёдор Михайлович Новосильский и Сергей Иосифович Скарягин, мичман Дмитрий Петрович Притупов.

В 1911 году тридцатилетний В.Э. Дзержинский – выпускник медицинского факультета Московского университета защитил докторскую диссертацию.



Рисунок 33. Владислав Эдмундович Дзержинский (1881-1942). 1920 год.

С 1913 года он возглавлял земскую больницу Харьковской губернии.

В 1915 году стал доцентом кафедры неврологии и психиатрии Харьковского университета.

В годы гражданской войны при гетмане Скоропадском был в числе организаторов университета в Екатеринославе, получив в 1919 году звание профессора.

В 1920 году Владислав Эдмундович – декан медицинского факультета, а в 1921 году стал проректором Екатеринославского университета.

В 1922 году профессор В.Э. Дзержинский выехал на постоянное местожительство в Польшу, где занимался медициной и научной деятельностью. 20 марта 1942 года Владислав Эдмундович был схвачен немцами и в этот же день расстрелян в городе Згеж. Документы свидетельствуют, что во время этой публичной казни были расстреляны 100 человек. Кто приводил «приговор» в исполнение немцы или их «иностранные помощники» в доступной автору литературе не обсуждается. Но, как бы то ни было, после 2014 года новые власти, борясь с советским наследием, переименовали и город, где он работал, и улицу, на которой стоит корпус Днепропетровского Меда, вычеркнув профессора В.Э. Дзержинского из истории города. Делает ли это им честь? Решайте сами.

В 2022 и 2023 годах в Болгарии ожидаются торжества, приуроченные к 145 годовщине восстановления государственности после пятисотлетнего турецкого ига, хотя переоценка прошлого в угоду внешнеполитической конъюнктуре, не только охватившая Болгарию, но и повлиявшая на её политику, уже проявилась во время чествования 140-летнего юбилея. Абсурдность ситуации привела к появлению в болгарском сегменте Интернета плаката, в основу которого легла хрестоматийная картина А. Попова «Шипка.

Оборона Орлиного гнезда солдатами 36-го Орловского и 35-го Брянского пехотных полков и болгарскими ополченцами в августе 1877 г.», написанная в 1892 году, которая сопровождается приведённым ниже и не нуждающимся в переводе комментарием на болгарском языке: **«РУСКИ АГРЕСОРИ И БЪЛГАРСКИ СЕПАРАТИСТИ В БОЙ СЪС ЗАКОННАТА ОСМАНСКА ВЛАСТ»**.

Сарказм авторов плаката уже не воспринимается теми нашими современниками, которые выросли под влиянием не книг, но социальных сетей и видеороликов из «тик-тока», а о русско-турецкой войне 1877-1878 гг. (в лучшем случае) судят по роману Бориса Акунина «Турецкий гамбит» или по его одноимённой экранизации, снятой в 2005-м году режиссёром Джаником Файзиевым. И это не случайно, ведь о том, что существуют книги Ивана Вазова и Радуле Стийенского многие даже не слышали. Если «вернуться» в залы Днепропетровского исторического музея, то Вы не найдёте ни стенда, ни витрины, рассказывающей о той войне, хотя на кавказском театре военных действий отличился 1-й лейб-гренадерский Екатеринославский Императора Александра II полк. Говоря об истории этого полка и об этническом составе личного состава, не следует уподобляться тем жителям Украины, кто заявляет, что все четыре Украинских фронта во Время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов были укомплектованы этническими украинцами¹⁶³.

В составе Русской Императорской Армии этот полк появился 30 марта 1756 года, будучи сформированным в Риге из гренадёрских рот девяти пехотных полков, получив наименование «Екатеринославский» в 1801 году, а имя царя Освободителя¹⁶⁴ появилось в названии полка в 1909 году. Местом постоянной дислокации полка в XVIII веке были Литва и Псков, а в XIX и начале XX веков Москва. Но несмотря на то, что эта воинская часть и не дислоцировалась в Екатеринославе, она более ста лет прославляла своими победами имя этого города.

Современному украинскому руководству некогда обращать внимания на события далёкого прошлого. Хотя оно ближе к нам, чем Вам может показаться. В XIX веке в Екатеринославе жил и работал этнограф и фольклорист Иван Иванович Манжура (1851-1893). Сейчас в городе, в котором он работал, умер и был похоронен, о нём почти ничего не напоминает. Не сохранилась даже его могила. Но на центральном проспекте ещё во времена СССР была установлена миниатюрная бронзовая скульптура (**рис. 34**) у входа в старейший книжный магазин города, который Иван Иванович неоднократно посещал в XIX столетии.

¹⁶³ До 20 октября 1943 года 1-й Украинский фронт назывался Воронежским, 2-й Украинский фронт – Степным, 3-й Украинский фронт – Юго-Западным, а 4-й Украинский фронт – Южным.

¹⁶⁴ Императора Александра II называли Освободителем не только в Российской Империи за отмену крепостного права в 1861 году, но и в Болгарии за освобождение страны от османского ига.



Рисунок 34. Памятный знак в Днепропетровске, открытый в честь этнографа и фольклориста Ивана Ивановича Манжуры. Фото автора (05.12.2009).

Сейчас надпись о «старейшем книжном магазине» читается с горькой иронией, потому что начиная с 2014 года чего здесь только не было, включая топлес бар. То есть, в XXI веке в центре Европы повторилась история

знаменитой Александрийской библиотеки, которая была уничтожена, только по тому, что александрийскому паше, контролировавшему город, негде было разместить свой гарем. Наши современники вне зависимости от своего возраста, образования и социального статуса уже в полной мере ощущают последствия гуманитарной политики, хоть и не догадываются об этом. Желая узнать биографию Ивана Ивановича Манжуры, открыв в украинской Википедии по ссылке¹⁶⁵ статью о нём, могут прочитать три любопытных предложения: *«У середині 1870-х років на Балканах розгорівся визвольний рух проти Османської імперії. Іван Манжура піддався пропаганді слов'янофілів і в числі інших добровольців з України відбуває до Сербії. Після поранення повернувся на батьківщину, де продовжує вести злиденний спосіб життя»*. Бросается в глаза любопытное смешение событий и их последствий. Современный читатель, прочитав эту статью, делает предлагаемый ему вывод: человек жил и умер в нищете на Родине, потому что «поддался пропаганде славянофилов», уехав воевать в Сербию, где был ранен.

Предлагаю в рамках разговора о гуманитарной подготовке поговорить о Балканском вопросе, проведя параллели из XIX столетия в век XXI-й.

Когда говорят об империи, имперской политике и имперском мышлении то со времён Древнего Рима и до наших дней мы видим определённый и устоявшийся стереотип, согласно которому метрополия выкачивает ресурсы из своих колоний и (или) национальных окраин, за счёт которых расцветает и развивается, жёстко пресекая военной силой любое неповиновение. Те же жители колоний и национальных окраин, которым позволялось посетить столицу империи, настолько были поражены увиденным, что говорило не в пользу их родины и подчёркивало её неполноценность. Эта политика на протяжении столетий не только выработала у местной национальной элиты определённый комплекс неполноценности, который активно используется и в наши дни. Российская Империя (в отличие от просвещённого Запада) вкладывала значительные средства в развитие национальных окраин¹⁶⁶ нередко в ущерб внутренним регионам страны, что породило у части национальных элит ошибочное представление о своём абсолютном превосходстве над Россией и её народом. То же относится и внешней политике¹⁶⁷. Вот лишь один пример.

¹⁶⁵ https://uk.wikipedia.org/wiki/Манжура_Іван_Іванович

¹⁶⁶ В Советском Союзе РСФСР в рамках единого государства обеспечивала развитие многих отраслей и проектов в остальных 14-ти республиках. Эта практика лила воду на мельницу тех «прогрессивных» деятелей позднего СССР, которые заявляли, что стоит только «перестать кормить Москву» и все развитые страны Европы будут нервно курить за углом и завидовать. При этом те ресурсы, которые поставляла Москва, воспринимались как должное. Лишившие себя после распада СССР в 1991 году этой мощнейшей ресурсной базы подавляющее большинство независимых государств не только утратили свою экономику, но и де-факто превратились (или почти превратились) либо в сырьевой придаток транснациональных корпораций, либо в рынок сбыта тех товаров, которые ещё 30 лет назад производили сами.

¹⁶⁷ В первой декаде июля 2021 года в Одессе на борту американского эсминца украинский журналист Андрей Цаплиенко пел дифирамбы США и НАТО. Журналист, вероятно забыл о том интервью, которое он дал «Телекритике» 23.10.2001, как военный

Александр II, освободивший большую часть славянских Балкан от османского ига, продемонстрировал всему миру, что для России это была не захватническая война, а война по освобождению братских православных славянских народов. Русский император не стал ни «брат в аренду» порты и крепости ни на черноморском, ни на адриатическом побережье, ни оставил в освобождённых городах свои полки и дивизии и даже не стал (в отличие от Наполеона I) сажать на вновь учреждённые престолы своих братьев и племянников. По окончании войны Россия предоставила этим странам полную свободу во внешней и внутренней политике, что привело к ряду войн между ними. Учитывая этот опыт, русская, а точнее Красная (Советская) Армия оставалась в части освобождённых ею европейских стран после победы над нацизмом до окончания Холодной войны¹⁶⁸.

В первой половине нулевых в неакадемических кругах обсуждалось, как могли бы развиваться события в Европе, если бы советское руководство более активно вмешалось в гражданскую войну на стороне республиканской Испании. В случае весьма реальной в этом случае победы республиканцев и появления на Пиренейском полуострове государства обязанного СССР, и которое бы предоставило своим спасителям порты для размещения РККФ¹⁶⁹, аэродромы для ВВС и военные базы для «ограниченного контингента», геополитическая ситуация в Европе кардинально бы изменилась. Добавьте к этому не только реакцию европейского общественного мнения, но и то, что произошло бы в Европе, увидевшей возможности СССР на таком расстоянии от своих границ. Высказывалось предположение, что испанский пример способствовал бы приходу к власти левых¹⁷⁰ во Франции и падению режима Антониу ди Салазара в Португалии. Даже если оставить за скобками то, что могло бы произойти в африканских колониях, западный фланг европейского театра военных действий таким образом сдерживал бы амбиции Гитлера и Муссолини. Проигрыш гитлеровской Германии в Испании избавил бы

корреспондент канала «Интер», вернувшийся из Афганистана. Тогда он рассказал о своей беседе с афганцем, помнящего шурави и то, что они принесли его стране. Этот человек говорил, что в 1989 году, когда **русские** выходили из Демократической Республики Афганистан, он зарезал десять баранов, но, если они **сейчас вернутся**, он готов зарезать 20 баранов. К сожалению, жуя в июле 2021 года шпинат и мороженое в офицерской кают-компании, А. Цаплиенко, призывающий США и НАТО в Чёрное море, не стал говорить зрителям о том, что американцы делали 20 лет в Афганистане; как в эти дни, покидая эту страну они бросают своих союзников и местный наёмный персонал на растерзание Талибану, признанного во многих странах террористической организацией. Так же он умолчал о том, как НАТО отказало в помощи Турции (члену этого альянса и чья армия вторая после США), когда боевики ДАИШ были готовы отпраздновать победу над турецкой армией у сирийского города Эль-Баб в конце августа 2016 года. От разгрома турецкую армию спасла российская авиация, после того как руководство Турции обратилось за поддержкой в Москву.

¹⁶⁸ В отличие от США, войска которых до сих пор остаются в оккупированных ими странах.

¹⁶⁹ Рабоче-Крестьянский Красный Флот.

¹⁷⁰ Читай коммунистов.

Чехословакию от англо-французского шантажа, который в нашей истории привёл к Мюнхенскому сговору. Военные успех Красной Армии на Пиренеях произвёл бы впечатление и на Варшаву, которая в нашей истории угрожала сбивать советские самолёты если те полетят на помощь Чехословакии, воодушевлённая обещанием Гитлера передать Польше Тешинский край. Всё это делало практически невозможным начало Второй Мировой войны в Европе. К этим рассуждениям отнеслись, как к альтернативной истории, то есть скептически.

В 2012 году в Российской Федерации проходили конференции и круглые столы, многие из которых проводило Российское Военно-Историческое Общество¹⁷¹, где рассматривались не только события 1612, но и 1812 годов. 2013 год проходил под знаком изучения предпосылок начала Первой Мировой войны. Та информация об этих обсуждениях, которая достигла Днепропетровска позволяет увидеть серьёзную работу не только по традиционному изучению фактов прошлого, но и глубокую аналитическую работу, связанную с моделированием различных вариантов развития событий, что на территории Украины если и замечалось, то вновь воспринималось более чем скептически. Скепсис у думающих сменился удивлением, когда Российская Федерация не только решила поставленные её руководством задачи в 2014, но и сумела избежать ловушек, в которые в 1914 году попала Российская Империя.

Голос здравого смысла утонул в криках радости 30.09.2015 года, когда по официальному приглашению признанного ООН руководства Сирии российская авиация начала наносить удары по объектам антиправительственных сил. Радость официального Киева была вызвана мечтой, что Россия завяжет в Сирии так же, как СССР увяз в Афганистане¹⁷². И вот здесь случилось невероятное, но вполне вписывающееся в ту «несерьёзную» модель не случившегося в Испании во второй половине 1930-х годов¹⁷³. Террористические группировки были не только отброшены от Дамаска, но от них была очищена значительная часть Сирийской Арабской Республики. Афганский опыт был учтён, поэтому чтобы избежать ненужных конфликтов с местным населением, вызванных разными религиями и культурами, «на земле» работали батальоны военной полиции, укомплектованные жителями Чеченской Республики – преимущественно мусульманами.

Итак, получается, что есть люди и страны, не просто учитывающие исторический опыт, но и использующие историю, как прикладную науку.

Но вернёмся к событиям на Балканах в конце XIX века. Итог русско-турецкой войны известен. Турция вновь проиграла противостояние с Россией, потеряв большую часть своих европейских владений. Выгодоприобретателями от этой войны в соответствии с решением Берлинского конгресса (1878)

¹⁷¹ Членами которого (и отнюдь не декоративными) являются руководители страны.

¹⁷² Им это казалось тем более логично, так как западные эксперты уже списали со счетов светскую власть Башара Асада и его сторонников.

¹⁷³ Вплоть до договора, заключённого с Сирийской Арабской Республикой о передаче Российской Федерации в долгосрочное пользование порта Тартус и авиабазы Хмеймим.

оказались не только **Румыния**, провозгласившая свою независимость 9(21).05.1877 года, закреплённую итогами войны; **Болгария**, получившая статус автономного княжества в составе Турции; **Черногория и Сербия** – ранее автономные княжества в составе Турции, восстановившие свою государственность, и не участвовавшая в войне **Австро-Венгрия**, которая не только присоединившая к своей империи Боснию и Герцеговину, получила права контролировать черногорское побережье, разместить свой гарнизон на турецкой территории в Новопазарском санджаке, но и привела на болгарский престол офицера своей армии Фердинанда Максимилиана Карла Леопольда Мария Саксен-Кобург-Готского, который останется в истории как царь Болгарии Фердинанд I Кобургский¹⁷⁴.

Предоставленные сами себе эти страны¹⁷⁵ коллективными усилиями превратили Балканы в пороховую бочку Европы, участвуя в многочисленных войнах друг с другом вплоть до Первой Мировой войны, поводом для которой стало убийство наследника австро-венгерской короны в отошедшем к империи Габсбургов в 1878 году Сараево. Но это уже другая история. Отмечу лишь, что Берлинский конгресс до сих пор служит прекрасным уроком к чему приводит привлечение международных посредников к урегулированию межгосударственных конфликтов. Если Вы хотите остаться, как волк из детской считалки, с кожурой от апельсина, то привлекайте максимальное число посредников, которые удовлетворят за Ваш счёт все свои нужды. Если у Вас другие планы, то руководствуйтесь первым правилом бизнеса и устраняйте посредников, договариваясь со своими оппонентами напрямую.

Как правило, когда речь идёт об истории любой войны, исследователи строят свои работы по определённому алгоритму, изучая причины, приведшие к войне, повод, ход военных действий, результаты войны и, иногда, образ войны в искусстве. Предлагаю отойти от этого правила и рассмотреть эту забытую на территории Украины войну (точнее действия на Балканах – главном театре военных действий) от её результатов (что мы уже сделали) к тому, что послужило поводом к её началу.

О боевых действиях этой и любой другой войны можно много говорить. Так, в 2007 году Юрий Шевчук¹⁷⁶ представил публике свою песню¹⁷⁷, первая строфа которой звучит так:

*«Война бывает детская –
До первого убитого,
Потом не склеишь целого*

¹⁷⁴ Фердинанд I (1861-1948) – болгарский князь (1887-1908) и царь (1908-1918), основатель династии Кобургов в Болгарии. Способствовал усилению германского влияния в Болгарии, развязыванию 2-й Балканской войны (1913) и вовлечению страны в 1915 году в Первую Мировую войну. В 1918 году отрёкся от престола в пользу сына Бориса, уехав в Германию. Ему можно посочувствовать, как отцу, пережившему своих сыновей, умерших насильственной смертью, в остальном же...

¹⁷⁵ Австро-Венгрия, Болгария, Румыния, Сербия, Турция и Черногория.

¹⁷⁶ Юрий Шевчук – поэт, композитор, певец, солист группы «ДДТ».

¹⁷⁷ «Война бывает детская».

*Из вдребезги разбитого.
Душа, брат, не оправится,
Исключена гармония,
Немало видел я ребят
На этой церемонии»¹⁷⁸.*

С одной стороны, это стихотворение, ставшее песней, продолжает традицию британского поэта, писателя и военного корреспондента Дж. Р. Киплинга, который на рубеже XIX и XX веков в стихах показал не только изнанку войны, но и военной службы¹⁷⁹ в Британской Империи, которые сохраняют актуальность и в наши дни. Чтобы не быть голословным, в качестве иллюстрации приведу лишь написанную им в годы Первой Мировой войны эпиграфию «Новичок» (на языке оригинала и в переводе К.М. Симонова.

THE BEGINNER

*On the first hour of my first day
In the front trench I fell.
(Children in boxes at a play
Stand up to watch it well)¹⁸⁰.*

НОВИЧОК

*Они быстро на мне поставили крест –
В первый день, первой пулей в лоб.
Дети любят в театре вскакивать с мест –
Я забыл, что это – окоп¹⁸¹.*

В своей книге «Ким» Дж. Р. Киплинг, описывая противостояние России и Британии, упоминает путешествовавшего по Индии русского художника, в котором, те, кто знает историю, смогут узнать В.В. Верещагина. Но если в «Большой Игре» русский художник и британский поэт стояли по разные стороны барьера, то созданный ими образ войны лишён того парадного лоска, которым пропитаны книги и картины XIX века. Получивший образование морского офицера художник-баталист Василий Васильевич Верещагин выбрал необычное для этого жанра кредо: «Я воюю с войной», – говорил художник. Отечественная война 1812 года, события в Туркестане, русско-турецкая война 1877-1878 годов, подавление восстания сипаев в Индии и вторжение Соединённых Штатов Северной Америки на Филиппины до сих пор находят отклик в сердцах тех, кто знает что такое война и каковы её реальные

¹⁷⁸ Цитирую по: URL: <https://reproduktor.net/ddt/vojna-byvaet-detskaya/> (дата обращения 10.06.2021)

¹⁷⁹ «Пыль (Пехотные колонны)», «Гиены», «Холерный лагерь», «Фуззи-Вуззи (Суданские экспедиционные части)», «Вдова из Виндзора», «Брод через Кабул», «Сторожевой дозор на мосту в Карру», «Южная Африка», «Томми» (издавалось так же под названием «Томми Аткинс»), «Денни Дивер», «Пушкари», «Гауптвахта», «Новобранцы», «Два пригорка», «Стелленбос» и многие другие.

¹⁸⁰ Цитирую по: URL: <https://makkawity.livejournal.com/2421121.html> (дата обращения 15.06.2021)

¹⁸¹ Цитирую по: URL: <https://makkawity.livejournal.com/2421121.html> (дата обращения 15.06.2021)

последствия. Четыре картины «В госпитале», «Письмо матери», «Письмо прервано» и «Письмо осталось неоконченным», написанные в 1901 году под впечатлением от поездки на Филиппины во время их захвата американцами, которые перекликаются с написанным в годы Первой Мировой войны стихотворением «Сестра», которое с 2005 года звучит в исполнении Николая Вячеславовича Расторгуева и группы «Любэ».

Во втором разделе, иллюстрируя образ штыковой атаки, автор привёл четыре картины В.В. Верещагина «Перед атакой», «Атака», «Победители», «Побеждённые. Панихида по убитым».

Полотно «Перед атакой» (рис. 18), написанное в 1881 году, начиная серию из трёх работ¹⁸², передаёт кровавые будни войны. Эта картина, противоречащая традициям батального жанра, у зрителя ассоциативно продолжает сюжет картины К.А. Савицкого «На войну»¹⁸³ (1880-1888), на которой мы видим отправляющихся на войну запасных и новобранцев перед погрузкой в эшелон. На переднем плане за невысоким укрытием залегла в ожидании сигнала к атаке цепь русских солдат. Слева под прикрытием какого-то строения в полный рост стоит пожилой генерал, окружённый офицерами. Образ вчерашних крестьян и мастеровых, одетых в солдатские мундиры, передан художником с фотографической точностью. Сидящие и лежащие на земле они не позируют, оглядываясь на художника. Большинство из них повернулись к зрителю спиной, ожидая сигнала к атаке. Для них – это труд, не привычный мирный, но труд, когда поставленная высшими начальниками задача должна быть решена ими и их взводными, ротными и батальонными офицерами. Пейзаж и покрытое тучами небо над Плевной и турецкими редутами дополняют ощущение образа грозы, где вместо грома будут греметь пушки, а вместо молний сверкать зарницы выстрелов.

Следующее полотно (рис. 19) изображает саму атаку. Зритель, как бы находящийся за траншеей, где перед атакой были русские стрелки, видит поредевшие цепи солдат, идущих в атаку на турецкие редуты по холмистой местности, покрытой увядшей осенней травой. Всё поле между зрителем и удаляющимися стрелками усеяно телами убитых и раненых. А на переднем плане мы видим две согнутые спины наблюдающих за боем военачальников, которые явно не разделяют взглядов Михаила Дмитриевича Скобелева (1843-1882). Это прекрасно иллюстрируют слова Юрия Шевчука:

*«Война кипит победная,
До первого сражения,
А после, брат, как и везде –
Сплошные умножения.
Бывает справедливая,
Бывает языкастая,
Для нас не очень длинная,*

¹⁸² «Перед атакой», «Атака» и «После атаки. Перевязочный пункт под Плевной».

¹⁸³ Находится в основной экспозиции Государственного Русского музея в Санкт-Петербурге.

*Паркетным*¹⁸⁴ – *безопасная*¹⁸⁵.

Кстати, в этом была и есть принципиальная разница между армией и флотом, так как адмиралы и высшие офицеры в бою и походе не только находятся на кораблях, но и в силу своего возраста имеют меньше шансов на спасение в случае гибели корабля, чем умеющие плавать подросток юнга и молодой матрос первогодок. Поэтому, когда армейцы с горечью говорят: «**НАС ПОСЛАЛИ**», моряки произносят с гордостью: «**НАС ПОВЕЛИ**».

Сюжет картины В.В. Верещагина «Победители» (рис. 20) раскрывает перед зрителями один из эпизодов русско-турецкой войны 1877-1878 гг. На полотне мы видим турецких солдат у болгарского города Телиш, которые воспользовавшись отступлением полка русских егерей, на поле боя рубят головы мёртвым, добивают раненых, раздевая и грабя убитых. Эту работу художник назвал «трагическим маскарадом». По полю недавнего боя ходят турецкие мародёры, обирающие мёртвых и добивающие раненых. Некоторые трупы изуродованы, мы видим и отрезанные головы. Всё внимание сконцентрировано на фигуре крупного и самодовольно улыбающегося турка, который красуется перед сослуживцами в мундире и фуражке, снятых с убитого русского офицера. Здоровяка окружили другие аскеры, так же нагруженные трофеями и примеряющие «обновки». Два турка ощупывают материал офицерского мундира, один нагнулся, рассматривая аксельбант и русские награды, а один, поддерживая затеянный маскарад, смеясь, отдаёт честь «русскому офицеру». Мародёры не утруждают себя погребением погибших, поэтому на следующей картине (рис. 21) мы видим уже знакомое нам поле боя, на котором остались лежать русские егеря и болгарские ополченцы после возвращения под Телиш русской армии. Картина была принята в обществе неоднозначно. Вот как её описал в своём романе «Цареубийцы (1-е марта 1881 года)» в 1935-1938 годах находившийся в эмиграции П.Н. Краснов¹⁸⁶: «*На Фонтанке, у Симеоновского моста, была выставлена картина художника В.В. Верещагина. ...*

*Вера*¹⁸⁷ *шла дальше по пустым комнатам. В одной из них, отделённая от середины лиловым шнуром на столбочках, висела только одна большая*

¹⁸⁴ «Паркетными» в русской, советской и российской армии называли и называют тех офицеров и генералов, которые ведут карьерные «сражения» на паркетах министерства и высших штабов.

¹⁸⁵ Цитирую по: URL: <https://reproduktor.net/ddt/vojna-byvaet-detskaya/> (дата обращения 10.06.2021)

¹⁸⁶ Краснов Пётр Николаевич (1869-1947) – донской казак, генерал Русской Императорской армии, один из лидеров Белого движения на юге России (атаман Всевеликого Войска Донского) в годы гражданской войны, писатель. Находясь в эмиграции, примкнул к немецким нацистам. Казнён по приговору суда, как военный преступник. Не поддерживая политических взглядов эмигранта П.Н. Краснова, автор, которому ближе позиция Антона Ивановича Деникина, отдаёт должное его таланту писателя.

¹⁸⁷ Главная героиня романа, глазами и чувствами которой описываются события, описанные в романе.

картина. Никого подле неё не было, и Вера вздрогнула и почувствовала, как холод побежал по её спине, когда она взгляделась в картину.

В чёрную раму, как бы через громадное прямоугольное окно без стёкол, Вера увидела: серый, туманный осенний день. Низкие тучи совсем упали на землю. Сухая трава, и в ней, между стеблей, до самого горизонта лежат обнажённые мёртвые тела. Множество тел... Тысячи... В углу картины – священник. Он совсем как живой. Вере показалось, что он пошевелился, когда она вошла. На священнике чёрная потёртая риза с серебром. У него в руке кадило. За ним солдат-причетник с коротко остриженными чёрными волосами. Он в мундире. Белёсый ладанный дымок вьётся от кадила, и Вере кажется, что она видит, как он тает в сыром, холодном воздухе. Вера ощущает и запах ладана. К этому запаху примешивается никогда ещё не слышанный ею сладкий запах тления. И Вере кажется, что слышит она, как два хриплых голоса свиваются в панихидном пении.

Картина и называлась – «Панихида»...

Вера, как подошла к картине, так и не могла уже отойти, точно вросла в землю; что-то притягивало её. Ей было мучительно тяжело смотреть, пугала реальность картины, но уйти не могла.

«Вот они, – думала Вера, – герои за веру, Царя и Отечество, живот свой положившие на бранях... Голые, мёртвые тела... Никому больше не нужные, брошенные на съедение воронам... Священник и солдат-дьячок – вот и вся честь героям, вот и вся панихида по убитым солдатам». ...

Она стояла, и картина оживала перед ней и доводила до галлюцинации. Вера всё позабыла, позабыла, где она. Она ёжилась в своей весенней мантилье, как будто холодный ветер и дождь картины пронизывали её насквозь...

«Брошены...» «Именинный пирог из начинки людской...»¹⁸⁸

Она так ушла в картины и в свои мысли, что вздрогнула всем телом, когда услышала сзади себя шаги. Странные были эти шаги и так отвечали картине. Одна нога стучала, как обыкновенно стучала, как обыкновенно стучат каблук и подошва по полу, другая пристукивала деревянно.

Невысокого роста офицер в длинном чёрном сюртуке роты Дворцовых гренадер, так называемой «Золотой роты», с солдатским и офицерским Георгиевскими крестами на груди входил в комнату. У офицера было молодое лицо и белые, седые волосы. Щёки и подбородок были тщательно подбриты, небольшие русые бакенбарды отпущены по сторонам. Одна нога у него была в сапоге, вместо другой из длинной штанины с алым кантом торчала круглая деревянная култышка. Вера внимательно посмотрела на него и по глазам,

¹⁸⁸ Начало революционно-агитационной песни, в которой речь шла о неудачном для русской армии, главнокомандующим которой был великий князь Николай Николаевич (Старший) – брат царя, штурме Плевны, который пришёлся на именины императора Александра II. Первая строфа этого произведения звучит так:

Именинный пирог из начинки людской
Брат подносит Державному брату...
А на севере там – ветер стонет, ревёт,
И разносит мужицкую хату...

серым, дерзновенно-смелым и в то же время грустно-задумчивым, узнала князя Болотнева. Она пошла навстречу князю. ...

... Вера обернулась к картине и, стараясь быть спокойной, сказала:

– Скажите... Эта картина... Правда?.. Так было?..

– Нет, эта картина – ложь.

– Да? В самом деле? Вы говорите... Ну, а там? «На Шипке всё спокойно» или «Траншеи на Шипке»... Мороз и вьюга... И мороз и горное солнце с его лиловыми тенями... Замерзающие часовые... Скажите – тоже ложь?

– Нет, там – правда, – спокойно сказал Болотнев. – Так на Балканах замёрзли сопровождавшие меня стрелки и проводник-болгарин. Тоже вьюга, снег и мороз... Меня спас Господь Бог... Да, может быть, тот спирт, которым в ту пору были пропитаны все мои жилы.

– Хорошо. Так зачем же эта ложь? Этой панихиды.

– Уступка толпе. То же, что сделал на лекции, где я вас видел, профессор Соловьёв¹⁸⁹. Сорвать аплодисменты у толпы. И для того – покадить ей.

– Ну, хорошо. Но разве на войне не так бывает?

– Нет, Вера Николаевна, не так. Хоронят всегда торжественно. Если много убитых – в братских могилах, и всё-таки приодевши покойников. У каждого из этих остались полковые товарищи, а Русский простолюдин, Русский солдат почтителен к мёртвым. И если уж могли прийти священник и причетник, то могли прийти и люди полка, а если они, допустим, в бою, пришли бы тыловые люди из обозов, наконец, просто любопытные или болгары. Нет, так не хоронили и не хоронят. Бывает, что вовсе брошены... Это бывает... Бывает, что тела шли на постройку брустверов, как то было в третью Плевну, но если есть священник, есть панихида и похороны, то есть и народ. А это?.. Для уловления жалостливых душ.

– Да-а, – сказала Вера и уже иными глазами посмотрела на картину. Священник не был больше живым и ладанный дымок мёртво висел в воздухе» [3(б), с. 278-281]¹⁹⁰.

В силу возраста Пётр Николаевич Краснов не участвовал в войне 1877-1878 годов, но на момент написания романа за его плечами были не только несколько войн, (включая Первую Мировую), но и осознание того, насколько пагубными для его Родины оказались либеральные веяния. В приведённом

¹⁸⁹ 28 марта 1881 (третий день процесса над народовольцами) года приват-доцент философии при Петербургском университете и профессор философии на Высших Женских Бестужевских Курсах Владимир Сергеевич Соловьёв в большом зале Кредитного Общества, на площади Александринского театра, прочёл лекцию «Критика современного просвещения и кризис мирового процесса», в конце которой лектор напомнил слушателям о процессе над цареубийцами, говоря: «Завтра – приговор... Теперь там, за белыми каменными стенами, идёт совет о том, как убить... Безоружных! ... Царь может их простить! Он должен их простить!»

¹⁹⁰ Не удивляйтесь такому не привычному оформлению сносок [3(а)]. Оно продиктовано тем, что этот раздел был написан экспромтом, когда текст книги был уже вычитан и подготовлен к печати.

выше отрывке мы становимся свидетелями того, как логически безупречные доводы опытного человека не просто разрушают впечатление от картины, но и меняют отношение к ней не знакомого с реальностью зрителя. Приём хоть и старый, но до сих пор эффектный и эффективный для тех, кто не видит различия между правдой и истиной. Стихотворение¹⁹¹ о которых написал Леонид Дербенёв, из которого я процитирую одну строфу:

*Порой восстанет брат на брата,
Безжалостно, неустово,
И все, что первый крикнет, – правда,
И что второй ответит, – правда,
Правда, да не истина¹⁹².*

Генерал П.Н. Краснов рассуждает вообще, не уделяя внимание «мелким деталям», одна из которых заключается в том, что зритель видит не недавнее поле боя от которого отброшен враг, а поле под уже знакомым нам Телишем, на котором остались лежать русские егеря и болгарские ополченцы после победы турок, которые лишь присыпали ограбленные и изуродованные ими тела.

Не вдаваясь в излишнюю полемику с генералом, приведу слова Василия Васильевича Верещагина, который сам написал, какое событие легло в основу этой картины: *«Я ездил в Телиш, чтобы взглянуть на то место, где пали наши егеря. Отклонившись от шоссе влево, я выехал на ровное место, покрытое высокой сухой травой, в которой на первый взгляд ничего не было видно. Погода была закрытая, пасмурная, неприветливая, и на тёмном фоне туч две фигуры, ярко вырисовывавшиеся, привлекали моё внимание: то были священник и причетник из солдат совершавшие... панихиду. Только подойдя совсем близко, я разобрал, по ком совершалась панихида: в траве виднелось несколько голов наших солдат, очевидно отрезанных турками; они валялись в беспорядке... Когда служба кончилась... батюшка и причетник обратили моё внимание на множество маленьких бугорков, разбросанных кругом нас; из каждого торчали головы, руки и чаще всего ноги, около которых тут и там возились голодные собаки... Видно было, что тела были почти наскоро заброшены землёй, только чтобы скрыть следы...»* [2(г), с. 182].

Всё это может подтолкнуть неподготовленного читателя к мысли не только о том, что любая война ужасна, а война 1877-1878 была ещё и бессмысленной. Но это не так. Чтобы убедить Вас в этом предлагаю рассмотреть, что же стало поводом для объявления войны Турции в 1877 году русским императором Александром II, которое поддержали все слои общества. Но для начала немного поговорим об искусстве.

В своей работе Лев Михайлович Дёмин проводит прямую параллель между «Побеждёнными» и «Апофеозом войны» (**рис. 35**), отмечая, что *«Обе эти картины расцениваются как символы бедствий войны, только Апофеоз*

¹⁹¹ Песня о правде и истине.

¹⁹² Цитирую по: URL: <http://allforchildren.ru/songs/film7-6.php#activeTab=0> (дата обращения 28.05.2017)

войны создан на основе отвлечённого исторического материала, а «Побеждённые» – на основе современного» [2(г), с. 183].



Рисунок 35. Верещагин В.В. «Апофеоз войны». 1871 год. Холст, масло 127x197 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва.

Но этой фразой, Лев Михайлович противоречит себе и истории. «Апофеоз войны» – не был фантазией художника, написавшего на раме: *«Посвящается всем великим завоевателям: прошедшим, настоящим и будущим»*. Сохранились бесспорные исторические свидетельства того, что по приказу Тамерлана головы побеждённых для устрашения подданных складывали в гигантские пирамиды. Об этом писал кастильский путешественник Гонсалес де Клавиво, бывший при дворе Тамерлана в Самарканде и видевший такие пирамиды в Средней Азии. После смерти грозного завоевателя среднеазиатские правители продолжали возводить такие сооружения из черепов. В 1840-м году такую пирамиду видели возле Ташкента [2(в), с. 106], что нашло отражение в Туркестанской серии картин Василия Васильевича Верещагина, две из которых Вы можете увидеть на **36-м рисунке**. С конца 1980-х автору не раз приходилось слышать заявления, осуждающие политику Российской Империи в Туркестане и включение в её состав Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств. При этом те, кто так говорит или не знают или не хотят замечать, что эти государства в своей внешней политике действовали так же, как и Крымское ханство, подданные которого регулярно до 1781 года отправлялись на север за «сувенирами», главным из которых был ясырь, то есть рабы, которых продавали на невольничьих рынках Крыма. Присяга татарских орд в 1783 году на верность российской императрице и включение Крымского полуострова в состав

Российской Империи прервали эту «традицию». Так вот, действия России в XIX веке в Средней Азии были таким же принуждением к миру.

В «Апофеозе войны» заложен глубокий смысл, на который многие просто не обращают внимание, видя лишь страшную пирамиду и вороньё. Присмотритесь и Вы увидите не только город, стена которого зияет проломами, но и засохший сад. Всё это говорит, что город обезлюдел, ветер занёс песком оросительные каналы, открыв дорогу пустыне. Таким образом, перед нами последствия войны на уничтожение. Глядя на это полотно, уместно вспомнить Великую Отечественную войну, которая началась 80 лет назад. «Прогрессивная» общественность кощунственно сравнивает 27 миллионов погибших советских граждан с погибшими немцами, говоря о несостоятельности советского командования, «завалившего врага трупами своих». Сторонники такой «арифметики» не учитывают, что в эти 27 миллионов входят не только боевые безвозвратные потери (по словам Председателя Следственного комитета РФ Александра Ивановича Бастрыкина они составили около 7 миллионов человек), но и уничтоженные оккупантами и их пособниками мирные граждане Советского Союза. Красная Армия не уничтожала в Германии немецкие сёла вместе с их жителями, как это делали «просвещённые европейцы» на оккупированной территории СССР. Но если ФРГ выявляет доживших до наших дней участников массового уничтожения мирного населения в годы Второй Мировой войны и предаёт их суду, то страны «новой» Европы на грани истерики отреагировали на расследуемое в Республике Беларусь уголовное дело о геноциде населения Белоруссии в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период, о котором сообщил генеральный прокурор Республики Беларусь Андрей Иванович Швед, обратившийся к соседним государствам с просьбой *«направлять в Генеральную прокуратуру документы, материалы, заявления, иную информацию о действиях, совершенных немецкими оккупационными властями и их пособниками, бандформированиями по уничтожению гражданского населения Беларуси, иных фактах геноцида в исследуемый период времени»*¹⁹³¹⁹⁴.

¹⁹³ Цитирую по: URL: <http://prokuratura.gov.by/ru/activity/rassledovanie-ugolovnogo-dela-o-genotside/> (дата обращения 17.05.2021)

¹⁹⁴ Примечательной на это заявление стала реакция МИДа Литвы в мае 2021 года. Литовские дипломаты заявили: *«В последнее время заявления представителей белорусского режима уже не удивляют. Жалкая попытка исказить и политизировать болезненные вопросы истории, как и заявление о попытке организовать перевороты и тому подобное, хотят отвлечь внимание от нарушений прав человека в эти дни в Беларуси, избежать ответственности за ухудшение двухсторонних литовско-белорусских отношений, оправдать собственные решения во внутренней политике в тоталитарном духе»* Цитирую по: URL: <https://people.onliner.by/2021/05/18/mid-litvy-otreagirowal-na-zayavlenie-genprokuratury-belarusi-po-povodu-genocida-belorusov> (дата обращения 19.05.2021). О реакции Украины судить сложно из-за объёма противоречащих друг другу заявлений, поэтому остановимся на делах, которые весьма красноречивы. В честь командира 201-го украинского батальона штурманшафта Р.И. Шухевича, который жёг белорусские сёла вместе с мирными жителями, названы улицы во многих населённых пунктах Украины. Более того, местные

Но вернёмся к работам Василия Васильевича Верещагина.

Если картина «После удачи (победители)» (1868) показывает бухарских солдат, которые обходя поле боя рубили головы, чтобы доставить их эмиру и получить награду, то на полотне «Представляют трофеи» (1872) художник изобразил бухарского эмира, стоящего в великолепной галерее с лёгкими резными колоннами дворца Тимура (Тамерлана) в Самарканде, в момент изучения отрубленных голов в окружении склонившейся в поклоне свиты. Картина «Торжествуют» (1872) переносит нас на заполненную толпой площадь Регистан в Самарканде, на которой перед великолепным фасадом медресе, украшенным цветным изразцовым орнаментом, установлены высокие колья с отрубленными головами. Эпиграфом к этой картине Василий Васильевич избрал фразу из Корана: «Так повелевает бог! Нет бога, кроме бога!». Увы, забыв, что имя Аллаха означает милосердие, подобные преступления совершали мусульмане и на Балканах, которые нельзя оправдать национальными традициями.

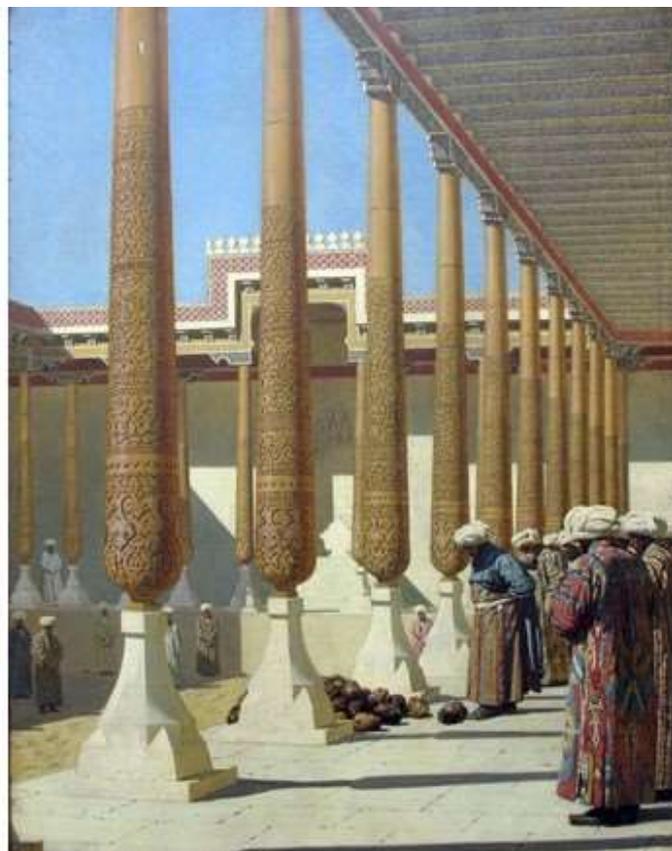


Рисунок 36. Верещагин В.В. «После удачи (Победители)» 1868. Холст, масло 46,5x32,5 см. Государственный Русский музей Санкт-Петербург (слева) и «Представляют трофеи» 1872. Холст, масло 240,8 × 171,5 см.

Государственная Третьяковская галерея Москва (справа).

Но вернёмся на Балканы. Югославский писатель Радуле Иванович Стийенский в историческом романе «Очаг свободы», описывая турецкое вторжение в Черногорию 1852-1853 годов, оставшееся в народной памяти, как

«активисты» требуют вернуть ему звание Героя Украины, присвоенное указом президента В.А. Ющенко, которое отменил президент В.Ф. Янукович.

Первый Омерпашиный год, рассказывает о том, как на пути турецкой армии, двигавшейся на Цетинье¹⁹⁵ встали юнаки граховского воеводы Якова Джаковича. Устоявшие в открытом бою черногорцы предательски были выманены из своего укрытия, схвачены янычарами Юсуф-бега, которые убивали связанных пленных ударом ятагана в грудь, не щадя ни женщин, ни детей, складывая тела в кучу лицами вниз. На рассвете Юсуф-бег поднялся на эту страшную пирамиду и, сев на тело ещё живого воеводы, раскурил кальян¹⁹⁶ [60(а), с.57-61]. Люди, не знакомые с историей, в приведённом на 37 рисунке кадре из фильма «Герои Шипки» (1955) увидят лишь переключку с казнью Саида в фильме «Белое солнце пустыни» (1970), хотя те, кто был в 1990-е годы свидетелем боснийских и косовских событий, видели это не на экране, а в жизни.



Рисунок 37. Казнь турками болгар, участвовавших в Апрельском восстании 1876 года. Кадр из художественного фильма «Герои Шипки». СССР, Болгарская Народная Республика, 1955.

Для тех, кто традиционно заявляет о том, что образы, созданные в художественных произведениях, не следует воспринимать как свидетельство эпохи, за исключением тех случаев, когда в угоду «политической целесообразности» не только властью, но и представителями творческих профессий сознательно формируется искажённая картина событий прошлого¹⁹⁷,

¹⁹⁵ Столица Черногорского княжества.

¹⁹⁶ В этот же день его отряд разбит, а сам он обезглавлен пришедшими на помощь чевлянами, которыми командовал восемнадцатилетний Пеко Павлович.

¹⁹⁷ Ярким примером последнего десятилетия стал украинский фильм «Поводырь» (2013), создатели которого вначале съёмок в 2007 году заявляли, что в основе их фильма лежит **не имеющая документального подтверждения легенда** об аресте и расстреле в 1932-1933 годах kobzarey, но стоило только фильму выйти на экраны (ноябрь 2014), как

предлагаю отправиться в сербский город Ниш. Там в 1809 году на горе Чегар произошёл бой сербских повстанцев, которыми командовал Стефан Синжелич, с турками, после которого Хуршид Ахмед-паша приказал из 952-х черепов погибших сербов выложить пятиметровую башню, как символ турецкого могущества для устрашения местного населения. В 1892 году, чтобы сохранить память о мучениках вокруг этой страшной башни была возведена часовня (рис. 38).

Подобные святыни есть и в Болгарии, многие из которых связаны с апрельским восстанием 1876 года, при подавлении которого были не только 100 сёл сожжены, 200 разрушены, 300 разграблены, но и были зверски убиты 30 тысяч болгарских мужчин, женщин и детей¹⁹⁸. Для наших современников, как и для живущих в конце XIX века, события в Болгарии не только были, но и остаются чем-то неизвестным и лишь произведения искусства прорывают эту информационную блокаду.

Одним из первых в изобразительном искусстве образ трагедии Апрельского восстания болгар в 1876 году отразил русский живописец Константин Егорович Маковский (1839-1915), посетивший в этом же году Балканы, и под впечатлением от того, как турки подавили выступления славян, осенью 1877 года представивший в Петербурге картину «Болгарские мученицы» (рис. 39).

Тема военных преступлений, совершаемых в Блистательной Порте, не однократно поднималась в европейской живописи и графике. В 1824 году Эжен Делакруа (1798-1863) написал картину «Резня на Хиосе»¹⁹⁹ о событиях 1822 года, когда из 120 тысяч греков, живущих на острове до турецкого вторжения 11 апреля 1922 года, выжили 1800 человек. 30 тысяч были убиты, 48 тысяч было продано в рабство и около 40 тысяч нашли спасение на Псаре и других греческих островах. Из 700 церквей турки не сожгли лишь одну. В 1877 году трагедию армян в Закавказье передал Э. Даммюллер, создавший гравюру «Улица в Баязете после пребывания там курдов». В 1909 году, под псевдонимом Арчибалд Смит, австрийский книжный иллюстратор Готфрид Зибен выпустил серию «Balkan Grauen» (Балканский кошмар) из двенадцати литографий. И этот перечень можно продолжать.

украинские СМИ, политики и «общественные активисты» стали заявлять, что всё так и было в действительности. Остаётся только развести руками, читая приведённое ниже высказывание режиссёра фильма «Поводырь» Олега Санина на Одесском кинофестивале в 2014 году. Судите сами: «Бандуристов расстреляли в Ровенской области. Однако нам не удалось отыскать подлинное место и мы решили снимать во Львовской области» (URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поводырь_\(фильм,_2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поводырь_(фильм,_2013))). Но до сентября 1939 года Ровенская область входила в состав II Речи Посполитой, то есть Польши. И к происходящим в этот период на польской территории процессам, включая голод, СССР не имел никакого отношения. А, следовательно, сотрудники НКВД СССР не могли провести там массовый расстрел кобзарей в этот период.

¹⁹⁸ Цитирую по: URL: <http://www.pravoslavieto.com/hramove/batak/index.htm> (дата обращения 04.07.2021)

¹⁹⁹ В наши дни экспонируется в Лувре.



**Рисунок 38. Челе Кула (Башня черепов) в городе Ниш. Сербия.
Современное фото.**



**Рисунок 39. Константин Егорович Маковский «Болгарские мученицы».
1877. Холст, масло 207х141 см. Национальный художественный музей
Республики Беларусь. Минск.**

Пользуясь анонимностью, которую предоставляет Интернет, некоторые наши современники обвиняют вышеназванных авторов в расизме, художественной пропаганде посредством эротики, переходящей в порнографию.

Но предлагаю, оставив эти измышления на совести их авторов, (ведь обращать внимание на анонимки – не комильфо) уделить внимание тому образу, который создан на картине К.Е. Маковского.

В отличие от многофигурной работы Эжена Делакруа, в которой неподготовленный зритель не сразу увидит трагедию греческого народа, на картине Константина Егоровича мы видим лишь шесть человек, действия которых не вызывают никаких сомнений. Перед нами разгромленный православный храм. Сорванные Царские Врата, валяющееся на полу кадило, падающая горящая свеча, ранее стоящая в центре большого подсвечника, скомканная плащаница – всё это лишь детали происходящего погрома, который совершили три башибузука²⁰⁰ – албанец, черкес и чернокожий уроженец Северной Африки. Но разгромленный храм – не самое страшное, что видит зритель. На залитом кровью полу лежит умирающая молодая женщина, на полуобнажённое тело которой в качестве насмешки брошена раскрытая книга. Над телом несчастной, любуясь совершённым стоит оборванный, но самодовольный албанец с ружьём за плечами. Черкес в мохнатой папахе и чернокожий башибузук срывают одежды с молодой матери, прижимающей к себе младенца, которому так же уготована мучительная смерть.

Это не было фантазией художника. 25 апреля 1876 года газета «Одесский вестник»²⁰¹ в передовой статье сообщила своим читателям: «... *турецкое население в некоторых городах, возбуждаемое фанатизмом и опасностью восстания христиан, стало сговариваться о произведении общего нападения на христиан, чтобы «напугать их», как объясняли, например, турки, произведшие недавно нападение на болгарский квартал в Шумле*» [58(а), с. 105]. Спустя 4 дня (29 апреля) та же газета²⁰² в сообщении о восстании в Болгарии писала: «*Восстание в Болгарии распространяется несмотря на весьма спокойный и миролюбивый характер болгар. Впрочем, это и не удивительно: первые более серьёзные беспорядки в окрестностях Базарджика вызвали со стороны турецких властей и магометанского населения такие свирепые действия, ввиду которых самому миролюбивому человеку пришлось бы или взяться за оружие, или бежать из своей родины. Порта посылает свои войска в Адрианополь, вероятно столько же для воздержания магометан от зверских увлечений, сколько и для борьбы с болгарским движением, если бы оно приняло слишком большие размеры*» [58(а), с. 106]. Через месяц 29 мая 1876

²⁰⁰ Башибузук (происходит от тюркских слов баш – голова и бузук, бозук – испорченный, бешеный) – солдат иррегулярной конницы в войска в Турции в XVIII-XIX вв. В переносном смысле башибузук – грубый, необузданный человек, разбойник, головорез.

²⁰¹ № 89.

²⁰² № 92.

года в газете «Николаевский вестник»²⁰³ в опубликованном сообщении о ходе восстания в Болгарии и жестоких репрессиях башибузуков по отношению к болгарскому населению отмечалось: *«В жестокости особенно отличаются черкесы и башибузуки, грабящие мирные сёла, издеваясь над беззащитными женщинами, стариками и детьми. По словам корреспондентов некоторых газет, в Болгарии более 150 сёл, местечек, церквей и монастырей превращены в груды развалин; несчастные жители бегут в горы, оставляя на добычу врагам своё имущество, и готовятся отомстить, когда наступит время, за все вековые страдания и несправедливости, которым подвергался этот трудолюбивый и в высшей степени миролюбивый народ от турецких властей»* [58(а), с. 114].

К.Е. Маковский не указывает, где именно в Болгарии произошло изображённое им, подразумевая что такие трагедии были во многих городах и сёлах, названия которых нам ничего не говорят. Иван Вазов²⁰⁴ называет Перуштицу второй Сарагоссой, подчёркивая, что история не знает Перуштицы [2(б), с. 335]. Увы, но наши современники уже не знают и о трагедии испанского города Сарагосса, который вошёл в историю благодаря своей героической обороне в 1808-1809 гг. во время Наполеоновских войн.

Перуштица – большое село в районе Плевны (современный Пловдив) в предгорье Родопских гор. На село напали башибузуки и регулярные турецкие войска, которые подвергли село артиллерийскому обстрелу. После уличных боёв часть жителей закрылась в церкви, покончив с собой. 2 мая село было дотла сожжено башибузуками. Но самой страшной из известных была трагедия Батака – маленького города или большого села, расположенного в районе Плевны на западе Родопских гор, в котором проживало 9 тысяч человек. Часть жителей села во главе с воеводой П. Горановым присоединилось к восстанию 21 апреля. 29 апреля от 3 до 5 тысяч жителей села, включая женщин и детей приняли мученическую смерть. С 28.07 по 25.08 1876 года посетивший Батак вместе с американским консулом в Стамбуле Юджином Скайлером и русским консулом в Стамбуле князем Александром Церетелевым²⁰⁵ военный корреспондент лондонской газеты «Daily News» и «New York Herald» Януарий Алоизий Мак-Гахан в своих репортажах описывал не только ужасы разрушенного Батака и его окрестностей. Чтобы не травмировать Вашу психику, я не буду цитировать слова очевидцев, как самой резни, так и её

²⁰³ № 42.

²⁰⁴ Иван Минчов Вазов (1850-1921) – болгарский писатель и общественный деятель. В 1875 году участвовал в тайном революционном комитете, ставившем целью национальное освобождение Болгарии. В 1876-1877 гг. в эмиграции в Бухаресте. Во время войны 1877-1878 служил в русской армии чиновником по особым поручениям. После войны прошёл путь от судьи (1879-1880) до министра просвещения (1897-1899).

²⁰⁵ Первоначально задача дипломатов заключалась в составлении анкеты о преступлениях, совершённых в районе восстания. Но после того, **ЧТО** они увидели, журналист решил не ограничиваться одной лишь статистикой. Посетив Перуштицу, Батак, Панагюриште, Клисурь и Плевну он описал зверства турок в своих репортажах.

последствий, тем более, что благодаря Интернету любой желающий может найти в открытом доступе репортажи, которые написал Януарий Алоизий Мак-Гахан, «Записки о болгарских восстаниях» Захария Стоянова и многое другое, включая отчёт Юджина Скайлера. Из доклада американского консула о посещении уничтоженного села мы знаем, что убито было $\frac{3}{4}$ жителей села (5 тысяч человек) преимущественно женщин, девушек, детей и стариков. Болгарский историк Димитр Страшимиров (1868-1939) смог установить имена, возраст 1750 убитых турками, а также в какой части села они проживали. В 1881 году болгарский поэт Иван Вазов написал стихотворение «Воспоминания о Батаке», которое я позволю себе привести в этой работе в оригинале и в переводе Марии Павловой.

ВЪЗПОМИНАНИЯ ОТ БАТАК

(Разказ от едно дете)

От Батак съм, чичо. Знаеш ли Батак?

Хе, там зад горите... Много е далече,

нямам татко, майка: ази съм сирак,

и треперя малко, зима дойде вече.

Ти Батак не си чул, а аз съм оттам:

помня го клането и страшното време.

Бяхме девет братя, а останах сам.

Ако ти разкажа, страх ще те съземе.

Като ги изклаха, чичо, аз видях...

С топор ги сечеха, ей тъй... на дръвника;

а пък ази плачех, на ме беше страх.

Само бачо Пеню с голям глас извика...

И издъхна бачо... А един хайдук

баба ми закла я под вехтата стряха

и кръвта потече из нашия капчук...

А ази бях малък и мен не заклаха.

Татко ми излезе из къщи тогаз

с брадвата в ръцете и нещо продума...

Но те бяха много: пушнаха завчас

и той падна възнак, уби го куришума.

А мама изскочи, откъде, не знам,

и над татка фана да вика, да плаче...

Но нея скъцяха с един нож голям,

затова съм, чичо, аз сега сираче.

А бе много страшно там да бъдеш ти.

Не знам що не щяха и мен да заколат:

но плевнята пламна и взе да пращи,

и страшно мучеха кравата и волът.

Тогавя побягнах плачешком навън.

Но после, когато страшното замина –

казаха, че в оня големи огън

*изгорял и вуйчо, и дядо, и стрина.
И черквата наша, чичо, изгоря,
и школото пламна, и девойки двесте
станаха на въглен – някой ги запря.
Та и много още дяда и невести...
А кака и леля, и други жени
мъчиха ги два дни, та па ги затриха.
Още слушам, чичо, как пискат они
и детенца много на маждрак набиха.*

*Всичкий свят затриха! Как не бе ги грях?
Само дядо Ангел оживя, сюрмаха.
Той пари с котела сбираше за тях;
но поп Трендафила с гвоздеи коваха!
И уж беше страшно, пък не бе ме страх,
аз треперех само, но не плачех веки.
Мен и други дяда отведоха с тях
и гъжви съдрани увиха на всеки.*

*Във помашко село, не знам кое бе,
мене ме запряха нейде под земята.
Аз из дупка гледах синьото небе
и всеки ден плачех за мама, за тата.
По-добре умирах, но не ставах турка!
Като ни пуснаха, пак в Батак живях...
Подир две години посрецнахме Гурка!*

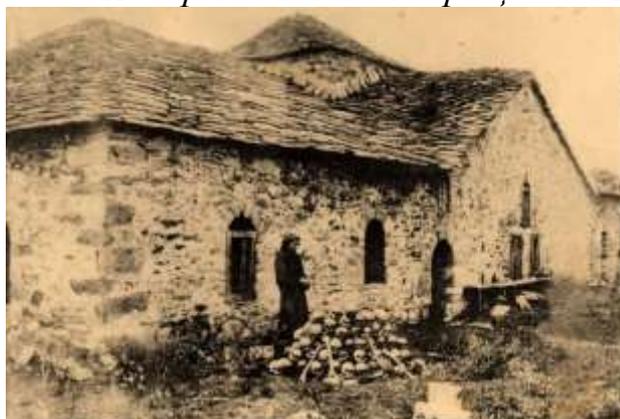


Рисунок 40. Церковь Святой Недели в Батаке, в которой хранятся останки жертв апрельской резни 1876 года.

Тогаз лошо време и за тях наста:
клахме ги и ние, както те ни клаха,
но нашето село, чичо, запустя,
и татко, и мама веки не станаха.
Ти, чичо, не си чул заради Батак?
А аз съм оттамо... Много е далече...
Два дни тук гладувам, щото съм сирак,
и треперя малко: зима дойде вече.²⁰⁶

ВОСПОМИНАНИЯ О БАТАКЕ

(Рассказ одного ребенка)

Сам я из Батака, – знаешь ли Батак?
Далеко отсюда, где-то за горами...
Без отца, без мамки, сирота-бедняк,
Я бреду, озябший, зимними полями.
Ты Батак не знаешь? Родина моя.
Помню время злое, словно день вчерашний...
Было девять братьев, а остался я...
Если б рассказать вам, вам бы стало страшно...
Сам я видел, дядя, как убили их...
Топором рубили там, на пне березы...
Только брат мой, Пеню, крикнул и затих...
И на кровь глядел я, проливая слезы.
Так погибли братья... А один злодей
Бабку в грудь ударил... Как я испугался!
Кровь текла по стоку, как весной ручей...
Только я, последний, жив тогда остался...
Помню, встал отец мой с топором в руках
И хотел злодеям заградить дорогу,
Но раздался выстрел где-то в двух шагах,
И упал он навзничь, прямо у порога...
В эту же минуту прибежала мать,
Помню стала биться оземь головою,
Над отцом, рыдая, стала причитать
Но её убили... Стал я сиротой.
Ох, как было страшно, кабы ты там был!
Как ушел, не знаю, от ножа лихого...
Тут сарай наш вспыхнул – кто-то подпалил, –
Замычала наша старая корова...
Я тогда пустился со двора бегом,
Но потом слышал я, люди говорили,
Что тогда сгорели в том огне большом
Дедушка и дядя... Всех они убили.
Мало кто остался в этот день в живых...

²⁰⁶ Цитирую по: URL: <https://stihi.ru/2013/01/12/129> (дата обращения 16.06.2021).

*И сгорела школа – взрослые и дети –
Все в огне погибли – кто-то запер их...
И глаза золою застигал нам ветер.
А сестру и тетку день и ночь подряд
Мучили и били там, в саду за хатой.
До сих пор я слышу, как они кричат!
Много перерезал душегуб проклятый!
Сколько душ сгубили! Как же им не грех?
Только дядя Ангел убежал куда-то...
Трандафил, священник, на виду у всех
Был прибит гвоздями, над порогом хаты...
Я уже не плакал, только весь дрожал.
Кончили расправу злые басурманы.
Всех детей согнали. Турок приказал
Головы ребятам повязать тюрбаном.*

*И в селе помацком, далеко отсель,
Нехристи-злодеи нас загнали в яму.
Притаясь, на небо я глядел сквозь щель
И тихонько плакал, вспоминая маму.
Но принять их веру не заставил враг!
Я решил: погибну, но не стану туркой!
Наконец пустили снова нас в Батак,
И спустя два года встретили мы Гурко.
И тогда настало время отомстить,
И врагов поганых мы не пощадили...
Но село сгорело – негде было жить...
Непробудно мама спит в сырой могиле...
Ты не слышал разве, дядя, про Батак?
Далеко отсюда, где-то за горами...
Так прошу я хлеба, сирота-бедняк,
И бреду, озябший, зимними полями²⁰⁷.*

Мария Павлова.

Для современного читателя, прочитавшего это стихотворение, необходимо сделать определённые пояснения.

Трандафил – кмет (в переводе с болгарского – староста села) Трендафил Тошев Керелов. Как рассказала его невестка Босилка Керелова – выживший очевидец тех событий, этот человек принял самую мученическую смерть, так как башибузуки и присоединившиеся к ним помаки из соседних сёл избрали для него более страшную и мучительную смерть, чем распятие «над порогом хаты». По указанным выше причинам я, как и Иван Вазов, воздержусь от описания этого убийства.

Помацкое село – село, в котором живут помаки. Помаки или, как их называли в Югославии, потурченцы – славяне, принявшие ислам. После

²⁰⁷ Цитирую по: URL: <https://stihi.ru/2013/01/12/129> (дата обращения 16.06.2021).

исламизации района Чепинской котловины в Родопских горах в XVII столетии православное село Батак оказалось окружено сёлами с преимущественно мусульманским населением.

«И спустя два года встретили мы Гурко» – речь идёт о генерал-фельдмаршале Иосифе Владимировиче Гурко (1828-1901), который во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. возглавлял отряд из войск гвардии, с которым овладел Горным Дубняком и Телишем, что привело к окружению Плевны. Командуя 70-тысячным отрядом в тяжёлых зимних условиях совершил переход через Балканы, занял Софию и нанёс поражение туркам под Филиппополем и Адрианополем.

В наши дни государство может по-разному реагировать на участие своих граждан в боевых действиях на территории других стран²⁰⁸. Например, армия Ватикана уже несколько столетий полностью укомплектовано швейцарцами; в этой работе ранее шла речь о непальских горцах на службе у британской короны; Иностраннный Легион во Франции в годы Первой Мировой войны²⁰⁹ (1914-1918) превратился в элитную часть французской армии. В свою очередь законодательство Республики Беларусь предусматривает уголовную ответственность для своих граждан, принявших участие в боевых действиях за пределами своей страны, вне зависимости от того, какими мотивами они руководствовались и на чьей стороне воевали. Если абстрагироваться от личных симпатий и антипатий к тому, что происходит в нашем мире, нельзя не признать мудрость этого подхода, так как государство, поддерживающее своих граждан к участию в необъявленных войнах на чужой территории или просто смотрящего «сквозь пальцы» на их «шалости» за границей может получить за их действия алаверды по принципу коллективной ответственности, как это случилось в 2014 году с Украиной, граждане которой в 90-е годы во время своих «этнографических командировок» на Северный Кавказ, одетые в

²⁰⁸ Хотя история помнит не мало примеров, когда государство активно использует «регулярные части добровольцев» на чужой территории оставаясь в белых ризах. Так, например, В 2012 году, приглашённые на исторические конференции, посвящённые событиям 1612 года польские историки в один голос заявляли, что Польша не имеет никакого отношения к событиям Смутного времени и польской интервенции, так как это была личная инициатива Сапеги, Мнишика и неугомонного Лисовского. В XX веке чаще вспоминают принимавших с 1950 года участие в боевых действиях в Корее китайских добровольцев под командованием маршала Пэн Дэ Хуая (1898-1974), который в 1954 году стал министром обороны Китайской Народной Республики, забывая как в 1920 году 1-я Литовско-белорусская дивизия (в составе польской армии), которой командовал Люциан Желиговский (1865-1947), «вышла из повиновения» польскому командованию и 9.10.2020 заняла Вильно и юго-восточную часть Литвы, образовав формально независимое, но признанное лишь Польшей государство Срединная Литва. В 1922 году его глава Л. Желиговский провёл вхождение подконтрольной ему территории в состав II-й Речи Посполитой, до 1927 года занимая высшие посты в польской армии, став в 1925 году военным министром.

²⁰⁹ До этого на легионеров смотрели, как на отбросы общества, учитывая правила его пополнения личным составом и «характер», а точнее «послужной список» подавляющего большинства пришедших на вербовочные пункты.

камуфляж и обвешанные оружием, раздавали интервью СМИ, мечтая о своём параде в Москве на Красной площади.

Император Александр II не одобрял действий своих офицеров, стремящихся попасть в 1875 году в Сербию, при этом не препятствуя различным общественным организациям собирать средства в поддержку славян (было собрано около 3-х миллионов рублей) и закупать в частном порядке оружие для отправки балканским славянам [58(а), с. 113]. Тем не менее от 2 до 5 тысяч русских подданных отправились в Сербию для участия в сербо-черногорско-турецкой войне 1875-1876 годов во главе с генералом М.Г Черняевым (1828-1898), который принял командование над сербской армией.

«И тогда настало время отомстить, и врагов поганых мы не пощадили». Не посвящённому в историю балканского вопроса читателю может показаться, что болгары пошли по пути черногорцев, устроивших на Рождество 1709 года истребление всех потурченцев, делая исключение лишь для тех, кто отрекался от ислама. Именно этому событию и была посвящена поэма «Горный венец» (1847), автор которой – митрополит Пётр II Петрович Негош (1813-1851), правивший Черногорией с 1830 по 1851 год, сделал основной акцент на духовных терзаниях владыки Даниила, который убеждает славян, предки которых 200 лет назад приняли ислам, в том, что они несут угрозу всему сербскому народу²¹⁰. Не претендуя на полноту знаний, хоть и познакомившись не только с работами советских и болгарских авторов²¹¹ о русско-турецкой войне 1877-1878 годов, но и сборником документов [58(а)], изданному к её столетию, могу сказать, что болгары не стали платить помакам и туркам той же монетой, так же как 63 годами ранее²¹² русская армия не тронула Париж, хоть пепел сожжённой Москвы стучал набатом во многих сердцах. Это не означает что не было сведения счётов, но мне об этом не известно. Л.М. Дёмин, работавший с дневниками и письмами В.В. Верещагина, приводит в своей книге такие факты. В письме к В.В. Стасову²¹³ от 9.01.1878 года Василий Васильевич писал: *«Трудно Вам передать все ужасы, которых мы тут насмотрелись и наслышались. По дороге зарезанные дети и женщины, болгары и турки, масса бродячего и подохнувшего скота, разбросанных, разбитых телег, хлеба, платья, и проч. Отовсюду бегут болгары с просьбой защиты...»* [2(г), с. 166]. В занятом русской армии Адрианополе генералу Александру

²¹⁰ Не стоит удивляться. Доминирующим народом, который проживал на территории бывшей Югославии, были сербы, которые за время турецкого владычества оказались расколоты различными факторами, включая и религиозный. Этот внутренний раскол привёл к трагедии 1990-х годов.

²¹¹ Белый генерал: Предисл. В.В. Дробышева. – М.: Патриот, 1991. – 539 с.

Генов Ц. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и подвиг освободителей. София: ПРЕСС, 1979. – 243 с.

Золотарёв В.А., Межевич М.Н. История нелёгкой победы. М.: Наука, 1979. – 80 с.

Костин Б.А. Скобелев. – М.: Патриот, 1990. – 175 с.

²¹² В 1814 году.

²¹³ Владимир Владимирович Стасов (1824-1906) – русский художественный и музыкальный критик, историк искусства, археолог.

Петровичу Струкову, секретарём при котором состоял Василий Васильевич, привели двух албанцев, которые по свидетельским показаниям болгар вырезали младенцев из утроб матерей²¹⁴. Даже окружавшие генерала офицеры просили казнить этих военных преступников. Но генерал не стал брать этот грех на свою душу, передав их распоряжение вышестоящего командования [2(г), с. 174]. Но решение национального вопроса в Болгарии, начавшееся в 1878 году, продолжается до сих пор. Болгарское руководство не стало физически уничтожать помаков и оставшихся в стране турок, хотя последние до сих пор ограничены в политических правах. Живущие в СССР в 1980-е годы стали свидетелями так называемого «Възродителен процес», который проходил в Болгарии²¹⁵, граждане которой были обязаны менять тюркские имена и фамилии на славянские. Нельзя не вспомнить, так называемую «Большую экскурсию» 1989 года, в результате которой с 29 мая по 21 августа в Турцию выехало 360 тысяч человек, из которых до конца 1990 года вернулось лишь около 190 тысяч человек.

Но вернёмся к трагедии Батака. 3 апреля 2011 года в Кафедральном соборе святого Александра Невского в Софии патриарх Максим канонизировал всех погибших в Батаке в 1876 году. Священный Синод Русской Православной Церкви 30 мая 2011 года постановил «включить в месяцеслов Петра и Нейчо, мучеников Трендафила, Иоанна, Илии и прочих мучеников Батакских – с празднованием памяти 4(17) мая».

Другими словами, ни Иван Иванович Манжура, ни другие добровольцы, отправившиеся из Российской Империи на Балканы помогать братьям-славянам, не были равнодушными людьми, и, следовательно, избежали участи тех, о ком ещё в XIV веке великий итальянский поэт Данте Алигьери написал:

«Дав руку мне, чтоб я не знал сомнений,

И обернув ко мне спокойный лик,

Он ввёл меня в таинственные сени.

Там вздохи, плач и исступленный крик

Во тьме беззвёздной были так велики,

Что по началу я в слезах поник.

Обрывки всех наречий, ропот дикий,

Слова, в которых боль, и гнев, и страх,

Плесканье рук, и жалобы, и вскрики

Сливались в гул, без времени, в веках,

Кружащийся во мгле неозарённой.

Как бурным вихрем возмущённый прах.

И я, с главою, ужасом стеснённой,

«Чей это крик? – едва спросить посмел. –

Какой толпы, страданьем побеждённой?»

И вождь в ответ: «То горестный удел

²¹⁴ Подобные преступления повторяются не только в турецкой Армении в годы Первой Мировой войны, а в сороковые годы XX столетия поляки – жители Восточных Кресов.

²¹⁵ Нечто подобное проводил и Николай Чаушеску в Румынии.

*Тех жалких душ, что прожили, не зная
Ни славы, ни позора смертных дел.
И с ними ангелов дурная стая,
Что, не восстав, была и не верна
Всевышнему, средину соблюдая.
Их свергло небо, не терпя пятна;
И пропасть Ада их не принимает
Иначе возгордилась бы вина».*
*И я: «Учитель, что их так терзает
И понуждает к жалобам таким?»
А он «Ответ недолгий подобает.
И смертный час для них недостижим,
И эта жизнь настолько нестерпима,
Что всё другое было б легче им.
Их память на земле невоскресима,
От них и суд, и милость отошли.
Они не стоят слов: взгляни – и мимо!*

.....

*И понял я, что здесь вопят от боли
Ничтожные, которых не возьмут,
Ни Бог, ни супостаты Божьей воли.
Во век не живший, этот жалкий люд
Бежал нагим, кусаемый слепнями
И осами, роевшимися тут.
Кровь, между слёз, с их лиц текла струями,
И мерзостные скопища червей
Её глотали тут же под ногами»²¹⁶.*

Итак, немотивированная и чрезмерная жестокость подданных турецкого султана²¹⁷, перешедшая в геноцид болгарского народа, при подавлении Апрельского восстания 1876 года, которая была максимально широко для середины XIX века освещена, повлияла на общественное мнение в европейских странах и стала тем поводом, который заставил Россию перейти от традиционной дипломатической²¹⁸ и экономической поддержки балканских славян к объявлению войны Турции и началу активных военных действий. Работая в 1887-1889 гг. в Одессе над романом «Под игом» болгарин Иван Вазов, будучи патриотом своей страны, дал более чем жёсткую оценку не

²¹⁶ Цитирую по: Данте Алигьери Божественная Комедия / Пер. с итал., вступ. ст. и примеч. М.Л. Лозинского. – М.: ЭКСМО, 2005. – С.54-56.

²¹⁷ Исповедовавших ислам.

²¹⁸ В мае Александр II и А.М. Горчаков приехали в Берлин для переговоров с Бисмарком и Андраши. Русское правительство вновь настоятельно пыталось убедить своих союзников потребовать у Порты автономии всем славянским областям Балканского полуострова. Однако и на этот раз усилиями Германии и Австро-Венгрии русские предложения были сведены к минимуму.

подготовленному²¹⁹ и фактически стихийному Апрельскому восстанию 1876 года, которое он называл революцией, отметив удивительный парадокс – ужасы батакской резни не только поразили современников, но и призвали войска Александра II, которые освободили Болгарию. И далее писатель развивает свою мысль, говоря, что если бы это движение и его трагические последствия не привели бы к Освободительной войне²²⁰, то неумолимое осуждение висело бы над ним, здравый смысл назвал бы его безумием, народы – позором, а история – преступлением [2(б), с. 335-336].

Но какие же требования выдвигали восставшие болгары? Апрельское восстание в Болгарии стало последним и наиболее быстро подавленным во время «Восточного кризиса», который начался летом 1875 года восстанием в Герцеговине против турецкого национального и феодального гнёта. Вслед за Герцеговиной поднялась Босния. Сербия и Черногория – автономные княжества в составе Турции поддержали это восстание.

²¹⁹ Да простят меня болгары, но, прочитав доступную мне литературу и проводя исторические параллели, не могу не сравнить Апрельское восстание 1876 года с Варшавским восстанием в 1944 году. Ни болгары, ни поляки не согласовали свои действия с той страной, армия которой могла оказать реальную помощь, вероятно, рассчитывая, что (если дело пойдёт не так как было задумано) русские не смогут остаться в стороне и придут на помощь. О том, что такую помощь нужно готовить, романтики и идеалисты в 1876 и паркетные генералы в 1944 явно не задумывались. Отсюда и доминирующее в последние десятилетия в исторической науке мнение, что Красная Армия, стоя на правом берегу Вислы в Праге, наблюдала за тем, как немцы и их пособники уничтожают Варшаву и варшавян. При этом в расчёт не принимаются ни потери, которые понесли войска К.К. Рокоссовского во время наступления от Белоруссии к Висле, ни состояние техники, ни количество боеприпасов, не география театра военных действий. Последнюю позицию перевожу на понятный язык. О ширине Вислы в районе Варшавы можно судить по длине мостов в черте города.

В центре города расположен мост Понятовского, длина которого **506 м.**

Длина открытого в 1974 году Лазенковского моста **424,5 м.**

Длина старейшего в Варшаве моста Кербедза **474 м.**

Длина открытого в 1981 году моста имени генерала Стефана Грот-Ровецкого **645 м.**

Добавьте к этому то обстоятельство, что командование АК с приближением к Праге Красной Армии оставила немцам прибрежные районы, которые немецкие войска не только заняли, но и взорвали все мосты через Вислу. Форсирование реки на подручных средствах (плотах) осложнялось тем, что река прекрасно простреливалась с западного берега из высоких каменных домов, превращённых немцами в огневые точки. И тем не менее Красная Армия и Войско Польско смогли захватить плацдарм на западном берегу реки. Но командующий АК генерал Тадеуш Бур-Коморовский, представлявший интересы эмигрантского правительства в Лондоне, отказался не только взаимодействовать, но и вступать в диалог с маршалом Рокоссовским и со сражавшимися на плацдарме. Фактически Варшава по замыслу немецкого командования должна была превратиться в второй Сталинград. Только «роли» в 1944 году должны были зеркально измениться. После того, как немцы ликвидировали плацдарм, Красная Армия не стала идти в подготовленный капкан, а приступила к подготовке Висло-Одерской наступательной операции. Как человек, чьи дедушка и бабушка освобождали Варшаву, скажу свою личное мнение – преступно оплачивать жизнями своих солдат авантюры паркетных интриганов. При всём героизме варшавян это восстание было именно неподготовленной авантюрой.

²²⁰ Так в Болгарии называют русско-турецкую войну 1877-1878 годов.

Иван Вазов ещё в 1888 году написал, что скоротечность Апрельского восстания не оставила даже его истории [2(б), с. 335]. Пытаясь разобраться в этом вопросе, автор этих строк прочёл имеющуюся в его распоряжении литературу, которая отсутствием необходимой информации лишь подтвердила правоту великого болгарского писателя. Когда речь касалась Апрельского восстания авторы, исследовавшие события, предшествовавшие последней русско-турецкой войне, ограничивались общими фразами. К счастью, в библиотеке автора сборник документов, в который была включена передовая статья газеты «Одесский вестник»²²¹, выдержки из которой я позволю себе процитировать: «... в Болгарии, точно так же, как и повсюду в Турции, продолжало властвовать самодурное турецкое чиновничество, привыкшее руководиться в своих действиях произволом, капризом, кораном²²², личными симпатиями или антипатиями и менее всего – каким бы то ни было законом. Вместе с тем, в Болгарии сохранилась и откупная система в сборах податей, а с нею – и величайший произвол в их распределении и взимании. Население Болгарии бедствовало при таких порядках, но терпело и выносило их, пока они были мало-мальски выносимыми. С осени прошлого года, т. е. со времени развития восстания в Герцеговине и Боснии, положение дел в Болгарии ухудшилось до такой степени, что жители её не запомнят ничего подобного. Нуждаясь постоянно в деньгах и не находя нигде кредита, Порта налегла на болгар, и турецкие сборщики податей стали обирать их под всевозможными предложениями. То требовали от болгар каких-то фантастических недоимок, то собирали от них подати за год вперёд, то приглашали их оказать пособие султану, то брали от них лошадей, скот, хлеб и проч. для армии, одним словом – сборам не было конца, не смотря на неурожай, постигший Турцию в прошлом году, и на крайний недостаток, появившийся вследствие этого среди сельского населения. Ещё хуже стало болгарам, когда Порта приступила к осуществлению в своих провинциях – некстати и не в пору – разных реформ и обещанных милостей, и когда вместе с тем разные сборы и поборы стали повторяться на том основании, что теперь-де они должны быть произведены по-новому правильно и законно, а первый раз производились неправильно и несообразно с предписаниями закона. Наконец, в последнее время все такие новые порядки и беспорядки стали до того обременительными, что их не могли выносить даже известные своей крайней выносливостью болгары» [58(а), с. 104-105].

А теперь рассмотрим, чего же хотели не только восставшие, но и все жители Болгарии. Как отмечает автор статьи после длительной борьбы болгарского народа острота религиозного вопроса была снята 26 февраля 1870 года (благодаря изданному Портой при посредничестве России фирмана, которым предоставлялась автономия болгарской церкви). Автор статьи пишет, что «положение христиан могло бы быть довольно сносным, если бы турецкое правительство решилось также предоставить болгарам нечто вроде

²²¹ № 89 от 25.04.1876.

²²² Так написано в тексте.

административного и общественного управления и если бы, кроме того, Порта сумела ввести здесь правильный, определённый известной цифрой сбор податей, не превышающий платёжных сил болгарского населения» [58(а), с. 104].

Но на такие реформы Турция не пошла. А теперь, зная всё вышеизложенное, задумайтесь над такими вопросами: **«Не проще ли было султану пойти на эти уступки, сохранив не только жизни своих солдат, но и целостность своей страны?»** и **«Знают ли современные политики историю, если идут по тому же пути, который привёл к развалу Блистательную Порту?»**

К сожалению, история традиционно демонстрирует что уроки прошлого забываются, как и школьная программа. Картина, описанная Иваном Вазовым, повторилась в турецкой Армении, превратившись в геноцид армянского народа 1915-1923 годов²²³, когда Турция, вступив в Первую Мировую войну, вновь «зачищала свои тылы». Поражение и в этой войне лишило Турцию не только статуса империи, но и большей части теперь уже её азиатских владений. Сделав выводы, Анкара, сумеет продемонстрировать свой суверенитет и воздержаться от участия во Второй Мировой войне (1939-1945), несмотря на все старания Третьего Рейха. Но вернёмся в Европу.

В 1879 году в Болгарию впервые приехал корреспондент английской газеты поляк Антоний Пиотровский (Antoni Piotrowski) (1853-1924) – художник, иллюстратор и военный корреспондент. Через шесть лет он вновь посетил Болгарию, как корреспондент и иллюстратор английских и французских газет. Как доброволец, принял участие в сербо-болгарской войне (1885-1886), написав 9 картин и множество рисунков, раскрывающих эту войну, и портрет главы государства Фердинанда. Вернувшись в 1889 году в Болгарию, А. Пиотровский посетил Батак и написал эпическое полотно «Батакская резня» (рис. 41), которая получила награду в Пловдиве в 1892 году.

На полотне перед зрителями разворачивается страшное в своей обыденности действие. Зритель видит, как на расстеленном ковре перед на скорую руку накрытым достарханом в свободных позах разместились трое беседующих мужчин, один из которых (судя по белой чалме) совершил хадж (паломничество) в Мекку. Биже к зрителю художник изобразил двух закутанных в платки по правилам ислама женщин, готовых подать своим господам недостающее. За спинами господ стоят их помощники и охранники, двое из которых, одетые в черкески с газырями, явно родом с Кавказа. Идиллию ночного пиршества на траве при свете звезды и узкого серпа луны портят тела убитых женщин и мужчин, лежащие между беседующими и ручьём, в водах которого отражается пожар горящей деревни, который

²²³ Лишь в апреле 2021 года президент США Джозеф Байден признал геноцид армянского народа. Официальный Киев, вероятно, боясь попасть под действие прецедента по польскому вопросу 1940-х годов в пяти западных областях современной Украины, не сделал этого до сих пор.

освещает всю картину. Изображённые в отдалении от главной группы мужчины раздевают убитых, покрывших своими телами всё полотно.



Рисунок 41. Антоний Пиотровский «Батакская резня». 1889.

Национальная галерея зарубежного искусства²²⁴. Болгария. София.

Могут лишь предположить, что, к сожалению, руководители возрождённой в 1918 году Польши не видели этой картины своего соотечественника, которая могла бы предостеречь их от роковых турецких ошибок, главной из которых стала политика обращения всех подданных султана в ислам. Руководство II-й Речи Посполитой в многонациональной стране создавало моноэтническое государство²²⁵. Более того, стремясь избавиться от напоминаний о своём нахождении в составе Российской Империи поляки уничтожили в Варшаве памятник семи польским генералам, которые в 1830 году остались верны присяге [39, с. 129]; в Белостоке и Варшаве были разрушены памятники Михаилу Дмитриевичу Скобелеву (1843-1882) – одному из лучших генералов русско-турецкой войны (1877-1878); закрывали и уничтожали православные храмы от Варшавы до самых до окраин. Политика санации (*sanacja*) и пацификация²²⁶ (умиротворение) приграничных регионов,

²²⁴ С 2015 года Национальная галерея.

²²⁵ После государственного переворота Юзефа Пилсудского в 1926 году этот процесс стал более интенсивным.

²²⁶ Поводом к пацификации послужили, в частности, многочисленные поджоги украинцами усадеб польских осадников (*osadnicy*) – польских «военных пенсионеров» и ветеранов недавних войн, которые получали за службу землю (от 12 до 45 гектаров на семью) в пяти восточных воеводствах, находясь в более привилегированном положении, чем белорусы, евреи, русские и украинцы. С 1919 по 1929 год 77 тысяч осадников получили 600 тысяч гектаров земли. Всего же по этой программе с 1921 по 1939 год только в Западную Белоруссию переселилось 300-320 тысяч человек. Национализированы законом от 17.12.1920 земли, которые передавались осадникам, до Первой Мировой войны (1914-1918) были

проводимая в восточных воеводствах при помощи армии, полиции и «общественных активистов» воплощала в жизнь идею польского реваншизма, поставившего целью создание в многонациональной стране моноэтническое польское государство, в котором граждане II-й Речи Посполитой не польской национальности оказались людьми второго сорта²²⁷. Как бы то ни было, но эта политика официальной Варшавы в 1943 году привела к тому, что 7 июля 2016 года постановлением польского Сената²²⁸ было названо геноцидом, совершённого украинскими националистами в отношении граждан II-й Речи Посполитой в 1939-1945 годах. Но в одних ли поляках было дело?

Одним из наиболее доступных для нас визуальных образов тех событий является польский художественный фильм «Волинь» режиссёра Войцеха Смаржовского (Wojciech Smarzowski), снятого по книге Станислава Сроковского «Ненависть» (Stanisław Srokowski «Nienawiść»), который, как и книга, был встречен в штыки украинской «общественностью».

Из прочитанных автором рецензий и статей, написанных украинскими авторами на этот фильм²²⁹, обратила на себя внимание статья доктора исторических наук, профессора Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки Оксаны Калищук «“Волинь”: роздуми історика»²³⁰. Одним из главных выводов профессора стало любопытное заявление: *«Однако, проблема заключается в том, что даже эти разрозненно правдивые факты, собранные в одном месте и показанное как увиденное одним человеком, создают единую искривлённую картину того, что происходило в*

собственностью крупных русских землевладельцев, принадлежали православной церкви и тем русским, которые оставили регион во время немецкого наступления 1915 года.

²²⁷ Речь шла не только о белорусах, русских и украинцах. В Польше процветали государственный и бытовой антисемитизм, проявившийся в таком польском изобретении, как «*getto lawkowe*» (скамеечное гетто) – особая форма дискриминации в польских ВУЗах по национальному признаку. В 1935 году её первой ввела Львовская политехническая школа. Студенты-евреи могли занимать только несколько скамеек (парт) в определённой части учебной аудитории, номера которых вносились в их зачётные книжки и студенческие билеты. Были известны случаи, когда студенты-националисты избивали тех поляков, которые в знак солидарности садились за парты в этих гетто, оказываясь под санкциями администрации ВУЗа. Известно, что изучавшая в Варшавском университете польский язык и литературу Ирэна Сендлер (в период нацистской оккупации эта молодая женщина спасла из Варшавского гетто 2500 детей – больше чем входило в знаменитый список (около 800 мужчин, 300 женщин и 100 детей) Оскара Шиндлера (1908-1974)) после того, как польские националисты избили её еврейскую подругу, она перечеркнула в своём студенческом билете штамп, позволяющий сидеть на привилегированных местах. За этот поступок она была отстранена от учёбы на три года. К слову, Нобелевский комитет не счёл для себя возможным присудить этой женщине премию мира. Добавлю лишь, что в гитлеровской Германии на улицах стояли скамейки, выкрашенные в особый цвет, на которых могли сидеть только евреи, которым запрещалось сидеть на других скамейках в общественных местах.

²²⁸ Верхняя палата польского парламента.

²²⁹ Запрещённый к трансляции на территории Украины.

²³⁰ URL: <http://www.historians.in.ua/index.php/en/dyskusiya/2029-oksana-kalishchuk-volyn-rozdumy-istoryka> (дата обращения 2.02.2021)

годы Второй мировой войны»²³¹. Её особое неудовольствие вызвало и взятое в качестве эпиграфа высказывание Яна Залеского: «Кресовяне²³² были убиты дважды: первый раз топорами украинцев, второй раз – стиранием из памяти»²³³. Приводя в качестве контраргумента, огромное количество книг и статей, посвящённых этому вопросу, профессор Калищук «упускает из виду», что издаваемые работы, благодаря особенностям гуманитарной политики на Украине, остаются (в лучшем случае) широко известными в очень узких кругах специалистов. Таким образом, для подавляющего большинства жителей страны эти события остаются белым пятном или чёрной дырой.

Претензия же в адрес авторов фильма, о том, что зрителю так до конца и не понятно, кто же воплощал в жизнь «окончательное решение еврейского вопроса»²³⁴ немцы или перешедшие к ним на службу украинские националисты, могу предложить пересмотреть многочисленные фотографии львовского погрома 30.06-2.07.1941 года, на которых видно, что в охоте на евреев, их избиении, издевательствах и убийствах на улицах города преимущественно участвуют люди в штатском, в том числе несовершеннолетние жители Львова. В наши дни эта информация настолько неудобна, что на официальном уровне её предпочитают не замечать. И это не удивительно. Ведь по данным польской статистики накануне Второй Мировой войны во Львове проживали 312231 человек, которые этнически делились на три группы: поляки – 157490 человек (более 50%), евреи – 99595 человек (32%), украинцы – 49747 (16%). К 30 июня 1941 года эти цифры изменились за счёт беженцев из оккупированной немцами Польши, так численность еврейского населения выросло до 160 тысяч.

Во время первого в 1941 году львовского погрома, который длился с 30 июня по 2 июля в городе были убиты от 2 до 5 тысяч евреев. Ещё 2500-3000 евреев были расстреляны айнзацгруппой. Следующий погром прокатился по Львову 25-27 июля 1941 года, когда отмечалась годовщина убийства Симона Петлюры. За эти три дня в городе были убиты около 2000 человек. В последующие годы механизм уничтожения был запущен с немецким размахом, в результате которого на 21 июля 1944 года, когда Красная Армия подошла к Львову, в городе смогли пережить оккупацию менее одного процента львовских евреев. И такая картина была не только во Львове, но и по всей Западной Украине. Не будем забывать о роли Буковинского куреня ОУН не только в трагедии Бабьего Яра, но и в военных преступлениях на территории Белоруссии, которую заливали кровью мирных граждан «вояки»

²³¹ В оригинале это звучит так: «Однак, проблема полягає у тому, що навіть ці розрізнені правдиві факти, зібрані в одному місці і показані як побачене однією людиною, створюють єдину викривлену картину того, що відбувалося у роки Другої світової війни».

²³² Так в Польше называли и называют жителей восточных воеводств – кресов, отошедших в 1939 году Литве, БССР и УССР.

²³³ Jan Zaleski «Kresowian zabito dwukrotnie. Raz przez ciosy siekierą, drugi raz przez przemilczenie».

²³⁴ Холокост.

расформированного немцами куреня, вступившие в 118-й батальон шцманшафта, на счету которого была не только сожжённая деревня Хатынь.

О том сколько тысяч этнических поляков, евреев, армян и тех украинцев, которые, рискуя жизнью, спасали своих соседей погребло от рук украинских националистов на территории современных Западной Украины, Полесье и в Восточной Польше и сколько украинцев стали жертвами польских акций возмездия историки не могут определиться до сих пор. Основная трагедия развернулась в те годы на Волыни, но не будем забывать, что её предпосылки зародились ещё в I-й Речи Посполитой и уходят своими корнями не только в Варшаву, но и в Галицию²³⁵. В наши дни это стало одним из элементов раскола украинского общества, который уничтожает украинское государство.

Можно долго изучать *«дела давно минувших дней»* и *«преданья старины глубокой»*, но из песни слов не выбросишь. Зародившаяся в Ладоге и Господине Великом Новгороде династия Рюриковичей распространила своё влияние на другие земли и города, в числе которых оказался и Киев, который в силу своего удобного расположения на торговом пути из варяг в греки стал центром нового государства – Русь. Стратегической ошибкой киевского князя Святослава Игоревича стал разгром Хазарского Каганата, который, как плотина, сдерживал натиск кочевых племён печенегов. Через несколько лет (в 972 или 973 году) Святослав Игоревич и его дружинники были перебиты на острове Хортица, печенегами, предводитель которых приказал сделать чашу из черепа князя, чьи победы открыли кочевникам дорогу в приазовские степи. Святослав Игоревич совершил ту же ошибку, которые в 2011 году совершили страны НАТО, уничтожившие Ливию и открывшие дорогу на север неконтролируемому потоку беженцев из «Чёрной» Африки, который захлестнул европейские страны.

Победа Святослава над хазарами оказалась началом конца Киева, как центра государства. Всё дело в том, что он (Киев) лишился главного условия, которое необходимо для процветания столицы государства – безопасности, так как оказался на границе Дикого Поля, и под постоянным ударом кочевых племён. Печенеги, торки, половцы, монголо-татары, сменяя друг друга, совершали постоянные набеги на Русь, что в условиях феодальной раздробленности способствовало переносу внуком Ярослава Мудрого Владимиром Всеволодовичем Мономахом²³⁶ (1053-1125) и его наследниками центра государства из Киева, Чернигова и Переяславля, в которых правили сыновья Ярослава Мудрого во Владимир на Клязьме, который стал вначале столицей Ростово-Суздальского княжества, а после и центром Залесской Руси. В XIX веке историки условно разделяют историю Древнерусского государства на

²³⁵ В отличие от Волыни, которая входила в состав Российской Империи, Галиция до Первой Мировой войны (1914-1918) была в составе Австро-Венгрии.

²³⁶ Самый терпеливый князь, дождавшийся своей очереди в 113 году на великий киевский престол, не нарушая лестничной системы престолонаследования (речь идёт о передаче власти не от отца к старшему сыну, а к следующему по старшинству брату великого князя).

этапы, используя в качестве названий имена тех городов, которые играли наибольшую роль в истории государства. Так появились «Киевская», «Владими́ро-Суздальская» и «Московская» Русь, которые не существовали на политической карте Европы в средние века. Галицкое и Волы́нское княжества, так же входившие в состав Древнерусского государства регулярно демонстрировали борьбу местных бояр со своими князьями, которая завершилась в 1349 году разделом некогда единого княжества между Литовским княжеством и Польским королевством. За несколько лет литовские князья взяли под контроль не только Волы́нское и Полоцкое, но и Чернигово-Сиверское, Киевское и Переяславское княжества. В 1385 году великий князь Литовский Ягайло принял католичество и женился на польской королеве Ядвиге. Этот брак стал основой создания Речи Посполитой, юридически закреплённого Люблинской унией 1569 года. Союз двух государств не оказался союзом равноправных партнёров. Первую скрипку в нём играла католическая Польша. Остановимся на событиях 1596 года, когда в Бресте проходил церковный собор, на котором провозглашена уния и создана греко-католическая церковь, признававшая своим главой римского папу. Польские политики, руководствуясь правилом «разделяй и властвуй» и хорошо зная Библию²³⁷, смогли расколоть православную церковь, что облегчило им контроль над многонациональным населением своего королевства, раскинувшегося от Балтики до Чёрного²³⁸ моря.

²³⁷ В 12-й главе третьей книги Царств Ветхого Завета каждый может прочесть:

«19. И отложился Израиль от дома Давидова до сего дня.

20. Когда услышали все Израильтяне, что Иеровоам возвратился, то послали и призвали его в собрание, и воцарили его над всеми Израильтянами. За домом Давидовым не осталось никого, кроме колена Иудина и Вениаминова.

25. И обстроил Иеровоам Сихем на горе Ефремовой, и поселился в нём; оттуда пошёл и построил Пенуил.

26. И говорил Иеровоам в сердце своём: царство может опять перейти к дому Давидову;

27. Если народ сей будет ходить в Иерусалим для жертвоприношения в доме Господнем, то сердце народа обратится к государю своему, к Ровоаму, царю Иудейскому; и убьют они меня, и возвратятся к Ровоаму, царю Иудейскому.

28. И, посоветовавшись, царь сделал двух золотых тельцов, и сказал народу: не нужно вам ходить в Иерусалим; вот боги твои Израиль, которые вывели тебя из земли Египетской.

29. И поставил одного в Вефиле, а другого в Дане.

30. И повело это ко греху; ибо народ стал ходить к одному из них, даже в Дан.

31. И построил он капище на высоте, и поставил из народа священников, которые не были из сынов Левииных».

Печально что современные политики забыли эти слова и вновь разыгрывают карту церковного раскола.

²³⁸ Слова о том, что Черноморское побережье принадлежало Польше нужно воспринимать с большой натяжкой, так как побережье Чёрного и Азовского морей контролировалось Турцией и её вассалом Крымским ханством, а крайний польский гарнизон стоял в крепости Кодак, которая находилась на территории современного Днепропетровска [44].

Брестская уния в отличие от описанного в Ветхом Завете, который зафиксировал, что Бог запретил сыновьям избранного народа проливать кровь в братоубийственной войне, дала повод к непрекращающемуся кровопролитию XVI-XVIII веков, отголоски которого проявляются и в наши дни. Образ этого конфликта стал неотъемлемой частью литературы XIX века, поселившись на страницах произведений Н.В. Гоголя (1809-1852), Т.Г. Шевченко (1814-1861), Г. Сенкевича (1846-1916), М.П. Старицкого (1840-1904) и многих других. Если обе редакции «Тараса Бульбы» Н.В. Гоголя и «Огнём и мечом» Г. Сенкевича не идеализируют обе стороны, то М.П. Старицкий в романе «У пристани» (1897), «забыв» о существовании спектра, разделил украино-польские отношения на чёрную (поляки) и белую (украинцы) составляющие. При этом даже не слишком внимательный читатель увидит, что сюжетные линии и отдельные эпизоды романа полностью повторяют²³⁹ польский роман Генрика Сенкевича²⁴⁰, «Огнём и мечом» (1883-1884) который (по словам биографов Старицкого) возмутил Михаила Петровича не только своей взвешенной позицией²⁴¹, но и самим фактом своего появления. Нечто подобное, но уже в кинематографе, происходило в 1990-е и нулевые годы, когда украинские критики, политики и входящие во вкус «активисты» принимали в штыки фильмы, снятые в Польше и Российской Федерации. Но помимо критики украинский кинематограф пытался создать своеобразную реплику на работу «соседей». Так после выхода «Огнём и мечом» (1999) Ежи Гофмана появился фильм «Зиновий-Богдан Хмельницкий» (2008) Николая Мащенко, а после появления на экранах «Тараса Бульбы» (2007-2009) Владимира Владимировича Бортко, была предпринята попытка экранизировать произведение Николая Васильевича Гоголя в соответствии с «новой украинской реальностью»²⁴². В отличие от польского и российского фильмов украинский «культурный продукт» прошёл, не оставив следа в памяти зрителей²⁴³. Фильм А. Малюкова «Матч» (2012) был просто встречен в штыки²⁴⁴ без всякой попытки сделать фильм на эту тему. Кроме того, во втором десятилетии XXI века на украинских региональных телеканалах²⁴⁵, начиная с Западной Украины, начали

²³⁹ Изменив акценты.

²⁴⁰ Лауреат Нобелевской премии по литературе (1905).

²⁴¹ Если не читать текст романа, а довериться только «критическим статьям», которые размещены в Интернете, то может сложиться впечатление, что роман Г. Сенкевича, «антиукраинский», что по мнению автора не соответствует действительности.

²⁴² «Дума о Тарасе Бульбе» (2009). Этот фильм мало кто видел даже на территории Украины.

²⁴³ В 90-е годы зритель, выросший на качественных советских и зарубежных фильмах, с неприятным удивлением открыл для себя не только низкосортный западный «кино-ширпотреб», но и украинскую «шароварщину».

²⁴⁴ Заседающие в телевизионных студиях представители «прогрессивной украинской общественности» искренне возмущались тому, что как может Россия снимать фильм, если у украинского кинематографа руки до этого не доходят.

²⁴⁵ Например, эти темы регулярно подымались на львовском «Zik», который работавшие на нём журналисты с гордостью называли «Первым бандеровским», в авторской

«переписывать» историю, восхищаясь турецкой властью на Подолье, законами I-й Речи Посполитой и гитлеровской Германией, которую с придыханием называли не иначе, как «Велико Німеччина». Всё сказанное в этих программах особенно о событиях 1648-1657 годов удивительно гармонировало с болгарским плакатом, о котором шла речь на 102-й странице этой книги, показывая, с одной стороны, откуда в паруса редакционной политики дует финансовый ветер, а с другой, эти программы «украинских патриотов» сводят на нет саму идею украинской государственности.

Но вернёмся к художественной литературе XIX века. Специалистам ещё предстоит определить вклад Т.Г. Шевченко в разжигании украино-польской «неприязни». В своих многочисленных стихах и, особенно, в поэме «Гайдамаки» (1841) поэт с восхищением описывает убийства поляков, особо восхищаясь резнёй 1768 года в Умани, устроенной отрядами Ивана Гонты и Максима Железняка, и лишь в 1861 году в стихотворении «Полякам», так же известном, как «Когда мы были казаками»²⁴⁶, Тарас Григорьевич Шевченко, в значительной мере идеализируя отношения казаков и поляков, возложил всю ответственность за реки крови на католическое духовенство и магнатов, мечтая о новом мире между казаками и поляками, описывая их, как рассорившихся братьев. И то обстоятельство что поэт говорит не об украинцах, а о казаках позволяет выдвинуть два объяснения. **Во-первых**, хоть это и мало вероятно, бывший крепостной крестьянин, живя в сословном обществе, говорит о казаках, как об отдельном сословии, которое было ровней «свободным полякам». **Во-вторых**, в 1861 году термин «Украина» или «Украйна», который использовал Т.Г. Шевченко использовался поляками, как окраина бывшей Речи Посполитой²⁴⁷, поэтому «Украйна» была, а «украинцев» не было.

Если вернуться к Брестской унии, то нельзя не отметить её роль в формировании мировоззрения современной «галицкой элиты»²⁴⁸, которая преимущественно была прихожанами греко-католической церкви. Всё дело в том, что хотя греко-католики в Речи Посполитой формально стояли выше православных, в реальности же польская элита презрительно относилось и к одним, и к другим²⁴⁹, направляя лучшие силы католического духовенства на обращение «схизматов»²⁵⁰ в лоно католической церкви. Князья Острожские²⁵¹ и

программе Вахтанга Кипиани «Історична правда», которая после смены владельца канала переехала на канал «Еспресо».

²⁴⁶ В оригинале «Ще як були ми козаками».

²⁴⁷ В России и в домонгольский период и во времена Московского царства «украинами» также называли окраины своего государства.

²⁴⁸ Я использую это словосочетание, как образ, созданный в октябре 2003 года поэтом Ларисой Фоминичной Лаврентьевой. Так называемая «галицкая элита» уже давно вышла за административные границы исторической Галиции, не только сохранив свои исторические обиды, но и привив их украинцам, русским, евреям и представителям других народов, которые проживают в остальных областях многонациональной Украины.

²⁴⁹ О том как относились к греко-католикам прекрасно написала Ирина Вильде в романе «Сёстры Ричинские» (1958-1960).

²⁵⁰ Так поляки называли православных.

Вишневецкие стали не просто добрыми католиками, но и настоящими патриотами Речи Посполитой, что князь Иеремия Михал Корибут-Вишневецкий²⁵² (1612-1651) продемонстрировал и словом, и делом в 1648 году, воюя с казаками Богдана Хмельницкого, несмотря на свои православные корни. На большей же части современной Украины греко-католиков презрительно называли униатами. На протяжении последних десятилетий те, кто знает историю, с улыбкой слушают заявления представителей Восточной Галиции, называющих себя потомками запорожских казаков, особенно если вспомнить как жители Львова защищали свой город во время Освободительной войны украинского народа 1648-1657 годов от войск Богдана Хмельницкого. Ведь именно Львов стал одним из немногих городов, который не смогли захватить восставшие казаки и крестьяне. Более того, на Запорожье не принимали в казаки униатов, потому что на них смотрели, как черногорцы на потурченцев, а болгары на помаков. Оторвавшиеся от православных и не принимаемые католиками униаты были вынуждены доказывать свою полезность находящимся у власти католикам, осуждая тех, кто сохранил верность вере отцов. Но одного словесного осуждения было недостаточно. В середине XX века, когда на послевоенной Западной Украине ещё звучали выстрелы и лилась кровь, советские исследователи в работах, посвящённым украинскому национализму писали и об историческом влиянии на души местных жителей политики Ватикана: *«Хотя Западная Украина была только небольшой территориальной частицей религиозной экспансии католицизма, в её истории необычайно ярко отображены все те главные методы завоевания верующих, земель и прибылей, которыми папский Рим пользуется в ещё большей мере и сегодня»* [2(a), с. 147].

Одним из направлений приложения сил «отцов церкви» была гуманитарная политика, последствия которой в том или ином регионе могут проявить себя достаточно неожиданно для человека, приехавшего из другой части страны, и осмотревшего привычную для местных жителей картину свежим взглядом. В 2004 году автор, посетив Львовскую область, обратил внимание на то, что в доме-музее Ивана Франко в его родном селе Нагуевичи²⁵³ вместо классических икон были отпечатанные на бумаге гравюры, напоминающие православные образа и лишь в литературном музее имени Ивана Франко экспонировался фрагмент одной обгоревшей резной иконы. Нечто подобное можно было увидеть не только в селе Тустань, но и в греко-католических соборах Львова и Дрогобыча. О причинах подобного можно рассуждать долго, списывая всё на Советскую власть, но ещё в начале 50-х годов XX века Владимир Павлович Беляев и Михаил Иванович Рудницкий

²⁵¹ Обращённая в католическую веру дочь последнего православного князя Александра Васильевича Острожского (1570-1603) Анна-Алоиза Ходкевич (1600-1654) – вдова великого гетмана литовского Яна Кароля Ходкевича (1560-1621), ставшая яркой католичкой, после смерти отца провела в 1633 году обряд крещения его останков по католическому обряду, чтобы «избавить его от адских мучений, как схизмата».

²⁵² Jeremi (Jarema) Michał Korybut Wiśniowiecki.

²⁵³ Нагуевичи (укр. Нагуевичі) – село в Дрогобычском районе Львовской области.

написали о той роли в гуманитарной политике на территории Западной Украины, которую сыграла деятельность митрополита греко-католической церкви графа Андрея Шептицкого (1865-1944), которого официальная украинская наука в наши дни представляет исключительно меценатом, игнорируя тот факт, что *«Шептицкий хорошо знал, что в давние времена украинское население Галиции боролось за свои права через церковь, придерживаясь православной веры отцов. Церкви Закарпатья сохраняли ценнейшие памятники украинского народного искусства, отображавшие те времена, когда на этих землях ещё не было ненавистного ватиканского влияния. Такие памятники естественно напоминали доуниатские времена и были большой помехой латинизации. Вот почему Шептицкий решил перевезти все эти памятники в музей, находящийся во Львове, и заменить живопись на стенах сельских храмов новыми католическими изображениями. Где бы Шептицкий не побывал, отовсюду он свозил в «национальный музей» памятники византийского восточного искусства, а в то же время в сёла отправлялись лубочные иконы святой Терезы, Йосафата, Антония и других католических святых, изготовленных в Ватикане. В музей украинского национального искусства, находившийся под эгидой митрополита, были ввезены ценнейшие памятники так называемого Манявского скита и других православных монастырей – последних твердынь в борьбе с ненавистной народу унией.*

Шептицкий достиг своей цели. Свезённые в музей памятники были изолированы от народа, их могла видеть разве только небольшая кучка специалистов и «благонадёжных» любителей украинской старины. Народ не имел доступа к ним. И действительно, очень трудно допустить, чтобы гуцулы из Косова, или бойки с Ужокского перевала, или даже учителя Тернопольщины могли позволить себе такую роскошь, как поездка во Львов для посещения музея, созданного митрополитом в центре польской колонизации на восточных окраинах буржуазной Польши» [2(а), с. 154].

Как видите, если в СССР в богоборческие годы музеи спасали иконы и церковные реликвии от уничтожения в своих экспозициях и фондах, то на Западной Украине митрополит А. Шептицкий превратил музей в инструмент забвения народом своего прошлого. И это был лишь один из элементов гуманитарной политики духовных и светских властей в Галиции до сентября 1939 года.

После разделов Польши ситуация в бывшем воеводстве Русском, центром которого был Львов, не изменилась. Особенно этому способствовала национальная политика официальной Вены, которая привела к тому, что к 1914 году население Восточной Галиции окончательно разделилось на лояльных Габсбургам украинцев и русинов, которых подозревали в симпатиях русской культуре. В августе 1914 года этих **подозрений** оказалось достаточно, чтобы провести геноцид русинов – подданных Австро-Венгерской Империи. Сейчас слова «Терезин» и «Талергоф» мало что говорят подавляющему большинству наших современников, да и творчество чешского писателя Ярослава Гашека

знакомо уже не многим. Хотя именно в «Похождениях бравого солдата Швейка» ещё в начале 1920-х годов нашли своё отражение эти трагические события: *«К полудню поезд подошёл к станции Гуменне. Здесь явственно были видны следы боя. Начались приготовления к обеду. Тут солдаты своими глазами увидели и убедились, как жестоко после ухода русских обращаются власти с местным населением, которому русские были близки по языку и религии.*

На перроне, окружённая венгерскими жандармами, стояла группа арестованных русинов. Среди них было несколько православных священников, учителей и крестьян из разных округов. Руки им связали за спиной верёвками, а сами они были попарно привязаны друг к другу. У большинства носы были разбиты, а на головах вздулись шишки, которыми наградили их во время ареста жандармы.

Поодаль забавлялся венгерский жандарм. Он привязал к левой ноге православного священника верёвку, другой конец которой держал в руке, и, угрожая прикладом, заставлял несчастного танцевать чардаш. Жандарм время от времени дёргал верёвку, и священник падал. Так как руки у него были связаны за спиной, он не мог встать и делал отчаянные попытки перевернуться на спину, чтобы таким образом подняться. Жандарм хохотал от всей души, до слёз. Когда священнику удавалось приподняться, жандарм снова дёргал за верёвку, и бедняга снова валился на землю.

Этому положил конец жандармский офицер, который приказал до прибытия поезда отвести арестованных за вокзал, в пустой сарай, чтобы никто не видел, как их избивают» [2(в), с. 576-577].

Но далеко не всех арестованных отправляли в первые европейские концлагеря Терезин²⁵⁴ и Талергоф²⁵⁵. Вот что по этому поводу писал Ярослав Гашек: *«Впрочем, господину капитану известно, что в прифронтовой полосе каждый командир от капитана и выше имеет право вешать всех подозрительных людей.*

Однако в вопросе полномочий военных чинов на повешение майор Вольф немного напутал.

В Восточной Галиции по мере приближения к фронту эти полномочия переходили к низшим чинам, и бывали случаи когда, например, капрал, начальник патруля, приказывал повесить двенадцатилетнего мальчика, показавшегося ему подозрительным лишь потому, что в покинутой и разграбленной деревне в развалившейся хате тот варил себе картофельную шелуху» [2(в), с. 679-680].

²⁵⁴ В открытом доступе отсутствует статистика по заключённым в годы Первой Мировой войны галицким русинам и военнопленным в крепости Theresienstadt (Terezín в современной Чехии). Авторы обращают внимание лишь на умершего от туберкулёза в камере Гаврилу Принципа, выстрелы которого в наследника австро-венгерского престола стали поводом к Первой Мировой войне.

²⁵⁵ Всего с 4.09.1914 по 10.05.1917 через находящийся в Венгрии Interniertenlager Thalerhof прошло не менее 20 тысяч русофилов, живших в Галиции и Буковине, из которых лишь в первые полтора года погибло около 3 тысяч заключённых.

В судьбах многих жертв запущенных репрессий не последнюю роль сыграл «человеческий фактор»: *«В углу сада стояла крепкая груша; на одной её ветви болтался обрывок перерезанной верёвки, на которой ещё недавно качался местный греко-католический священник. Он был повешен по доносу директора местной школы – поляка, и обвинён в том, что был членом партии староруссов и во время русской оккупации служил обедню за победу оружия русского православного царя. Это была не правда, так как в то время обвинённого здесь не было вообще. Он находился тогда на небольшом курорте, которого не коснулась война, – в Бохне Замуроване, где лечился от камней в желчном пузыре.*

В повешении греко-католического священника сыграло роль несколько факторов: национальность, религиозная распря и курица. Дело в том, что несчастный священник перед самой войной убил в своём огороде одну из директорских курниц, которые выклёвывали посеянные им семена дыни» [2(в), с. 723].

Эти слова Ярослава Гашека могут произвести впечатление, что под раздачу попали все восточные славяне Австро-Венгрии вне зависимости от их конфессиональной принадлежности, но изданная в 1934 году книга Василя Маковского «Талергоф (спогади і документи)» показывает, что «украинцы» попадали в австрийский концлагерь скорее случайно, а не как жертвы целенаправленных репрессий. Но в наши дни на эти факты наложено табу.

Ещё в 90-е годы XX столетия для уроков пения в начальных классах были изданы сборники песен, в которые включили и песни украинских сечевых стрельцов – этнического (украинского) подразделения австро-венгерской армии, созданное накануне Первой Мировой войны. Сначала на Западной Украине²⁵⁶ на рубеже веков в их честь называли улицы и ставили памятники. В массовом порядке стали издаваться книги об этом подразделении австрийской армии и сборники их песен. Редакторы, конечно, старались не разрушать миф о «защитниках отечества». Вот только Интернет позволяет найти «Весёлую песенку сечевых стрельцов», записанную крестьянином села Кутище Бродовского уезда П. Олейником. Приведённые ниже слова в значительной степени изрядно корректируют существующий образ, являясь ещё и прекрасной иллюстрацией «литературного» галицкого диалекта:

*«Українци п'ють, гуляють
А кацати²⁵⁷ вже конають²⁵⁸.
Українци п'ють на гофі²⁵⁹,
А кацати в Талергофі.
Де стоїть стовп з телефона,*

²⁵⁶ С 2014 года это в обязательном порядке распространили на всю страну.

²⁵⁷ «Кацати» в данном случае не русские, а русины.

²⁵⁸ «Конають», то есть находятся в агонии.

²⁵⁹ Во дворце или в усадьбе. «Hof» – по-немецки означает двор (в том числе и королевский), усадьба. Слово «Hof» входит в структуру названия таких придворных чинов, как Hofmarschall – гофмаршал, Oberhofmeister – обер-гофмейстер, Hofmeister – гофмейстер.

*Висить кацап замість дзвона²⁶⁰
Уста йому посиніли,
Чорні очі побілили,
Зуби в крові закипіли,
Шнури шию переїли».*

Не память ли о былых «заслугах» жителей Галиции заставило руководство Третьего Рейха выделить на оккупированных территориях УССР отдельный Дистрикт Галиция, жителям которого (единственным из всех оккупированных регионов УССР) было позволено вступить в 14-ю добровольческую дивизию СС Галиция.

Галиция оказалась не единственным успехом австрийской национальной политики, проявившийся в годы Второй Мировой войны. Эта политика сработала и в Хорватии, находившейся под скипетром Габсбургов с XVI до 29.10.1918. Здесь сформировались (мягко говоря) непростые отношения между сербами и хорватами, которые проявили себя в 1941-1944 годах в период оккупации нацистами Югославии и существования Независимого государства Хорватии. Тогда, спустя 65 лет после Апрельского восстания 1876 года, Балканы вновь погрузились в ужас этнических чисток, только теперь вместо мусульман-башибузуков православных сербов, евреев и цыган резали хорваты-католики. Технический прогресс, благодаря ставшей популярной в XX веке фотографии, позволил беспристрастно зафиксировать «подвиги», а точнее военные преступления последних во время геноцида сербского народа. Воздержусь от публикации этих жутких снимков, остановившись лишь на изображении ножа необычной формы, который в те страшные годы получил своё страшное имя «Srbosjek»²⁶¹ (рис. 42) – специальный нож, которым усташы убивали свои жертвы. Известным эпизодом его применения была массовая резня в Ясеноваце. 24 августа²⁶² 1942 среди надсмотрщиков лагеря прошли соревнования по убийству заключенных. На них победил лейтенант Петар Брзица²⁶³, член католической организации «Крижари», который ножом «Srbosjek» перерезал горло за один день 1360 заключённым. За это из рук

²⁶⁰ Вместо колокола.

²⁶¹ Srbosjek (сербо-сек или сербо-рез) – клинок на грубой кожаной рукавице, надевавшейся на руку. Создан на основе сельскохозяйственного инструмента длина которого не превышала 10-12 см. Своё имя и печальную славу получил благодаря хорватским усташам. 30 см клинок был разработан после проведения правительством Анте Павелича конкурса, посвящённого важному вопросу, какой нож следует изготовить, чтобы палачи могли быстрее убивать людей и не так уставали во время «работы». По заказу хорватского правительства партия этих клинков была изготовлена в Золингере – знаменитом городе немецких оружейников. Ножи этой партии имели на своей кожаной части надпись «Gräwiso».

²⁶² По другим данным 29 августа 1942 года.

²⁶³ Петар Брзица (1917-2007 или 2010) – хорватский военный преступник. Окончил Францисканский колледж в Широки-Бриеге, учился на юридическом факультете Загребского университета. Член партии усташей и лейтенант Независимого государства Хорватия. В Югославии был приговорён к смертной казни (заочно), но смог бежать в США, которые не однократно отказывали Белграду в его выдаче.

капеллана лагеря он получил золотые часы, от администрации лагеря – серебряный сервиз, а от своих сослуживцев – печёного поросёнка и вино. Но в этом «соревновании» он участвовал не один. Сколько палачей приняли участие в этом массовом убийстве и сколько человек они лишили жизни в тот страшный день? В русскоязычной литературе об этом, как правило, не пишут. Да и о точном числе жертв до сих пор нет единого мнения. По разным оценкам в результате геноцида сербов в Хорватии погибло от 197 тысяч до 1 миллиона человек (только в лагере смерти Ясеноваце было убито от 83 до 700 тысяч человек). Около 240 000 сербов были насильно обращены в католичество²⁶⁴, ещё 400 000 были вынуждены бежать в Сербию. К этому следует добавить уничтоженных 23 тысячи евреев (ещё 7 тысяч были вывезены в лагерь смерти Освенцим) и 80 тысяч цыган.



Рисунок 42. Srbosjek – нож для резни заключённых в концлагерях.

Было бы ошибкой говорить, что все хорваты были заражены этим вирусом. Так как хорватами были и Тома (Олеко) Дундич²⁶⁵ (1896-1920), Иосип Броз Тито²⁶⁶ (1892-1980) и многие другие достойные представители хорватского народа, которые оказались под властью агрессивного националистического меньшинства.

Изучение истории Хорватии позволяет найти объяснение тех законодательных инициатив, которые сейчас раскалывают украинское общество. Хорватия исторически и до конца Второй Мировой войны находилась в более привилегированном положении чем Галиция, хоть в составе Австрийской Империи, хоть в составе Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 года Королевство Югославия). Тем не менее в 1929 году в Италии Анте Павелич (1889-1959)²⁶⁷ создаёт политическую партию Усташи –

²⁶⁴ Из которых 100 тысяч за 1941 год.

²⁶⁵ В 1914 году был призван в австрийскую армию, в которой считался лучшим фехтовальщиком, в 1916 году под Луцком был взят в плен. Добровольно вступил в 1-ю дивизию Сербского добровольческого корпуса в России. Произведён в офицеры. С середины 1917 года в Красной Гвардии, позже в Красной Армии. Был лучшим разведчиком 1-й Конной Армии С.М. Будённого. Погиб в бою под Ровно. Его памятник был уничтожен в Ровно.

²⁶⁶ В годы Второй Мировой войны возглавил партизанскую Национально Освободительную Армию Югославии, а после войны возглавил Югославию, сумев провести её своим внеблоковым путём, возглавив «Движение Неприсоединения».

²⁶⁷ Австрийский подданный, получивший высшее юридическое образование в Загребе и в 1915 году защитивший диссертацию.

хорватское революционное движение²⁶⁸. Любопытное совпадение, но в этом же году в Вене появилась и Организация Украинских Националистов (ОУН). Эти организации были по своей сути, как минимум, ультраправыми и националистическими, а их основными средствами в достижении целей были террор и диверсии. И вот в терроре усташи превзошли своих коллег из Западной Украины. Судите сами. 15 июня 1934 года украинскими националистами был убит министр внутренних дел II-й Речи Посполитой Бронислав Перацкий. 9.10.1934 в Марселе произошло организованное Анте Павеличем убийство короля Югославии Александра I Карагеоргиевича (1888-1934) и министра иностранных дел Франции и бывшего премьер-министра этой страны Луи Барту (1862-1934).

Ориентируясь на страны Оси, усташи и ОУН активно использовались гитлеровской Германией против Югославии, Польши и СССР, но их деятельность была оценена Берлином по-разному. Так, если Украинская ССР была разделена на Дистрикт Галиция, Рейхскомиссариат Украина, Транснистрию и территорию, подконтрольную армейским частям, власть в которых принадлежала немцам, венграм и румынам, то 10.04.1941²⁶⁹ благодаря договорённости между Гитлером и Муссолини на Балканах было создано марионеточное Независимое государство Хорватия²⁷⁰, которое обладало не только флагом, гербом, гимном и главой, но и определённой внутренней самостоятельностью и своими вооружёнными силами, так называемые *Ustaška vojnica*. И речь идёт не только о дивизии СС²⁷¹, но и о *Hrvatsko domobranstvo*, подразделения которых к 1945 году накануне капитуляции британцам на территории Австрии, несмотря на потери, насчитывали около 200 тысяч человек. ОУН о таком оставалось только мечтать, так как их попытка объявить о создании «самостоятельного» государства 30 июня 1941 года в оккупированном немцами Львове было пресечено руководством III Рейха, которое по прежнему продолжало использовать структуры ОУН для диверсионных и карательных акций на территории УССР, БССР, РСФСР, а в 1944 году и при подавлении Словацкого Национального восстания.

В начале своего «государственного строительства» правительство А. Павелича 25 апреля 1941 года было принято закон о запрещении кириллицы.

30 апреля 1941 года – закон о защите «арийской крови и чести хорватского народа», согласно которому сербам предписывалось носить повязки с буквой «П», то есть «православный».

5 мая 1941 года – «Закон о религиозном обращении», принуждавший православных принимать католичество. Архиепископ Загреба Алоизе Степинац (1898-1960), причисленный римской-католической церковью в 1998 году к лику блаженных, которого историк Марк Ривели назвал «архиепископом геноцида»,

²⁶⁸ Ustaša – Hrvatski revolucionarni pokret.

²⁶⁹ Вторжение гитлеровских войск в Югославию началось 6 апреля 1941 года.

²⁷⁰ Nezavisna Država Hrvatska.

²⁷¹ 13-я горная дивизия СС «Хандшар».

называл сербов *«рenegатами католической церкви»* и не просто одобрил новый закон, но и требовал ускорить процесс обращения сербов в католичество²⁷².

Обосновывалась так же идея об этническом происхождении хорватского народа, который согласно теории австрийского социолога Гумпловича был не славянским, а потомком готов, которые осели на Балканах после падения Западной Римской Империи. Идеология усташей делала ставку на сохранение хорватской нации. 22.06.1941 года один из лидеров усташей Миле Будак сформулировал рецепт решения сербского вопроса: *«Одну часть сербов мы уничтожим, другую выселим, остальных переведём в католическую веру и превратим в хорватов. Таким образом скоро затеряются их следы, а то, что останется, будет лишь дурным воспоминанием о них. Для сербов, цыган и евреев у нас найдётся три миллиона пуль»*²⁷³.

Живущих в Боснии и Герцеговине славян, чьи предки во времена турецкого владычества приняли ислам, идеологи усташей объявили частью хорватского народа. Уже упомянутый Миле Будак писал, что *«боснийские мусульмане – в расовом отношении наичистейшие, наименее испорченные хорваты»*. В подобном же духе рассуждал и А. Павелич, планировавший распространить свою власть на Боснию и Герцеговину, ослабляя позиции мусульманских автономистов. Но, несмотря на красивые слова, в реальной жизни над мусульманами усташа ставили в хорватских руководителей.

В независимой Украине политики вначале робко, а после 2014 года в полную силу приступили к принятию реплик этих хорватских законов. Не имея под рукой боснийских мусульман, Киев сделал ставку на депортированных в республики Центральной и Средней Азии крымских татар, которые с августа 1989 года начали возвращаться на историческую родину²⁷⁴. Если вспомнить украинские СМИ 90-х и нулевых годов, то тему крымских татарах они поднимали регулярно, но своеобразно. Был сюжет о том, как после посещения палаточного лагеря наследником британской короны одну из «улиц» этого «поселения» назвали «улицей принца Чарльза», но чаще сообщали о самозахватах земли, в том числе и сельхозназначения, и возведении на этих участках, неких «сооружений», которые язык не поворачивался назвать домами; часто сообщали и о блокировании автомобильного движения потоком на пешеходных переходах. Складывалось впечатление, что некая сила решила стравить в Крыму русских и крымских татар, которых пытались отождествлять с руководством «Меджлиса крымскотатарского народа». О рядовых членах умы власти заботились мало, что позволило развернуться на полуострове политическим партиям, деятельность которых запрещена в ряде стран, как экстремистская и террористическая. Украина приступила к юридическому

²⁷² Как военный преступник был приговорён в 1946 году к 16-летнему тюремному заключению, но через 5 лет был освобождён, а в 12.01.1953 рукоположен римским понтификом в кардиналы Хорватии.

²⁷³ Опубликовано в газете «Hrvatski List» 21 июня 1941.

²⁷⁴ Одним из толчков к возвращению стала прокатившаяся в июне 1989 года по Ферганской долине волна погромов, жертвами которой стали в том числе и крымские татары.

признанию крымско-татарского народа лишь после подписания в 2014 году президентом Российской Федерации В.В. Путиным Указа о реабилитации народов в Крыму попавших под депортации, который стал частью системной политики²⁷⁵ по интеграции крымских татар в жизнь Республики Крым и Российской Федерации. Так что эта «хорватская карта» в украинской реальности не сыграла. Но вот всё остальное прижилось. Хотя, казалось бы, разгром в 1945 году стран Оси антигитлеровской коалицией подвёл черту под действиями националистических сил в странах Восточной Европы и на Балканах. Но в 90-е годы Югославия и Советский Союз распались, и похороненные демоны вновь вырвались на волю.

Со временем историки и психологи смогут изучить феномен Ф. Туджмана и Л.М. Кравчука, чтобы понять, как человек, отвечающий за коммунистическую идеологию в УССР, которая строилась на принципах интернационализма и дружбы народов, сумев за несколько лет²⁷⁶ так «перестроиться», что если в середине 1990-х он рассказывал журналистам о том, как его семья прятала от холокоста несколько евреев, а позже о том, как он в эти же годы то ли носил продукты сидящим в бункерах боевикам УПА, то ли был у них связным²⁷⁷, то в 2021 году, возглавляя украинскую делегацию в Трёхсторонней контактной группе по Донбассу, первый президент Украины публично назвал Донецкую и Луганскую области «раковой опухолью». В целом, это, пожалуй, единственное, что может заинтересовать в метаморфозах, произошедших с этим чиновником, который демонстрировал и демонстрирует национальное умение «переобуваться в воздухе», произнося историческую фразу героя из «Свадьбы в Малиновке»: «Опять власть меняется!» Воспитанная в таком своеобразном духе «галицкая элита» сумела встроиться в советскую действительность, делая карьеру не только в УССР, но и СССР, выезжая за пределы западноукраинских областей. Да, были диссиденты, которые в период «Перестройки» смогли стать депутатами Верховного Совета УССР, а после 1991 года лидерами «правых» националистических партий, которые на общем фоне были в явном меньшинстве.

На фоне первого президента Украины первый президент Хорватии Ф. Туджман (1922-1999) выглядит более колоритно и сложно. В самом деле, как можно объяснить, что человек, воевавший в партизанской армии Тито не только с немецкими и итальянскими оккупантами, но и с усташами, закончив войну командиром бригады, а после войны, поднявшийся по служебной

²⁷⁵ В том числе и гуманитарная. В 2021 году завершается строительство соборной мечети. Ещё в 2014 году крымскотатарский язык вместе с русским и украинским стал одним из трёх официальных языков полуострова. Весной 2016 года на полуостров были доставлены школьные учебники, переведённые на крымскотатарский язык. Так что люди получили возможность сравнивать, что было и как стало.

²⁷⁶ После 1991 года.

²⁷⁷ И при этом сделал блестящую карьеру в СССР, как партийный функционер. Учитывая то, как проверяли в СССР анкеты тех, кто готовился посвятить себя государственной службе, в правдивости последнего высказывания Л.М. Кравчука можно усомниться.

лестнице до генерал-майора югославской армии²⁷⁸, стал вначале диссидентом, поддерживающим националистов²⁷⁹, а к 1990 году²⁸⁰ превратился в националиста, сделавшего ставку не только на реабилитацию усташей²⁸¹, разместив их девиз на шевронах, которые носят военнослужащие Хорватских оборонительных сил, переписав историю геноцида сербов и холокоста в Хорватии²⁸² и воплотив в жизнь идеи А. Павелича, сделав современную Хорватию (при поддержке Запада) моноэтническим государством, выдавив сербское население во время гражданской войны и максимально ассимилировав оставшихся. Лишь 29 мая 2013 года Гаагский трибунал указал, что Туджман *«был участником совместного преступного сговора, целью которого было изгнание нехорватского населения с территорий, которые должны были стать частью хорватского государства на территории Боснии и Герцеговины»*. Ко времени вынесения этого решения Ф. Туджман уже 13,5 лет, покоился, как национальный герой, на кладбище Мирогой, умерев от рака желудка. Не стоит уточнять, что это решение никак не повлияло на судьбу вытесненных из Боснии десятков (если не сотен) тысяч беженцев. Решение Международного Трибунала по событиям в Хорватии так и не прозвучало.

И вновь правопреемники ОУН почувствовали себя обделёнными, потому что в отличие от своих хорватских «коллег», им пока ещё не удалось построить моноэтническое государство, хотя на этом пути они уже многого достигли.

В публичных высказываниях представителей «галицкой элиты» звучит сожаление, что во главе независимой Украины в 1991 году оказались представители партийной номенклатуры во главе с Л.М. Кравчуком, которая на протяжении 13 лет более или менее успешно уходила от гуманитарного раскола страны. Так, утверждая в августе 1991 года государственный флаг, депутаты Верховного Совета УССР отказались принимать флаг УНР, мотивируя своё решение еврейскими погромами, которые в годы гражданской войны проводили под этим флагом петлюровцы, что было признано французским судом в 1926 году, оправдавшего Ш. Шварцбард, который убив С.В. Петлюру (1879-1926), так отомстил за жертв еврейских погромов. Поэтому государственным флагом страны стал флаг ЗУНР. С этого символического шага началась передача гуманитарной политике под контроль носителей «галицкого нарратива», который сформировался в «правильной» Австро-Венгерской

²⁷⁸ До 1961 года служил в Генеральном штабе и военном министерстве. Уйдя из армии, был директором Института истории рабочего движения в Загребе. В 1965 защитил докторскую диссертацию, но в 1966 был обвинён в плагиате и исключён из коммунистической партии Югославии.

²⁷⁹ Как было записано в обвинениях 1972 и 1981 годов, закончившихся тюремным заключением.

²⁸⁰ Этому, очевидно, способствовало его пребывание за границей (разрешение на выезд получил в июне 1987), тогда о нём и узнала хорватская эмиграция.

²⁸¹ В 1991 году президент Хорватии Ф. Туджман позволил вернуться из эмиграции на родину усташам.

²⁸² В 1989 году Ф. Туджман написал работу «Пустоши исторической действительности» («Bespuća povijesne zbiljnosti»).

империи, I-й и II-й Речи Посполитой. Носители этого мировоззрения постарались не только взять реванш, но и получить «моральную компенсацию»²⁸³ за столетия своих унижений. Попытки же добиться материальной компенсаций приводят к тому, что руководство украинского государства в очередной раз оказывается (вместе со всей страной) в неудобном положении. Приведу лишь один пример, но с предысторией.

Не секрет, что в Древнерусском государстве отношения не только с соседями, но и между ранее независимыми племенами и княжествами были (мягко говоря) непростыми, особенно во времена феодальной раздробленности²⁸⁴. С 1992 года в украинских учебниках начали делать акцент на том, что дружины²⁸⁵ владимирского князя Андрея Боголюбского (1111-1174) захватили Киев в 1169 году, подавая этот исторический факт, не иначе как один из эпизодов «многовековых украино-российских войн». При этом авторы учебников, составители программ, многие учителя и преподаватели проигнорировали то «незначительное» обстоятельство, что Андрей Боголюбский был сыном великого киевского князя Юрия Долгорукого (1090-е-1157) и внуком Владимира Мономаха. А значит, его поход был связан с вопросом наследства. Осуждая владимирского князя, украинские историки не замечают преступления киевских князей по отношению к своим соседям. Например, то, как в 945 году княгиня Ольга отомстила древлянам. Говоря об истории Владимира Святославича (956-1015) и полоцкой княжны Рогнеды, за скобками оставляю не только убитых отца и братьев княжны, но и трагедию жителей разрушенного Полоцка [43]. В последствии князь Владимир Святославович передал Полоцкое княжество в удел своему старшему сыну Изяславу Владимировичу (978-1001), который переехал туда с матерью княгиней Рогнедой. До 1064 года между ветвями²⁸⁶ потомков князя, крестившего Русь, был мир, но уже в 1065 году ситуация изменилась. О причинах конфликта историки дискутируют до сих пор, но «семейный» конфликт перерос в многолетнюю и кровопролитную войну наследников Ярослава Мудрого²⁸⁷ с Полоцким княжеством. Летописи зафиксировали не только, конфликт трёх ярославичей с внуком Изяслава Владимировича

²⁸³ Мечтая (подобно BLM) о материальной компенсации.

²⁸⁴ К слову, из всех княжеств находившихся между Переяславлем и Перемышлем авторы учебников и составители программ для вступительных экзаменов в ВУЗы в начале 90-х главный акцент сделали на Галицко-Волынском княжестве.

²⁸⁵ Которых называли исключительно «москалями». Хотя Москва была основана лишь в 1147 г. и ещё не играла самостоятельной роли во Владимиро-Суздальском княжестве.

²⁸⁶ Изяславичи и ярославичи.

²⁸⁷ В этом конфликте поведение князей киевского Изяслава Ярославича, черниговского Святослава Ярославича и переяславского Всеволода Ярославича нельзя назвать рыцарским. В июне 1067 года князь Всеслав Брючиславич с сыновьями в районе современной Орши прибыл на переговоры со своими противниками, которые крестным целованием (самая сильная клятва у христиан) гарантировали своему родичу безопасность. Но когда доверившийся им князь вышел из лодки, его схватили, отвезли в Киев, где посадили в поруб. Через 14 месяцев (15.09.1068) восставшие киевляне освободили пленного князя и возвели его на киевский престол, боясь нападения половцев.

полулегендарным полоцким князем Всеславом Брючиславичем (1029(?)-1101), но и походы ярославичей в Полоцкое княжество в 1067, 1072, 1077, 1078, 1119 годах, которые не принято вспоминать в наши дни²⁸⁸.

Когда речь идёт о взаимоотношении киевских князей с соседними странами, то из сильных и состоявшихся государств следует выделить Хазарский Каганат, Восточную Римскую Империю²⁸⁹ и Золотую Орду. О том, как поступил киевский князь с хазарами и к каким последствиям это привело для него и всего государства Вы могли прочесть на 137 странице этой книги.

Задолго до появления на берегах Днепра новгородского князя Олега, византийский историк Прокопий Кесарийский писал о приносящих ущерб империи славянских набегах²⁹⁰. Походы на Царьград князей Олега, Игоря, Святослава и Владимира изучались в школах, как героические деяния предков, хотя объективно они были желанием поживиться за счёт богатого соседа и силой оружия вырвать у него определённые преимущества. Как правило, походы заканчивались более или менее удачно. Но в 1043 году император Константин Мономах взял реванш, разгромив дружины Владимира Ярославича. После неудачного для русичей морского боя у маяка Искресту и бури, разметавшей корабли, на вражеском берегу оказалось около 6 тысяч воинов киевского боярина Вышаты, который (согласно Повести временных лет) был единственным военачальником, который сошёл с уцелевших кораблей, чтобы разделить судьбу воинов, возвращающихся пешком на Родину. В районе современной Варны этот отряд был окружён ромеями. Сколько человек остались на поле боя, а сколько попало в плен точно неизвестно. Известно лишь, что с пленными поступили по законам империи. Прежде чем всех отпустили домой²⁹¹, половине отрубили правую руку, чтобы не смели поднимать оружие на Константинополь, а половину ослепили, чтобы забыли сюда дорогу. Образ того, какое гнетущее впечатление произвели на Родине эти калеки, в литературе создали Павел Архипович Загребельный в романе «Смерть в Киеве» и Андрей Николаевич Сахаров в монографии «Владимир Мономах». Получилось, как в пословице: «Пошли по шерсть, а вернулись сами стрижены». Претензий Византийской Империи и её духовному наследнику Греции за этот и подобные случаи официальный Киев не предъявляет, то ли дело Россия и Монголия.

Первое «знакомство» русских князей с монголо-татарами произошло в 1223 году в битве на реке Калка в Приазовских степях, когда были разбиты половцы хана Котяна и три Мстислава²⁹². В школьных учебниках до и после

²⁸⁸ Так как они не вписываются в создаваемый официальным Киевом образ этого периода Древнерусского государства.

²⁸⁹ Которую историки чаще называют Византией.

²⁹⁰ Образ одного из таких набегов реконструирован в историческом романе Валентина Дмитриевича Иванова «Русь Изначальная».

²⁹¹ Возможно, я был не слишком внимателен, но мне не попадалось упоминание о том, что боярин Вышата был так же подвергнут этим наказаниям. Возможно, он их избежал.

²⁹² Три Мстислава – галицкий князь Мстислав Удалой, князь Мстислав Киевский и князь Мстислав Черниговский.

1991 года делали акцент на то, как взятого в плен киевского князя и его приближённых накрыли досками, на которых победители устроили пир²⁹³. Говорящие о жестокой казни, упускают из вида, что поводом к ней стало убийство в Киеве монгольских послов. С достойными уважения противниками монголо-татары вели себя иначе. Так хан Батый, наблюдавший в январе 1238 года за последним боем отряда рязанского боярина Евпатия Львовича Коловрата²⁹⁴, сопротивление которого удалось сломить лишь при помощи пороков – камнемётных машин, которые воины Чингиз-хана использовали при осаде крепостей, не только оказал воинские почести погибшему русскому воеводе, но и в знак уважения к мужеству оставшихся в живых русских воинов повелел отпустить их, не причиняя вреда, выдав каждому охранную пайцзу²⁹⁵.

Убийство монгольских послов в Киеве в 1223 году требовало мести. И в 1240-м году татары взяли на щит, то есть захватили Киев, правивший которым Даниил Романович Галицкий (1201-1264), участвовавший в битве на Калке, бежал в Венгрию, оставив город на тысяцкого Димитрия²⁹⁶, которому по приказу Бату-хана была сохранена жизнь.

Так вот, спустя 775 лет, в мае 2015 года в украинских СМИ появилась информация о том, что украинский парламент потребовал от Монголии компенсацию за разрушение Киева в 1240 году войсками хана Батыея. Сначала это воспринималось, как очередная неудачная шутка в стиле заявлений украинских министров и депутатов всех уровней. И никто из украинских журналистов и «экспертов», рассуждавших на эту тему, не счёл нужным обратиться за разъяснениями в посольство Монголии, чтобы подтвердить или опровергнуть сам факт такого обращения. Буря грянула в начале марта 2016 года, когда российские СМИ опубликовали ответ пресс-атташе посольства Монголии в Москве Лхагвасурэн Намсрай на запрос журналистов о сути

²⁹³ Делая акцент на жестокости татар, наши соотечественники игнорируют ту тризну, которую устроил по своим дружинникам киевский князь Святослав Игоревич в 971 году в Доростоле (современный болгарский город Силистра), во время которой в жертву были принесены (проще говоря, убиты) не только пленные воины византийского императора Иоанна I Цимисхия, дружинники-христиане, но христиане, проживавшие в городе (который князь официально защищал), включая женщин и детей.

²⁹⁴ Евпатий Коловрат (1200(?)–1238) – рязанский боярин и воевода великого рязанского князя Юрия Игоревича, отправленный послом в Чернигов в начале нашествия Батыея. Но черниговский князь отказался вести против орды большой черниговский полк (за что и поплатился через несколько лет), предложив рязанскому послу набрать из горожан 300 добровольцев, которым выдал оружие и снаряжение. Вернувшись с этим отрядом в Рязань, Коловрат нашёл лишь развалины разрушенного города. Вместе с черниговцами и уцелевшими рязанцами преследовал захватчиков, истребляя их арьергардные отряды.

²⁹⁵ Пайцза (по-тюркски байса) – верительная бирка в виде деревянной или металлической пластины с изображением (позже с надписью), выдававшаяся восточными правителями, как символ делегирования власти и наделения особыми полномочиями. Бату-хан, например, носил на груди золотую пайцзу, которую его отец хан Джучи получил от своего отца Чингиз-хана, как символ неограниченных полномочий.

²⁹⁶ Дмитрий или Дмитр – галицкий тысяцкий, имя которого встречается в летописях с 1215 года (оборона Галича во время вторжения краковского князя Лешко Белого и венгерского королевича Коломана).

киевских требований и о реакции на них официального Улан-Батора. Дипломат сообщил, что власти Монголии выразили недоумение, узнав о претензиях Киева. *«Наш председатель Великого Государственного Хурала ответил, что, вообще, в истории Средних веков была Киевская Русь, украинского государства тогда не было. И если Верховная рада напишет все имена украинских граждан, которые попали под геноцид, то Монголия готова платить»*²⁹⁷, – сказал пресс-атташе. Дословно председатель монгольского парламента Зандаахуугийн Энхболд сказал: *«Мир не знал и никогда не слышал ни о какой украинской нации, тем более в эпоху наследников Великого Тэмуджина»*²⁹⁸. *Миллионы погибших украинцев в XIII-м веке — плод нездоровой фантазии украинских депутатов»*. Позже в интервью для украинского телеканала «5 канал»²⁹⁹ он добавил: *«Монголия готова возместит ущерб при взятии Киева Бату-ханом, но только пострадавшим, либо членам их семей. Мы с нетерпением ждем оглашения полного списка потерпевших!»*³⁰⁰.

О материальных претензиях к Монголии депутаты украинского парламента больше не вспоминали, но от желания получить компенсацию от соседей не избавились, вновь попадая в яму, выкопанную «своими руками». Чего стоит история с транзитом через территорию Украины природного газа из Российской Федерации европейским потребителям.

С начала украинской независимости часть украинского «экспертного сообщества» ведёт себя удивительно непоследовательно. Заявляя не просто об отказе от советского наследия, но и об осуждении всего советского периода, эта публика, превратилась в человека, получившего квартиру при помощи услуг чёрных риэлтеров, одновременно осуждая последних за то что они есть, но и за то что захватили у его соседей не всё, представляющее для него интерес. На практике это выглядит так. Последние тридцать лет, требуя от России восстановить так и не сформулированную «историческую справедливость» официальный Киев оказывается (мягко говоря) в глупом положении в глазах своих западных соседей, так как для восстановления этой справедливости именно ему, то есть Киеву, придётся передать законным владельцам включённые в состав УССР регионы. И здесь необходимо внести уточнение, которое игнорируют не только украинские политики, но и окопавшиеся в телевизионных студиях «эксперты», обвиняющие СССР в том, что часть ЗУНР так и осталась в составе Польши, а не была присоединена к УССР в 1939 или 1945 году.

Лица, допущенные к формированию общественного мнения у граждан Украины, игнорируют тот факт, что в апреле 1920 года восхваляемый ими Симон Петлюра расплатился с Юзефом Пилсудским территорией ЗУНР за

²⁹⁷ Цитирую по: URL: http://ria.ru/radio_brief/20160301/1382556224.html (дата обращения 02.03.2016)

²⁹⁸ Чингиз-хана.

²⁹⁹ Учитывая, что владелец этого телевизионного канала занимал в те годы высший государственный пост, смысл этих слов и их интонация достигли своего адресата.

³⁰⁰ Цитирую по: URL: <http://art-assorty.ru/10699-ukraina-potrebovala-ot-mongolii-kompensacii.html> (дата обращения 02.03.2016)

военную помощь в войне с Советской Россией. Эта «делка» вошла в историю, как Варшавское Соглашение 1920 года. Так что Рижский Мирный договор 1921 года между Советской Россией и Польшей (с точки зрения Варшавы) лишь закрепил их права на отданные С. Петлюрой земли, которое поляки (в соответствии со своим гимном) расширили саблями, пытаясь восстановить исторические границы Польского королевства, прекратившего существование в XVIII веке. Но ведь территориальные претензии Украине могут предъявить не только Польша, Венгрия, Словакия и Румыния. Если официальные власти объявили себя правопреемниками не УССР, а УНР не будем забывать о словах первого мэра Санкт-Петербурга Анатолия Александровича Собчака (1937-2000), которого процитировал ничего не делающий и не говорящий просто так президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. В своей статье глава Российской Федерации написал: *«Как высокопрофессиональный юрист он³⁰¹ считал, что любое решение должно быть легитимно, и потому в 1992 году высказал следующее мнение: республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза. Все же остальные территориальные приобретения – это предмет для обсуждения, переговоров, потому что аннулировано основание.*

Другими словами – уходите с тем, с чем пришли. С такой логикой трудно спорить. Добавлю только, что произвольную перекройку границ большевики, как уже отмечал, начали ещё до создания Союза, и все манипуляции с территориями проводили волюнтаристски, игнорируя мнение людей» [56(а)].

Как бы то ни было, но после 1-го декабря 1991 года представители «галицкой элиты» и их «сторонники»³⁰² в других областях Украины увидели свой шанс взять реванш за вековые унижения, к которому Восточная Украина и Советский Союз не имели отношения, так как после ликвидации Галицкого и Волынского княжеств, ставших частями Польского Королевства и Великого Княжества Литовского, Галиция оказалась отрезана от других регионов современной Украины, находясь до 17 сентября 1939 года вне влияния Московского царства, Российской Империи и Советского Союза. Так что все исторические обиды следовало бы переадресовать на Запад, а не пытаться самоутвердиться за счёт унижения жителей восточных и юго-восточных областей независимой Украины, жёстко навязывая всем регионам свою систему координат, которая базируется на чуждых для их жителей нарративах. Не имея

³⁰¹ А.А. Собчак.

³⁰² Я не случайно использовал кавычки. Подавляющее большинство участников начавшихся процессов, плывя по течению, увидели свой шанс сделать карьеру на государственной службе, в науке или в развивающемся бизнесе, благодаря националистическим лозунгам. Например, вернувшийся в августе 1991 года из отпусков профессорско-преподавательский состав Днепропетровского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени 300-летия воссоединения Украины с Россией узнал об инициативе переименовать кафедру научного коммунизма в кафедру научного национализма. Нечто подобное происходило в 2004 и в 2014 годах, когда подавляющее большинство, плывя по течению, так или иначе встраивалось в изменившуюся реальность.

своего опыта государственного строительства³⁰³ «галицкая элита» в национальной политике опирается на польский опыт 1921-1939 гг., от которого страдали их предки, живущие в Галиции и на Волыни. До 2014 года львовское телевидение активно популяризировало среди своих зрителей опыт современной Латвии, юридически разделившей своих жителей на «граждан» и «не граждан»³⁰⁴, что не только противоречит европейскому законодательству, но и нарушает столь любимые на Западе «права человека». При этом любое противодействие осуществляемому ими давлению (даже в виде попытки выстроить диалог между восточными и западными областями) вызывает у этой публики жёсткую реакцию, которая нередко граничит с истерикой.

Ответ на давление, в основе которого лежит национальный фактор, может быть различным, как и на любой внутренней и внешний вызов. Например, русины не выдержали этого давления и ассимилировались, сохранившись как этнос в граничащих с Западной Украиной странах³⁰⁵. Но если народ (или его представители) опирается на по-настоящему мощную мировую (или национальную) культуру, он сможет проигнорировать «на какое ухо сдвинута тубетейка» у того, кто назначил себя начальником в гуманитарной политике.

Говоря о культурной традиции давать ответ на такие вызовы, нельзя не вспомнить страшный 1942 год, когда немецкие войска и их союзники захватили Крым и рвались к Волге. В эти трагические дни И.В. Сталин, как народный комиссар обороны СССР, 28 июля подписал «Приказ № 227», вошедший в историю, как приказ «Ни шагу назад». Роль этого документа в истории Великой Отечественной войне никто не ставит под сомнение, в последние десятилетия споря лишь об обоснованности тех жёстких наказаний, которые были предусмотрены для нарушивших его. Но, уделяя всё внимание юридическому документу, наши коллеги упускают из вида, что Константин Михайлович Симонов в июле 1942 году «дополнил» «Приказ № 227» стихотворением «Безыменное поле». И сейчас нельзя с уверенностью сказать, что сыграло большую роль в переломе, который произошёл в сознании бойцов, командиров и политработников, остановивших врага, – слова приказа или строки стихотворения, потому что они действовали вместе. Эта практика сохранилась и до наших дней, особенно когда «политики», «эксперты» и «активисты» призывают жителей Украины отречься не только от канонического православия, но и от своей принадлежности к русскому народу. На эти призывы живущая на Донбассе Елена Фоминична Лаврентьева ещё 23 октября 2003 года ответила стихотворением «Так называемой галицкой элите», которое

³⁰³ Опыт ЗУНР не следует принимать в расчёт, так как он оказался не только кратковременным, но и неудачным.

³⁰⁴ Последние имеют обязанности, но ограничены в правах.

³⁰⁵ Поляки сделали определённые выводы из национальной политики II-й Речи Посполитой, поэтому проводя перепись населения выделяют не только украинцев, но и русинов, лемков, бойков, гуцулов и другие этнические группы, проживающие в современной Польше. По наблюдениям автора этот подход неоднократно доводил до истерики представителей «галицкой элиты» в студиях телевизионного канала «Zik», требовавших всех записывать «украинцами».

многие пользователи Интернета³⁰⁶ приняли за ранее неизвестные строки Александра Сергеевича Пушкина. Увы, эта волна накрыла не только Украину, но пытается руками «несистемной оппозиции» захлестнуть Россию и Белоруссию, о чём уже не раз цитируемый в этой работе Константин Юрьевич Фролов-Крымский 18 ноября 2012 года написал:

МЫ РУССКИЕ!

*Один чудак с лицом фальшиво-грустным,
Ютясь в салоне своего «порше»,
Сказал: «– Мне стыдно называться русским.
Мы – нация бездарных алкашей.»*

*Солидный вид, манера поведенья –
Всё дьяволом продумано хитро.
Но беспощадный вирус вырожденья
Сточил бесславно всё его нутро.*

*Его душа не стоит и полушки
Как жёлтый лист с обломанных ветвей.
А вот потомок эфиопов Пушкин
Не тяготился русскостью своей.*

*Себя считали русскими по праву
И поднимали родину с колен
Творцы российской мореходной славы
И Беллинсгаузен, и Крузенштерн.*

*И не мирясь с мировоззреньем узким,
Стараясь заглянуть за горизонт,
За честь считали называться русским
Шотландцы – Грейг, де Толли и Лермонт.*

*Любой из них достоин восхищенья,
Ведь Родину воспеть – для них закон!
Так жизнь свою отдал без сожаленья
За Русь грузинский князь Багратион.*

*Язык наш – многогранный, точный, верный –
То душу лечит, то разит, как сталь.
Способны ль мы ценить его безмерно
И знать его, как знал датчанин Даль?*

*Да что там Даль! А в наше время много ль
Владеющих Великим языком,
Как, например, хохол Мыкола Гоголь,
Что был когда-то с Пушкиным знаком?*

*Не стоит биться головой о стенку
И в бешенстве слюною брызгать зря!
«Мы – русские!» – так говорил Шевченко.
Внимательней читайте кобзаря.*

В душе любовь сыновнюю лелея,

³⁰⁶ Точнее та их часть, которая слышит звон, но не знает где он.

*Всю жизнь трудились до семи потов
Суворов, Ушаков и Менделеев,
Кулибин, Ломоносов и Попов.*

*Их имена остались на скрижалях
Как подлинной истории азы!
И среди них как столп – старик Державин,
В чьих жилах – кровь татарского мурзы.
Они идут – то слуги, то мессии,
Свой крест неся согбенно на плечах,
Как нёс его во имя всей России
Потомок турка адмирал Колчак.*

*Они любовь привили и взрастили
От вековых истоков и корней.
Тот – русский, чья душа живёт в России!
Чьи помыслы – о матушке, о ней!
Патриотизм не продают в нагрузку
К беретам, сапогам или пальто.
И коль вам стыдно называться русским,
Вы, батенька, не русский. Вы – никто³⁰⁷.*

Слово и особенно поэтическое слово уже давно превратилось в серьёзный фактор гуманитарной политики, выступая элементом не только сотрудничества, но и противостояния. Если в 1941-1945 годах «Лили Марлен» проиграла «Синему платочку», то начиная с 2014 года в донецких степях «Ще не вмерла Україна» проигрывает «Казачьей молитве». К сожалению, в «гуманитарном противостоянии» не редкостью является и «недобросовестная конкуренция». И здесь нельзя не вспомнить о писателе Олесе Алексеевиче Бузине (1969-2015) (**рис. 43 (в)**), которого расстреляли в Киеве 16.04.2015 года во дворе дома № 58 на улице Дегтяревской, когда он возвращался домой с прогулки. Любивший и знавший Киев Олесь Бузина разделил судьбу польского поэта и офицера АК Зигмунта Яна Румеля (1915-1943) (**рис. 43 (а)**), разорванного лошадьми в селе Кустычи³⁰⁸ на Волыни по приказу «генерала» УПА Ю. Стельмащука³⁰⁹, и

³⁰⁷ Цитирую по: URL: https://www.rospisatel.ru/frolov_k-stihi.html (дата обращения 2.03.2021).

³⁰⁸ Куда прибыл на согласованные переговоры с УПА, как офицер Армии Крайовой в военной форме и со знаками различия. Убийство парламентаря – военное преступление, не имеющее срока давности.

³⁰⁹ Стельмащук Юрий Александрович (1920-1945) он же «Грім», «Горкун», «Кайдаш», «Рудый» – недоучившийся студент (3 месяца учился во Львовском университете), в начале 1941 года прошедший диверсионную и военную подготовку в Бранденбурге и других «центрах подготовки» в гитлеровской Германии, ставший одним из организаторов массового уничтожения польского населения на Волыни. 27 января 1945 года был арестован. На допросах назвал район, в котором скрывался его непосредственный начальник Дмитрий Клячківський, более известный как «Клим Савур», что позволило 12.02.1945 уничтожить командующего УПА-Север. Выступил с разоблачением деятельности ОУН-УПА. Расстрелян в 1945 году, как военный преступник. В настоящее время «украинская общественность» пытается ввести его в пантеон героев современной Украины.

писателя Ярослава Александровича Галана (1902-1949) (рис. 43 (б)), зарубленного топором³¹⁰ в своей львовской квартире. Это убийство вызвало необыкновенный всплеск радости, переходящий в злорадство, в среде украиноязычных литераторов. В этом потоке злословия относительно честным оказался лишь «Сашко Лирник»³¹¹, который объяснил причину «всеобщей» радости своих единомышленников тем, что книги Олесь Бузины **ЧИТАЛИ** и **ПОКУПАЛИ**³¹², в то время, как оппоненты убитого живут благодаря грантам. Вот такое саморазоблачение представителя украиноязычной литературы.



Рисунок 43. Зигмунт Ян Румель (а), Ярослав Александрович Галан (б), Олесь Алексеевич Бузина (в).

В отличие от убийцы Я.А. Галана, которого военный трибунал Прикарпатского военного округа приговорил 16.10.1951 к смертной казни через повешение³¹³, убийцы О.А. Бузины до сих пор не понесли заслуженного наказания³¹⁴, что в свете общей картины не кажется чем-то из ряда вон выходящим. Ведь 17 июня 2021 года глава гуманитарного комитета

³¹⁰ Убийца (член ОУН и студент Лесотехнического института Михаил Стахур) нанёс своей жертве 11 ударов топором.

³¹¹ Александр Иванович Власюк (1963 года рождения) – писатель, актёр, телеведущий детских программ на украинском телевидении. В своих высказываниях придерживается русофобских взглядах.

³¹² В условиях пресловутого «рынка» тот, кто потребляет «культурный продукт» голосует не только «ногами», но и «деньгами», покупая то, что по мнению «Его Величества Потребителя», представляет для него особый интерес. Попытки же государства квотами загнать своих граждан в прокрустово ложе узконаправленной гуманитарной политики приводит к расцвету «Его Величества Чёрного Рынка», которому активно содействует Интернет. Как результат, кому-то остаётся дожидаться грантов, для получения которых авторам необходимо выполнить набор требований (которые далеко не всегда удовлетворяют зрителей, слушателей и читателей), теряя свою самостоятельность, превращаясь в «грантоедов».

³¹³ Приговор был приведён в исполнение той же ночью. Примечательно, что несмотря на то, что после 1991 года местные власти постарались уничтожить память о своём талантливом земляке, демонтировав памятники Ярославу Александровичу и вычеркнув его имя из топонимов на Западной Украине (с 2016 и в остальных областях страны), прокуратура Львовской области признала М. Сахура осуждённым законно, отказав в его реабилитации.

³¹⁴ Более того, их сторонники вынесли их на руках из зала суда.

украинского парламента и представитель правящей партии Н. Потураев, развивая и углубляя идеи своих предшественников, стоя за парламентской трибуной, не стесняясь прямой трансляции, отреагировал на слова депутата из фракции ОПЗЖ, сказав: *«Эпоха бедности закончится тогда, когда восставший народ вытасчит эту фракцию, доходы которой сопоставимы с годовым бюджетом Украины, и начнёт расстреливать, но мы, к сожалению, демократическая страна и вынуждены уничтожать вас политически»*. 28 июля 2021 года СМИ растиражировали заявление министра иностранных дел Украины Д. Кулебы о готовности Украины предоставить гуманитарную помощь Литве. «Гуманитарной помощью» главный дипломат Украины назвал поставку **колючей проволоки**, при помощи которой Литва смогла бы отгородиться от Белорусии.

Оригинальные воплощения гуманитарной политики, не правда ли?

Мечтая о повторении «хорватского триумфа», наши современники, почувствовавшие в феврале 2014 года «новые» веяния и запустившие создание моноэтнического государства в многонациональной стране, навязывая всем «галицкую систему координат», которая проявилась в 2021 году законопроекте президента Украины о коренных народах³¹⁵, упустили из виду что время и география работают против них. Находившаяся в экономическом кризисе Сербия не имела общей границы с сербскими анклавами в Хорватии, Боснии и Герцеговине, что не позволило Слободану Милошевичу поддержать соотечественников. В украинском случае все районы, которые могут стать спорными территориями³¹⁶ находятся на границах с потенциально заинтересованными странами, а понижение в правах соотечественников позволит им использовать болгарский (1877-1878), косовский (1999) или южноосетинский (2008) прецеденты.

От себя лишь добавлю, что во все времена, как минимум, глупо было требовать от человека, ощущающего себя частью по-настоящему **ВЕЛИКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**, отречься от неё, пытаясь разместиться в прокрустовом ложе даже не национальной, а региональной культуры, из которой удаляют не просто всякое упоминание о том, что она (культура) развивалась, как неотъемлемая часть Русского Мира. И всё это делается для того, чтобы доказать свою лояльность силам, пришедшим к власти в феврале 2014 года, к чему призывали широко известные в очень узких кругах «представители русскоязычной общественности» получившие слово в украинских СМИ различной направленности³¹⁷.

Ещё один пример, иллюстрирующие «взвешенную и сбалансированную» гуманитарную политику на территории современной Украины, все желающие могут увидеть в административном крыле второго этажа УТДФ, где размещена в киоте копия некоего артефакта подписанного несколько лет назад в

³¹⁵ В первом чтении украинский парламент проголосовал за этот документ 1.07.2021.

³¹⁶ И в которых проживают люди, имеющие, как минимум, двойное гражданство.

³¹⁷ Точнее, принадлежащее тому или иному лицу или корпорации.

Стамбуле³¹⁸. Подписавшие, так называемый «томос», сделали вид, что не обратили внимание на написанное в Ветхом Завете об Иероваме I, его последователях, исповедуемой ими религии и созданном ими государстве, погибшем от внутренних смут и внешних вторжений, о чём в наши дни напоминают лишь картины, авторы которых Гербрант Ян сван ден Экхаут³¹⁹ и Жан Оноре Фрагонар³²⁰ развернули перед зрителями сцены жертвоприношения золотому тельцу, которые делает самопровозглашённый царь, желающий для укрепления своей власти усилить раскол между двумя частями одного народа. О том насколько будет долговечен аналогичный проект с такой помпезностью запущенный в III-м тысячелетии нашей эры, и какая судьба ожидает его последователей – покажет время...

Проигнорированной оказалось и главное отличие христианства от всех религий бывших до него. В Новом Завете³²¹ сказано, что *«нет ни Эллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но всё и во всём Христос»*. И речь здесь шла, о том, что в отличие от других религий, строившихся на национальном принципе, Христос и его последователи создали интернациональное учение для всех народов. Расколы в христианстве всегда заканчивались большим кровопролитием. Так стоит ли разрывать существующие поместные церкви новыми расколами, которые санкционирует офицер турецкой армии³²²?

Отмечу лишь, что Библия – это книга не про дела давно минувших дней, а про сегодня и завтра. К сожалению, складывается впечатление, что об этом не думают те, кому по должности и статусу положено **знать** её содержание, но могут и должны задуматься те, кто по-настоящему (а не для «галочки») прошёл гуманитарную подготовку, которая помимо общего развития, расширяющего горизонты познания, позволяет обрести человеку тот внутренний стержень, который позволит оставаться **ЧЕЛОВЕКОМ** в любой ситуации.

Подведу итог.

Движение избранным курсом ведёт Украину тем путём, который уже привёл «молодые» европейские государства к потере своей идентичности, как это произошло с Молдовой и Македонией. Первая уже де-факто является частью Великой Румынии, что требует некоторого пояснения.

Особенностью официальных отношений Румынии и Молдовы является отсутствие между этими странами Договора о государственной границе. Что является косвенным подтверждением того, что сменяющиеся правительства Румынии отказываются признавать существующие границы своей соседки.

³¹⁸ Точнее в районе Фанар (по-турецки Fener) этого города, где расположена резиденция Вселенского патриарха.

³¹⁹ «Жертвоприношения Иеровоама в Вефиле». Картина написана в 1656 году. В наши дни хранится в Санкт-Петербурге в Государственном Эрмитаже.

³²⁰ «Иеровам приносит жертву идолам». Картина написана в 1752 году. В наши дни хранится в Париже в Академии изящных искусств.

³²¹ Послание святого апостола Павла к Колоссянам. Глава 3-я, стих 11-й.

³²² Который не даёт автономию, а расширяет границы владений Вселенского патриарха, беря под свой полный контроль создаваемые организации на Украине и в Черногории.

Официальный Бухарест на протяжении последних десятилетий в решении «молдавского вопроса» действует в едином гуманитарном русле. Судите сами, молдавские школьники уже не первое десятилетие учатся не только по учебникам, изданным в Румынии, но и по программам, утверждённым в Бухаресте. По данным на 2012 год не менее 15 центральных и местных газет и журналов в Молдавии финансировались из румынского бюджета, не говоря о ретрансляции в Молдавии румынских телевизионных каналов. 8.05.2013 года парламент Румынии принял закон, объявляющий румынами все романские народы, населяющие Балканы. В соответствии с этим документом нет молдаван, а есть бессарабские румыны.

Интернет позволяет отследить заявления действующих и отставных официальных лиц Румынии по гуманитарной составляющей «молдавского вопроса». Бывший президент Румынии И. Илиеску публично заявлял, что *«молдавская нация и молдавский язык – это имперские, русские и советские теории»*. Румынская академия неоднократно выражала свою обеспокоенность *«попытками ввести в официальное использование в Республике Молдова и других соседних регионах, населённых румынами, несуществующее понятие молдавский язык»*. Как следствие, в конце 2013 года, реагируя на опубликованное сообщение, что Румыния *«заблокирует присоединение Молдавии к Европейскому Союзу, если Кишинёв не откажется от исторического названия своего языка – молдавский язык – и не признает его румынским»*, Конституционный суд Республики Молдова, в котором из 6 судей 4 – граждане Румынии, принял решение, согласно которому государственным языком страны является не молдавский, а румынский. В Конституции Молдавии до этого было указано, что *«государственным языком является молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики»*. Такое решение является ещё одним шагом, ставящим под сомнение статус молдавской государственности.

Ну а с Македонией получилось ещё более показательно.

8 сентября 1991 года из состава Социалистической Федеративной Республики Югославии вышла её самая южная республика – Македония³²³, сохранившая свои границы и избежавшая гражданской войны. Но появление на политической карте Европы нового государства было не однозначно воспринято её ближайшим соседом и членом НАТО – Грецией, добившейся чтобы на официальном уровне с 1993 по 2019 год страна называлась «Бывшая югославская Республика Македония». Свои требования Греция подкрепила блокированием желаний руководства соседнего государства стать членами Европейского Союза и НАТО. Избранные Афинами тактика и стратегия принесли желаемый результат и 12.06.2018 года правительства Греции и Македонии подписали Преспанский договор, согласно которому македонская сторона запустила процедуру по изменению названия своей страны на

³²³ До своего выхода из СФРЮ носившая название Социалистическая Республика Македония.

«Республику Северная Македония», который завершился 11.01.2019 года голосованием парламента.

Казалось бы, какое было дело Греции до того, как называется её соседка? Но не всё так просто. Если первоначально Афины опасались, что Македония может предъявить территориальные претензии на северные районы Греции, то есть на территорию античного Македонского царства, глава которого Филипп II (382-336 до н.э.) в 338 году до нашей эры, завоевав греческие полисы, создал единое государство, которое смогло бросить вызов могущественной Персии. Хотя с точки зрения потенциала этих двух стран, у Македонии особых шансов в противостоянии Греции не было. Но Афины видели, как при поддержке коллективного Запада, который не смущаясь сдавал и предавал вчерашних союзников и партнёров, когда невозможное вчера становилось реальностью сегодня.

Ещё на уроках «Истории Древнего Мира» нам говорили об Александре Македонском (356-323 до н.э.), которого современники и потомки называли Великим. Памятники этому античному царю установлены не только на его родине в греческом городе Пелла, но и в Скопье – столице Македонии. Появление последнего было вызвано желанием властей бывшей югославской республики написать историю для своего государства. Так, было доказано, что в I веке нашей эры на месте города Скопье находился римский военный лагерь, разросшийся до римской колонии. Но вот культурные достопримечательности были в очевидном дефиците. Для решения этого вопроса в 2010 году при премьер-министре Николе Груевском и при помощи проекта «Скопье 2014» был запущен процесс так называемой «антиквизации», суть которого сводилась к утверждению, что современные македонцы не славяне, а прямые потомки античных македонцев³²⁴. Таким образом были «найжены» древние корни нации, ну а город наполнился культурными достопримечательностями³²⁵.

Для Греции³²⁶ это оказалось если не последней, то предпоследней каплей. В заключённом соглашении³²⁷ было зафиксировано, что македонский язык имеет славянские корни и не имеет истоков в древнегреческой античности. И эта фраза «*не имеет*» распространилась и на культуру балканской страны. Так, и в учебниках Северной Македонии, на этикетках в музеях, на мемориальных табличках теперь указывается, что данный артефакт принадлежит к древнегреческой культуре.

В подобной ситуации могла оказаться и Республика Беларусь из-за того, что её первое руководство сделало акцент на принадлежность своей страны к Великому Княжеству Литовскому, взяв в качестве государственных символов его флаг и герб (**рис. 42(б)**), который не специалисту не просто отличить от герба современной Литвы (**рис. 42(а)**). К счастью для белорусов и белорусской

³²⁴ Вам это ничего не напоминает?

³²⁵ Так на площади Македонии появилась конная статуя Александру Македонскому. Так же в городе установили памятник его отцу Филиппу II.

³²⁶ Не смотря на экономический и политический кризис.

³²⁷ Помимо изменения в названии страны.

культуры в 1995 году государственные символы страны были изменены на слегка видоизменённые флаг и герб Белорусской Советской Социалистической Республики³²⁸, что лишило Литву и Польшу возможности повторить греческий успех. То, что белорусская оппозиция до сих пор использует символы Великого Княжества Литовского, а её лидеры находятся в Вильнюсе и Варшаве, а не в своей стране, говорит о многом.

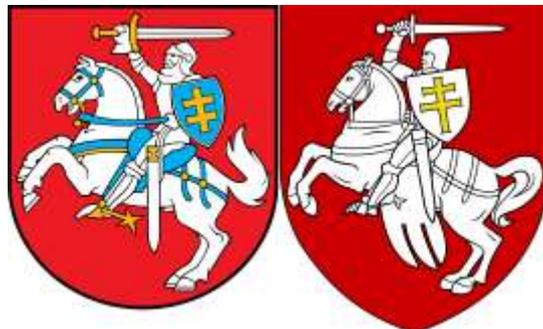


Рисунок 44. Герб Литовской Республики и герб Республики Беларусь в 1991-1995 годах.

Добавлю лишь, что отказ руководства Республики Беларусь осуждать и запрещать своё советское прошлое сохраняет их страну от территориальных претензий Литвы и Польши, так как гарантом территориальной целостности Белоруссии является её союз с Российской Федерацией. Это же сотрудничество обеспечивает кооперацию, благодаря которой белорусская экономика наполняет государственный бюджет, что позволяет официально Минску проводить самостоятельную политику, а не ходить по миру с протянутой рукой, мечтая о материальных компенсациях³²⁹. Можно по-разному относиться к Александру Георгиевичу Лукашенко и отдельным составляющим гуманитарной политики в Республике Беларусь, которая проявляется, например, в монументальной скульптуре, но достойно уважения то, как был решён вопрос об отношении к взаимоотношениям средневековых Киева и Полоцка.

Как известно, Украина пошла другим путём. После третьего тура президентских выборов 2004 года она уже потеряла черноморский шельф у

³²⁸ Тогда же в Белоруссии перенесли празднование Дня Независимости (Дня Республики) на 3 июля – день освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков в 1944 году, потому что действия оккупантов и состоявших на их службе коллаборационистов были направлены на полное уничтожение людей, живущих в Белоруссии, вне зависимости от их национальности. Избавление от коричневой чумы оказалось более значимым для страны, чем принятая депутатами декларация. Возможно, спустя какое-то время День России, который отмечается 12 июня, будут связывать не с голосованием депутатов Верховного Совета РСФСР в 1990 году, а с маршем десантников в Приштину и операцией в Слатине в 1999 году, которые вместе с разворотом над Атлантикой самолёта Е.М. Примакова, стали началом возрождения России.

³²⁹ Хотя, пользуясь монгольским советом, Белоруссия может составить не только поимённые списки своих соотечественников убитых и замученных не только немецкими оккупантами, но и состоявшими у них на службе националистами из карательных батальонов, предъявив счёт тем странам, власти которых объявили этих карателей своими национальными героями.

острова Змеиный. Февральские события 2014 года и серия законов, принятых украинским парламентом под радостные крики «победившего Майдана», позволили Венгрии, Польше, Румынии и Словакии начать активное гуманитарное наступление в области пересмотра своих территориальных претензий к Киеву, который признал **ВСЕ** советские законы и договора **не законными**. Хотя, именно в 1939, 1940 и 1945 годах, то есть при СССР в состав УССР вошли современные Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская, Волынская и Ровенская области, ранее принадлежавшие Польше, Черновицкая область, ранее входившая в состав Румынии и Закарпатская область, принадлежавшая Словакии и Венгрии.

Если вначале *«Российская Федерация признала новые геополитические реалии. И не просто признала, а многое сделала, чтобы Украина состоялась как независимая страна»* [56(а)], то сейчас президент Российской Федерации отметил, что *«... По сути, украинские элиты решили обосновать независимость своей страны через отрицание её прошлого, правда, за исключением вопроса границ. Стали мифологизировать и переписывать историю, вымарывать из неё всё, что нас объединяет, говорить о периоде пребывания Украины в составе Российской империи и СССР как об оккупации. Общую для нас трагедию коллективизации, голода начала 30-х годов выдавать за геноцид украинского народа.*

Открыто и всё наглее заявляли о своих амбициях радикалы и неонацисты. Им потакали и официальные власти, и местные олигархи, которые, ограбив народ Украины, украденное держат в западных банках и готовы продать мать родную, чтобы сохранить капиталы. К этому следует добавить хроническую слабость государственных институтов, положение добровольного заложника чужой геополитической воли» [56(а)].

Те, кто читал повести Константина Михайловича Симонова «Дни и ночи» и «Солдатами не рождаются», открыли для себя, что сильный глава государства, каким был И.В. Сталин, **всегда** публично говорит о серьёзных геополитических вопросах или стратегических операциях не раньше, но и не позже, другими словами, – своевременно. История последних лет показывает, что это правило работает и в наши дни, так что делайте выводы, господа, делайте выводы. Но вернёмся к тексту статьи, встреченной в штыки в украинских СМИ, по принципу «не читал, но осуждаю».

«Шаг за шагом Украину втягивали в опасную геополитическую игру, цель которой – превратить Украину в барьер между Европой и Россией, в плацдарм против России. Неизбежно пришло время, когда концепция «Украина – не Россия» уже не устраивала. Потребовалась «анти-Россия», с чем мы никогда не смирился» [56(а)].

И здесь не могу не вспомнить статью Юрия Кириллова «Гнев, лють и злоба», напечатанную 28.09.2000 года «Днепропетровской правдой». Эта публикация была сделана, как реакция на опубликованные в периодических

изданиях Министерства образования Украины³³⁰ рекомендаций львовского «языковеда-этнографа» Василия Кобылюха о том, как провести традиционный «Урок Мира»³³¹ первого сентября. Этот львовский «специалист» рекомендовал учителям рассказать юным гражданам Украины о том, что корни слова «Украина» нужно искать в санскрите, который является «праукраинским языком, внедрённый в дикой Индии просвещёнными украинцами в 5-6 тысячелетиях до н.э.». И это самое невинное «научное открытие», с которым предстояло знакомить школьников в вегетарианские времена президента Кучмы. Основной акцент рекомендаций делался на том, что «в течение последних трёхсот лет финско-татарская Москва уничтожала Украину, искореняла идеалы нашей великой культуры, учинив самый жестокий в мире геноцид украинского народа».

За более чем 20 лет семена раздора и ненависти дали обильные всходы, что позволило В.В. Путину написать в своей статье: «Убеждён, что подлинная суверенность Украины возможна именно в партнёрстве с Россией. Наши духовные, человеческие, цивилизационные связи формировались столетиями, восходят к одним истокам, закалялись общими испытаниями, достижениями и победами. Наше родство передаётся из поколения в поколение. Оно – в сердцах, в памяти людей, живущих в современных России и Украине, в кровных узах, объединяющих миллионы наших семей. Вместе мы всегда были и будем многократно сильнее и успешнее. Ведь мы – один народ.

Сейчас эти слова воспринимаются кое-кем в штыки. Могут быть истолкованы как угодно. Но многие люди меня услышат. И скажу одно: Россия никогда не была и не будет «анти-Украиной». А какой быть Украине – решать её гражданам» [56(a)].

С последним утверждением, нельзя не согласиться. А вот, каким будет это решение покажет время. Хотелось бы, чтобы результаты принятого решения не оказались фатальными для людей. И слово «фатальные» в данном случае не фигура речи. Вспомните весну 2014 года, когда народный депутат Украины от «ВО Свобода» Ирина Фарион, которую позиционируют в роли «главного филолога» этой политической силы, не только публично заявила о сербо-хорватских корнях украинского языка, но и радостно объявила, что наконец то Украина оказалась «на острие третьей мировой войны Запада против России». Даже если признать это высказывание неудачной метафорой человека, который не видел, что происходит с острием клинкового оружия, когда оно «налетает» на броню³³², приведённое выше филологическое

³³⁰ В частности, этот материал увидели читатели газеты «Освіта». Администрация средних школ, ознакомив своих подчинённых с нововведениями, постарались обезопасить «первоисточник» от «несанкционированного» оставления им учебного заведения.

³³¹ Который в новой реальности трансформировался в «Я – гражданин Украины».

³³² В отличие от ударов ножом или стилетом в незащищённое тело, когда клинок входит в плоть, как в масло, при встрече с бронёй остриё нередко разлетается на куски. Если народный избранник приветствует такую перспективу для своего народа, то я оставляю это на её совести и не буду это комментировать. Кроме того, острие ножа часто сознательно обламывают, чтобы избежать уголовной ответственности.

высказывание ставит крест на украинском литературном языке. Реформа украинского правописания, призванная ещё сильнее отделить украинский язык от русского, сыграла с языком Котляревского, Шевченко, Тычины и других украинских классиков злую шутку, заменив его галицким диалектом, который сформировался под влиянием польского и немецкого языков.

Избежать катастрофы можно при помощи сбалансированной гуманитарной политики, которая позволяет видеть всё разнообразие мира, а не замыкаться на собственной исключительности, считая, что Вы и Ваше государство находитесь в центре мироздания и весь мир вращается вокруг Вас, не просто обязанный Вам по жизни, но и мечтающий удовлетворить все Ваши интересы даже с ущербом для себя. Иначе народ оказывается в определённых шорах, которые могут вызвать опасные иллюзии. Вот как в 1949 г. Иван Антонович Ефремов в повести «На краю Ойкумены» описал реакцию фараона Хафра на доклад вернувшегося из многолетнего путешествия Баурджеда:

«– Ты хочешь сказать, – гневно перебил фараон, – что мне и моему избранному богами народу не подвластны земли жалких негров? Вот как ты укреплял величие фараона в далёком Пунте!

– Сын Гора, жизнь, здоровье, сила, – поспешино ответил Баурджед, – я только сказать, что мир так велик...

– Что вся земля Кемт перед ним не более островка в просторах Дельты? – быстро спросил Хафра.

Баурджед утвердительно наклонил голову.

– Может быть, и моя высота, которая станет больше всего, что было и будет сделано людьми, покажется тебе лишь ничтожным холмиком? А может быть, ты посмел меня, бога и владыку мира, сравнить с презренными вождями презренных далёких племён? – последовали быстрые вопросы фараона.

Растерявшийся Баурджед прижался лбом к полу» [3(а), с. 94].

Из книги мы узнаём, что результаты экспедиции были засекречены, а её участники, которые рассказывали о своих приключениях ликвидированы. Где сейчас могущественное государство Та-Кем? От него остались лишь пирамиды, которых, как известно, боится даже время. Потомки древних египтян – копты вот уже несколько столетий понижены в правах и могут лишь утилизировать мусор. Воспринимают ли этот исторический пример, как предостережение, те, кто подобно стаду баранов идёт за козлом-убийцей на бойню? Скорее всего нет, потому что они не знают ни истории, ни культуры, которые им заменяют набор штампов и лозунгов. Можно ли это изменить – да, но для этого нужно не бояться противостоять системе.

Для «чрезмерно бдительных» граждан ещё раз официально сообщая, что ни кафедра, ни ВУЗ не имеют к написанию и публикации этой книги никакого отношения.

15.07.2020-5.08.2021.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

	стр.
Литвинова Татьяна Николаевна (1945-2020)	3
Рисунок 1. Часть экспозиции Университета таможенного дела и финансов, демонстрирующей банкноты и монеты государств Тихоокеанского региона (фото сделано автором 5.04.2021).	7
Рисунок 2. Персей работы Бенвенуто Челлини и Медуза с головой Персея, созданная Лучано Горбати.	8
Рисунок 3. Барон Карл Густав Эмиль Карлович Маннергейм (1867-1951) – генерал-лейтенант русской императорской армии (1917), маршал Финляндии (1933), президент Финляндии (1944-1946) и кенийский актёр Теллей Савалас Отиено, сыгравший роль Маннергейма в художественном фильме «Маршал Финляндии» (2012).	9
Рисунок 4. Анна Болейн в жизни (работа неизвестного художника первой половины XVI века) и на экране (актриса Джоди Тернер-Смит).	15
Рисунок 5. Часть экспозиции 2-го зала Днепропетровского исторического музея им. Д.И. Яворницкого (вверху) и увеличенное изображение Звезды Давида на экспонируемом турецком ятагане (внизу).	22
Рисунок 6. Слева: самурай в помещении (фотография конца XIX века). Справа: репродукция цветной гравюры, оригинал которой был создан в 1850-е годы Утагава Куникадзу «Такасаки Саитиро», на которой мастер изобразил самурая, совершающего ритуал сэшпуку.	25
Рисунок 7. Жители Марселя после разгрома Франции провожают в 1940-м году остатки французской армии в Северную Африку.	31
Рисунок 8. Братья Литвиновы. 1. Василий Макарович (1912-1941). Днепропетровск 1930-е годы; 2. Филипп Макарович (1908-1958). Москва 24.06.1945; Николай Макарович (1918-1965). Берлин 6.09.1945.	43
Рисунок 9. Последняя прижизненная фотография графа Маресукэ Ноги и его супруги, которые через несколько часов совершат ритуал сэшпуку.	51
Рисунок 10. Прижизненные портреты Михаила Юрьевича Лермонтова и их переключка с образом поэта в портретах, написанных к столетию его гибели. Верхний ряд. Слева: М.Ю. Лермонтов. Автопортрет 1837–1838 гг. Бумага, акварель. Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля. Москва. Справа: П.П. Кончаловский. Портрет М. Ю. Лермонтова. 1941-1943 гг. с 2007 года в Государственном Литературном музее. Нижний ряд. Слева: К.А. Горбунов Последний прижизненный портрет Лермонтова в сюртуке офицера Тенгинского пехотного полка. 1841 год. Бумага, акварель.	

- Институт русской литературы РАН. Санкт-Петербург. Справа: Н.П. Ульянов Портрет Михаила Лермонтова, 1941 год. Холст, масло 113x139,5 см. Государственный литературный музей, Москва. **53**
- Рисунок 11.** Михаила Юрьевича Лермонтов на Кавказе во время его первой ссылки 1837-1838 годов. **55**
- Рисунок 12.** Николай Соломонович Мартынов (1815-1875). Слева рисунок Г.Г. Гагарина (1841), справа акварель Томаса Райта (1843 г.). **58**
- Рисунок 13.** Бессонов Борис Николаевич «Дуэль Лермонтова». Холст, масло. 105x150 см. До 1956-го года. Государственный музей-заповедник М.Ю. Лермонтова. Пятигорск. **59**
- Рисунок 14.** Кадры из советских художественных фильмов «Кортик» 1954 и 1973 гг. **62**
- Рисунок 15.** Вице-адмирал Николай Степанович Маньковский (1859-1918) (справа) и лейтенант Оскар Оскарович Ферсман (1891-1948) (слева). **65**
- Рисунок 16.** Сильвестр Сталлоне с ножом Рембо на съёмках одноимённого фильма. **69**
- Рисунок 17.** Верещагин В.В. «У крепостной стены. «Пусть войдут!»» (1872). Холст, масло 95x160,5 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва (вверху) и «У крепостной стены. «Вошли!»» (1871). Не сохранилась (внизу). **71**
- Рисунок 18.** Верещагин В.В. «Перед атакой. Под Плевной» (1881). Холст, масло 179x401 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва. **72**
- Рисунок 19.** Верещагин В.В. «Атака» (1877-1878). Холст, масло 181x400 см. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и связи. Санкт-Петербург. **73**
- Рисунок 20.** Верещагин В.В. «Победители. Мародёры» (1878-1879). Холст, масло 180x301 см. Музей русского искусства в Киеве. **74**
- Рисунок 21.** Верещагин В.В. «Побеждённые. Панихида» (1877). Холст, масло 180x300 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва. **75**
- Рисунок 22.** Верещагин В.В. «Шипка-Шейново Скобелев под Шипкой» (до 1890). Холст, масло 188x405 см. Государственный Русский Музей. Санкт-Петербург. **76**
- Рисунок 23.** Верещагин В.В. «В штыки! Ура! Ура!» (1887-1895) Холст, масло 200x150 см. Музей Отечественной войны 1812 года. Москва. **77**
- Рисунок 24.** Верещагин В.В. «Конец Бородинского боя» (1899-1900). Холст, масло 165x229 см. Музей Отечественной войны 1812 года. Москва. **78**
- Рисунок 25.** М.Ю. Лермонтов и Г.Г. Гагарин «Сражение при Валерике». Акварель. 1840 г. **80**
- Рисунок 26.** Ф.А. Рубо «Генерал-лейтенант С.А. Хрулёв ведёт солдат

Севского полка в контратаку». Фрагмент панорамы «Оборона Севастополя (1854-1855)».	82
Рисунок 27. Генерал-лейтенант Степан Александрович Хрулёв в Севастополе.	83
Рисунок 28. Кадр из художественного фильма «На Западном фронте без перемен». США, Великобритания, 1979 год.	84
Рисунок 29. Рота Почётного Караула польской армии на парадах с карабинами СКС (1.), MSBS (2.) и винтовками Маузер 98 (3.).	85
Рисунок 30. Оружие дарят во время гастролей и официальных визитов.	87
Схематическое изображение немецкого штыка SG 98/05 к винтовке Маузера.	94
Рисунок 31. Литвинов Виталий Витальевич в Днепропетровском историческом музее. 18 декабря 2008 года.	96
Рисунок 32. Айвазовский И.К. «Бриг «Меркурий» после победы над двумя турецкими судами встречается с русской эскадрой» 1848. Холст, масло 123x190 см. Государственный Русский Музей. Санкт-Петербург.	99
Рисунок 33. Владислав Эдмундович Дзержинский (1881-1942). 1920 г.	101
Рисунок 34. Памятный знак в Днепропетровске, открытый в честь этнографа и фольклориста Ивана Ивановича Манжуры.	103
Рисунок 35. Верещагин В.В. «Апофеоз войны». 1871 год. Холст, масло 127x197 см. Государственная Третьяковская Галерея. Москва.	114
Рисунок 36. Верещагин В.В. «После удачи (Победители)» 1868. Холст, масло 46,5x32,5 см. Государственный Русский музей Санкт-Петербург (слева) и «Представляют трофеи» 1872. Холст, масло 240,8 × 171,5 см. Государственная Третьяковская галерея Москва (справа).	116
Рисунок 37. Казнь турками болгар, участвовавших в Апрельском восстании 1876 года. Кадр из художественного фильма «Герои Шипки». СССР, Болгарская Народная Республика, 1955.	117
Рисунок 38. Челе Кула (Башня черепов) в городе Ниш. Сербия. Современное фото.	119
Рисунок 39. Константин Егорович Маковский «Болгарские мученицы». 1877. Холст, масло 207x141 см. Национальный художественный музей Республики Беларусь. Минск.	120
Рисунок 40. Церковь Святой Недели в Батаке. Болгария.	124
Рисунок 41. Антоний Пиотровский «Батакская резня». 1889. Национальная галерея зарубежного искусства. Болгария. София.	134
Рисунок 42. Srbosjek – нож для резни заключённых в концлагерях.	
Рисунок 43. Зигмунт Ян Румель (а), Ярослав Александрович Галан (б), Олесь Алексеевич Бузина (в).	159
Рисунок 44. Герб Литовской Республики и герб Республики Беларусь в 1991-1995 годах.	164

ЛИТЕРАТУРА.

1. Аврамов И.Ф. 82-я Ярцевская. Боевой путь 82-й Ярцевской Краснознамённой, орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии. – М.: Воениздат, 1973. – 216 с. ил.
2. Афанасьев В.В. Лермонтов. М.: Молодая гвардия, 1991. – 500 с., ил.
- 2(а). Беляев В.П., Рудницкий М.И. Под чужими знамёнами. М.: Молодая гвардия, 1954. – 208 с.
- 2(а) 2(б). Вазов І. Під ігом. К.: Державне видавництво Художньої літератури, 1957. – 399 с.
- 2(в). Гашек Я. Похождения бравого солдата Швейка. Кишинёв: Учебно-педагогическое издательство Молдавской ССР Шкоала Советикэ, 1958. – 768 с.
- 2(г). Дёмин Л.М. С мольбертом по земному шару: Мир глазами В.В. Верещагина. М.: Мысль, 1991. – 373 с.
3. Дойников Г.Б. «Все по местам!» Возвращение «Варяга». М.: Яуза, ЭКСМО, 2011. – 320 с.
- 3(а). Ефремов И.А. На краю Ойкумены // Ефремов И.А. На краю Ойкумены. Звёздные корабли. М.: Детская литература, 1959. – С. 5-366.
- 3(б). Краснов П.Н. Цареубийцы (1-е марта 1881 года). Роман. М.: Панорама, 1994. – 304 с.
4. Кувшинов С.Ф. У стен столицы: о подвигах моряков в годы Великой Отечественной войны. – М.: Московский рабочий, 1969. – 159 с.
5. Кудачкин Г. Моряки в боях за столицу // Подольский рабочий 10.08.2006. – С. 4.
6. Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. М.: Воениздат, 1975. – 511 с.
7. Лермонтов М.Ю. Стихотворения. Поэмы. М.: Государственное издательство детской литературы министерства просвещения РСФСР, 1963. – 256 с.
8. Лермонтовская энциклопедия. Гл. ред. В. А. Мануйлов. – М.: Советская энциклопедия, 1981. – 784 с. ил.
9. Литвинов В.В. Из истории украинского переселенческого движения (1910 – 1916 гг.) // Питання аграрної історії України (XVIII – XX ст.): Матеріали третіх наукових читань, присвячених пам'яті Д.П. Пойди. – Д.: ДДУ, 1999. – С. 142-145.
10. Литвинов В.В. Вхождение Приамурья в состав Российской империи во второй половине XIX века // Збірник наукових праць молодих вчених ДДУ. Історія. Дніпропетровськ: ДДУ, 1999. – Випуск 1 - С. 72-75.
11. Літвінов В.В. Особливості громадянської війни на Далекому Сході та участь у ній українців. // Вісник Дніпропетровського університету. Серія Історія та археологія, 1999. – № 5. С. 134-138.
12. Литвинов В.В. Попытка решения большевиками аграрного вопроса и начало гражданской войны на Дальнем Востоке // Грані, 1999. – № 6(8). С.51-55.
13. Литвинов В.В. Так кто же они – святые или разбойники? // Бизнес и

політика. – 1999. – № 22-23 (39-40). – С. 48-49.

14. Літвінов В.В. Особливості громадянської війни на Далекому Сході та участь у ній українців. // Вісник Дніпропетровського університету. Серія Історія та археологія, 1999. – № 5. С. 134-138.

15. Литвинов В.В. Русская эмиграция и генерал А. Кутепов. Очерк на заданную историей тему. // Бизнес и политика. – 2000. – № 2-3 (39-40). – С. 48-49.

16. Літвінов В.В. Далекосхідний кордон та українці // Вісник Дніпропетровського університету. Д.: ДДУ, 2001. – Вип. 6. – С. 103-108.

17. Літвінов В.В. Участь українців в колонізації Хабаровського краю (1910-1928 рр.). Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. – 237 с.

18. Літвінов В.В. Проблеми проведення митної експертизи холодної зброї. // Вісник Академії митної служби України. – 2005. – № 3(27). – С. 123-127.

19. Літвінов В.В. Проблема атрибуції холодної зброї за допомогою клейм. // Митна політика та актуальні проблеми економічної та митної безпеки України на сучасному етапі : матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2007. – С. 334-340.

20. Літвінов В.В. Проблема існуючих джерел формування візуальних образів при атрибуції історичної зброї митником. // Актуальні проблеми економічної безпеки та митної політики України : матер. III міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2008. – Т. 2– С. 147-150.

21. Літвінов В.В. Проблема термінології при атрибуції холодної зброї. // Митна справа в Україні: теорія і практика : матер. міжнар. наук.-практ. конференції-форуму випускників, курсантів, студентів та молодих науковців. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2008. – С. 239-242.

22. Літвінов В.В. Державний кордон, як чинник, що впливає на розвиток прикордонного регіону. На прикладі російського далекосхідного кордону в другій половині ХІХ – першій третині ХХ ст. // Історія торгівлі, податків та мита: зб. наук. праць. – Д., 2010. – №2(2). – С. 143-152.

23. Литвинов В.В. Гражданская война в России и генерал С.Л. Марков. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2011. – № 214. С. 109-120.

24. Літвінов В.В. Особливості формування візуального образу історичної зброї. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2012. – № 227. – С. 115-118.

25. Литвинов В.В. Дети и гражданская война в России. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2012. – № 228. С. 78-87.

26. Літвінов В.В. Російський державний кордон на Далекому Сході, як один із факторів, що впливав на загострення громадянського протистояння в період соціальних конфліктів початку ХХ ст. // Історія торгівлі, податків та мита. Д., 2012. № 1(5). С. 100–107.

27. Літвінов В.В. Проблема захисту економічних інтересів держави в прикордонних регіонах на прикладі російського Далекого Сходу. // Історія

торгівлі, податків та мита. Д., 2012. № 2(6). С. 105–113.

28. Литвинов В.В. Национальный фактор и защита пограничных регионов. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 248. – С. 107-120.

29. Литвинов В.В. Труднощі використання термінів при атрибуції холодної зброї. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 254. – С. 161-166.

30. Литвинов В.В. Особенности атрибуции холодного оружия при помощи клейм. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 257. С. 106-111.

31. Литвинов В.В. Особенности описания предметов фалеристики в таможенных документах. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 258. – С. 123-131.

32. Литвинов В.В. Перспективы существования молодых государств в зоне пересечения стратегических и геополитических интересов на примере существования Дальневосточной Республики (1920-1922 гг.). // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 261. – С. 85-95.

33. Литвинов В.В. Анализ политики русского правительства по организации переселенческого движения на Дальний Восток (1857-1900 гг.). // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2013. – № 264. – С.121-130.

34. Литвинов В.В. Методичні рекомендації для виконання лабораторної роботи “Опис предметів нумізматики в митній документації” у рамках курсу “Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної культурних цінностей”. Дніпропетровськ: АМСУ, 2013. – 25 с.

35. Литвинов В.В. Особенности регистрации предметов бонистики // Філософія. Культура. Життя. Дніпропетровськ, 2016. – № 43. – С. 169-179.

36. Литвинов В.В. Отражение особенностей развития торговли на русском Дальнем Востоке (1857-1917 гг.) в литературе. // Історія торгівлі, податків та мита: зб. наук. праць. – Д., 2016. – № 1(2) (13(14)). – С. 19-41.

37. Литвинов В.В. Возможности применения в таможенных документах метода подготовки паспорта для произведений скульптуры, хранящихся в государственных и частных коллекциях. // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. Владивосток, 2018. № 1. – С. 15-28.

38. Литвинов В.В. Взгляд на рефлексии общества через произведения искусства. // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. Владивосток, 2018. – № 3 (84). – С. 77-93.

39. Литвинов В.В. Образ Сибирского тракта в воспоминаниях и художественной литературе, как элемент подготовки офицеров таможенной службы и историков. Д.: 2018. 148 с., ил.

40. Литвинов В.В. Взгляд из Днепропетровской области на развитие медицины на русском Дальнем Востоке (1857–1922 гг.) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. – С. 90–102.

41. Литвинов В.В. Создание образа дороги, ведущей на восток, как первый шаг на пути в несколько тысяч ли. // Картина мира через призму

китайской и белорусской культур. Сборник статей международной научно-практической конференции. Минск: БГАТУ, 2019. – С. 281-285.

42. Литвинов В.В. Участь ЗМІ в процесі дегуманізації суспільства // Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Д., 2019. – С. 170-172.

43. Литвинов В.В. Образ Владимира и Рогнеды в изобразительном искусстве. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції (29.03.2018, 24.05.2018). – Д., 2018. С. 19-37.

44. Литвинов В.В. Дикое поле и две забытые крепости на Днепре. Их образ в художественной литературе и место в истории. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали II Міжнародного науково-практичного форуму (04.04.2019, 18.04.2019). – Д., Минск, 2019. – С. 113-141.

45. Литвинов В.В. Об источниках формирования образа европейской и колониальной кухни в русской литературе XIX-начала XX веков. // Картина мира через призму китайской и белорусской культур: сборник статей международной научно-практической конференции, Минск, 6 декабря 2019 г. / Белорусский государственный экономический университет. Минск: Колорград, 2020. – С. 134-139.

46. Литвинов В.В. Образ европейской и колониальной кухни от Петербурга до Владивостока глазами русских путешественников, отраженный в мемуарной и художественной литературе, найденной в Днепропетровской области. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали III Міжнародного науково-практичного форуму. – Д., Минск, 2020. – С. 5-39.

47. Литвинов В.В. Холодное оружие в экспозиции музея университета таможенного дела и финансов, как иллюстрация диалога культур Востока и Запада. // Актуальные векторы белорусско-китайского торгово-экономического сотрудничества: сборник статей международной научно-практической конференции, Минск, 11 декабря 2020 г. / Белорусский государственный экономический университет. Минск: Колорград, 2021. – С. 244-252.

48. Литвинов В.В. Взгляд на холодное оружие в экспозиции музея таможенного дела и финансов, как пример, иллюстрирующий не только диалог различных культур, но и гуманитарную подготовку. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали IV Міжнародного науково-практичного форуму. – Д., Минск, 2021. – С. 5-25.

49. Литвинов В.В. Литвинов Николай Макарович или взгляд заинтересованного человека на гуманитарную и морально-психологическую подготовку будущих офицеров таможенной службы в Днепропетровске. Новомосковск, 2021. – с. 160.

50. Литвинов В.В. Індекси культурних цінностей в умовах глобалізації. // Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: Матеріали III міжнародної науково-практичної конференції. – Д.: Університет митної справи та фінансів, 2021. – С.47-49. URL:

<https://drive.google.com/file/d/13OR9czRnN7PDTToOj552o7N1aXbmBnttd/view>

(дата обращения 16.05.2021)

51. Мещеряков А. О традиции ритуала сэпшуку и о том, почему тело самурая принадлежит его господину. URL: <https://postnauka.ru/faq/65440> (дата обращения 14.02.2021).

52. Михайлов О.Н. Забытый император: Исторический роман / Комментарий В.В. Васильева; Оформл. В.И. Харламова. – М.: АРМАДА, 1997. – 457 с.

53. Несмелов А. Входит в гавань тральщик «Китобой». URL: <https://radio-rhodesia.livejournal.com/632183.html> (дата обращения 2.03.2021)

54. Памятные места Луговой. 64-я отдельная (морская) стрелковая бригада. URL: <https://www.lughistory.info/64osbr> (дата обращения 27.04.2018).

55. Пикуль В.С. Крейсера // Пикуль В.С. Собрание сочинений. В 13-ти т. (18-ти кн.). Т. 3. Крейсера: Роман из жизни юного мичмана; Богатство: Исторический роман. М.: Новатор, 1992. – С. 7-220.

56. Предсмертные стихи самураев. URL: <https://jagodnyjlon.livejournal.com/123940.html> (дата обращения 14.02.2021).

56(a). Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения 13.07.2021)

57. Пушкин А.С. Полтава. // Пушкин А.С. Сочинения. М.: Военное изд-во Министерства Вооружённых Сил Союза ССР, 1946. С. 124-139.

58. Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен. / Перевод с немецкого. Переводчик Ю. Афонькин // Ремарк Э.М. Собрание сочинений в пяти томах. – М.: Раритет – 537, 1992. – Т. 2. С. 3-174.

58(a). Россия и национально-освободительная борьба на Балканах 1875-1878. М.: Наука, 1978. – 456 с.

59. Смирнов С.С. Последний бой смертников. // Смирнов С.С. Рассказы о неизвестных героях: Рассказы. – М.: Советский писатель, 1985. – С. 125-156.

60. Сражение за село Белый Раст – переломный момент в битве за Москву. URL: http://hramma.ucoz.ru/publ/bogoslovie/srazhenie_za_selo_belyj_rast_perelomnyj_moment_v_bitve_za_moskvu/2-1-0-192 (дата обращения 24.11.2018).

60(a). Стийенский Р.И. Очаг свободы. Исторический роман. Книга первая Марко Милянов. М.: Советский писатель, 1959. – 615 с.

61. Тарле Е.В. Город Русской Славы. Севастополь в 1854-1855 гг. М.: Военное изд-во Министерства Вооружённых Сил Союза ССР, 1954. – 216 с.

62. Твен М. Принц и нищий: Повесть. [Для сред. школ. возраста / Авт. послесл. Т. Ланина]. – Мн.: Юнацтва, 1981. – 205 с., ил.

63. Три века русской поэзии. / Сост. Н. В. Банников. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1986. – С. 562-564.

64. Черкашин Н.А. Одиссея мичмана Д. Судеб таинственная вязь... (Архивный детектив). // Черкашин Н.А. Торпеда для «Авроры». Русский флот в бурях революций. М.: Вече, 2006. – С. 89-367

Діалог культур – важливий компонент державної політики, яка має різні форми. Гуманітарна підготовка дозволяє зняти бар'єри в спілкуванні народів. У книзі розглянуто, як можна поєднати гуманітарну підготовку з розповіддю про холодну зброю, конфіскованого українськими митниками і переданого в Академію митної служби України.

Ключові слова: честь, Японія, лицар, меч, самурай, моряки, кинджал, ніж, ритуал, багнет, штикова атака, контрабанда, репліка.

Книга для вчених істориків, філологів, для створення спецкурсів і для тих, хто цікавиться історією.

Наукове видання

Літвінов Віталій Віталійович

**ЗНАЙОМСТВО
ІЗ ХОЛОДНОЮ ЗБРОЄЮ,
ЯК СКЛADOVA ЧАСТИНА
ГУМАНІТАРНОЇ ПІДГОТОВКИ**

ISBN 617-7618-89-7



Друкується в авторській редакції

Підписано до друку 22.10.21.

Формат 60 × 84 1/8. Папір офсетний. Ум. друк. арк. 20,46. Зам. № .

Наклад 100 прим.

Видавець: Мірошніченко Олег Анатолійович 61002, м. Харків, вул. Дарвіна, 16, кв. 25.

Свідоцтво Державного комітету телебачення і радіомовлення України серія ДК № 5818 від 28.11.2017 р.

ел. пошта: merash@i.ua

Надруковано у друкарні ТОВ «Цифра Прінт».

Свідоцтво про Державну реєстрацію А01 № 432705 від 03.08.2009 р.

Адреса: 61166, м. Харків, вул. Данилевського, 30