

службы Российской Федерации.

Литература

Профессиональные стандарты PICARD Всемирной таможенной организации. – Всемирная таможенная организация, 2009. – 48 с., см.: [http://incu.org/docs/WCO_PICARD_Professional_Standards_\(Russian\).pdf](http://incu.org/docs/WCO_PICARD_Professional_Standards_(Russian).pdf)

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р “Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года”.

Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р “О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года”.

Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2010 № 1657 “Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов”.

International Organization for Standardization 2009, *ISO 9004:2009 “Managing for the sustained success of an organization – A quality management approach”*, 54 p.

World Customs Organization 2013, *A Strategic Roadmap for the PICARD Programme in 2020*, 7 p., see also: http://incu.org/docs/PICARD_2020_-_Strategic_Roadmap.pdf

World Customs Organization 2009, *The WCO Capacity Building Development Compendium “A Columbus programme phase 2. Implementation tool”*, 356 p.

JEL Classification: K33, K34

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ УКРАИНЫ ПРАВИЛАМ ПЕРЕСМОТРЕННОЙ КИОТСКОЙ КОНВЕНЦИИ

Ольга Трякина

Академия таможенной службы Украины, Днепрпетровск, Украина

Аннотация

В статье рассмотрены положения Таможенного Кодекса Украины с точки зрения их соответствия нормативным правилам Киотской Конвенции. Автор исследует вопросы улучшения законодательной базы Украины касательно таможенных процедур с целью реализации стандартов международной конвенции в

более широком масштабе.

Ключевые слова: нормативные правила, стандарты, Киотская Конвенция, Таможенный кодекс Украины, соответствие, законы.

Введение

Украина, стремясь выйти на мировой рынок в более широком масштабе, присоединилась к Пересмотренной Международной Конвенции об Упрощении и Гармонизации Таможенных Процедур (далее – Киотской Конвенции) и ко всем ее Приложениям в соответствии с Законом Украины “О присоединении Украины к Протоколу о внесении изменений в Международную Конвенцию об Упрощении и Гармонизации Таможенных Процедур” № 227-V от 05.10.2006 (Закон Украины 2006). Согласно Статье 13 Киотской Конвенции (Пересмотренная Киотская Конвенция 1999), каждая Договаривающаяся сторона берет на себя обязательство по реализации Стандартов Генерального приложения, Специальных приложений или их Глав, к которым она присоединилась, не позднее, чем через 36 месяцев после того, как такие Приложения или их Главы вступили в силу для этой Договаривающейся стороны. С одной стороны, это означает, что после присоединения Украина обязалась внедрять положения Конвенции в деятельность таможенных органов в течение трех лет с момента присоединения. С другой стороны, это показывает, что страна следует прогрессивным путем развития и экономических реформ, путем стимулирования внешней торговли и упрощения процедур таможенного оформления и таможенного контроля, гармонизации таможенного контроля с применением технологий соответствующих технологиям европейских стран.

В результате процесса присоединения Украины к Киотской Конвенции перед национальной таможенной администрацией было поставлено множество новых задач, одна из которых – адаптация украинского законодательства, в том числе Таможенного Кодекса Украины, с целью содействия торговле и одновременно для обеспечения соблюдения законов таким образом, чтобы упрощение торговли не нанесло ущерб интересам государства и общества в части взимания пошлин и налогов, защиты внутреннего рынка (Бережнюк 2010). Приняв все эти факторы во внимание, Верховная Рада приняла Таможенный кодекс Украины от 13.03.2012 № 4495-VI (Таможенный кодекс 2012), многие правила которого отразили положения Киотской Конвенции.

Одним из основных достижений нового Таможенного кодекса является внесение законов, регулирующих вопросы электронного декларирования товаров, возможности изменить или исправить уже поданные декларации, отзыва декларации и разрешения на использование другого таможенного режима, а также соответствие некоторых определений определениям, используемым в Киотской конвенции.

Таким образом, одной из основных мер, предпринятых правительством Украины с целью реализации положений Киотской Конвенции, стало принятие Таможенного кодекса в новой редакции, правила и определения которого более

соответствуют стандартам Киотской Конвенции. Очевидно, что новые правила в большей мере адаптируют стандарты и положения Киотской Конвенции, однако как показывает наш анализ, приведенным в данной статье, существует целый ряд расхождений, которые нуждаются в дальнейшем рассмотрении и устранении на законодательном уровне.

1. Анализ соответствия законов Украины Главе 3 Генерального приложения относительно декларанта (Стандарт 3.6 – Стандарт 3.10), декларации на товары (Стандарт 3.11 – Стандарт 3.31)

Прежде всего, Глава 3 Генерального приложения “Очистка и другие таможенные формальности”, большинство положений которой отражены в Разделе VII “Очистка” (Статьи 246-269) Таможенного кодекса Украины 2012, включает в себя два определения, которые были пересмотрены в новом Таможенном кодексе. В частности, “очистка” определяется как выполнение таможенных формальностей, необходимых для выпуска товаров и транспортных средств для коммерческого использования (Таможенный кодекс Украины, Статья 4), что, с одной стороны, ближе по значению к определению, данному в Главе 2 Генерального приложения, чем определение, содержащееся в предыдущих законах. Но с другой стороны, оно не полностью соответствует определению Киотской Конвенции, так как не оговаривает различные виды выпуска, такие как: для внутреннего потребления, для экспорта или для размещения под другой таможенный режим. Второе определение указывает, что “таможенные формальности означают совокупность действий, подлежащих выполнению соответствующими лицами и таможенными органами в целях соблюдения требований законодательства Украины по вопросам государственного таможенного дела” (Таможенный кодекс Украины 2012 года, Статья 4), что в полной мере соответствует определению, данному в Киотской Конвенции.

Кроме того, в Таможенном кодексе 2012 “декларант” определяется как “лицо, самостоятельно осуществляющее декларирование или от имени которого осуществляется декларирование” (Таможенный кодекс Украины, Статья 4), что также в соответствии с определением, данным в Главе 2 Генерального приложения. Стандарт 3.6 Генерального приложения вводит положение о том, что “национальное законодательство должно определить условия, при которых лицо имеет право выступать в качестве декларанта”, Поэтому, Таможенный кодекс 2012 оговаривает, что только резидент старше 16 лет, который или от имени которого внешнеторговый контракт будет подписан, а также в других случаях - лицо, которое в соответствии с законодательством Украины имеет право для выполнения юридически значимых действий от собственного имени с товарами или транспортными средствами для коммерческого использования, имеет право выступать в качестве декларанта (Статья 265, пункт 1.1 и пункт 1.2 Таможенного кодекса 2012). Он также определяет, какие категории граждан, лиц, имеющих льготы, представителей иностранных фирм, иностранных перевозчиков, предприятий имеют право выступать в качестве декларантов и другие случаи, когда в соответствии с законодательством Украины нерезидент имеет право распоряжаться товарами на таможенной территории

Украины (Статья 265, пункт 2 Таможенного кодекса 2012). Пункты 5 и 6 статьи 265 также соответствуют определению "декларант", данному в Киотской Конвенции, поскольку они указывают, что «декларант может осуществлять декларирование товаров и транспортных средств коммерческого назначения самостоятельно или уполномочивать других лиц на осуществление декларирования от своего имени" (пункт 5) и "декларирование товаров, принадлежащих гражданам, может осуществляться этими гражданами или другими гражданами, уполномоченными на это собственниками указанных товаров нотариально заверенной доверенностью" (пункт 6). Эти законы также находятся в соответствии со Стандартом 3.7, потому что они включают положения, дающие лицу право распоряжаться товарами (в соответствии с договором, уполномоченные владельцем, с помощью нотариально заверенного документа и т.д.), и в этих условиях выступать в качестве декларанта (Статья 256 Таможенного кодекса 2012).

Кроме того, Статья 266 Таможенного кодекса согласуется со Стандартом 3.8 Генерального приложения, потому что ее правила возлагают на декларанта ответственность за точное заявление и оплату пошлин и других сборов, а также дополнительную ответственность за предъявление товаров и транспортных средств коммерческого назначения для таможенного оформления и таможенного контроля по требованию таможенных органов (статья 266, пункты 1-4). В то же время, положения Стандарта 3.9 полностью реализованы в статье 266, пункт 2 Таможенного кодекса, который гласит, что "перед подачей таможенной декларации декларант вправе с разрешения таможенного органа осуществлять физический осмотр товаров с целью проверки их соответствия описанию (сведениям), указанному в товаросопроводительных документах, брать пробы и образцы товаров".

Статья 257 Таможенного кодекса реализует положения Стандарта 3.11 относительно подачи как стандартных деклараций на товары, так и деклараций в электронном формате, и, в частности, как отмечено в пункте 5, в формате "таможенных деклараций, представленных в виде электронных документов на основе международных стандартов электронного обмена данными", которые имеют одинаковую юридическую силу. В соответствии с этими международными стандартами пункт 4 Статьи 257 дает право таможенной администрации создавать аккредитованный Центр сертификации ключей, который предоставляет бесплатные услуги таможенным органам в области цифровой подписи. В той же статье в пункте 7 говорится, что информация, содержащаяся в таможенных декларациях, должна быть ограничена такими данными, которые необходимы для целей взимания таможенных пошлин, составления таможенной статистики, а также для обеспечения соблюдения правил Таможенного кодекса и других законодательных актов, что соответствует положениям Стандарта 3.12. Таким образом, на наш взгляд, данные, предусмотренные Таможенным кодексом, такие как заявленный таможенный режим, тип декларации, информация об особенностях движения, информация о декларанте, о названии места отправления и назначения, о коммерческих транспортных средствах, которые используются для международных перевозок товаров и/или транспортировки через таможенную территорию Украины

под таможенным контролем, о контейнерах, информация о товарах, их наименования и описание, что позволяет идентифицировать и классифицировать товары, торговые марки и производителя товара, код продукта по Украинской классификации товаров, название страны происхождения, описание упаковки (номер, тип), вес брутто и нетто-массы, фактурная стоимость товара, таможенная стоимость товаров и метод ее определения, информация об уполномоченных банках декларанта, статистическая стоимость товаров, информация о таможенных платежах и других сборах, а также меры, обеспечивающие гарантии оплаты, ставка таможенных пошлин, применение освобождения от таможенных пошлин, сумма таможенных пошлин, методы обмена валюты, методы и особенности начисления и уплаты таможенных пошлин, способ обеспечения уплаты таможенных пошлин, информация о внешнеэкономических контрактах и их основных условиях, сведения, подтверждающие соблюдение установленных запретов и ограничений на перемещение товаров через таможенную границу Украины, а также информация о сопроводительных документах, представленных таможенному органу вместе с декларацией товаров, не содержат в себе излишней информации, которая не соответствовала бы положениям Стандарта 3.12. Более того, таможенным органам запрещается требовать включение в таможенную декларацию данных, кроме тех, которые упомянуты в статье 257, пункт 9 Таможенного кодекса 2012 и перечислены выше.

Кроме того, в соответствии со Стандартом 3.13 Таможенный кодекс разрешает подавать временную декларацию на товары, если по причинам, признанным таможенной службой обоснованными, декларант не располагает всей необходимой информацией, чтобы заполнить декларацию (Статья 260, пункт 1). Также в соответствии со второй частью Стандарта 3.13 Таможенный кодекс оговаривает условия, при которых такое заявление может быть подано в таможенный орган. Они включают в себя требование предоставить данные, достаточные для помещения товаров под заявленный таможенный режим, а также обязательство подать дополнительную декларацию, которая должна быть заполнена в течение 45 дней с момента подачи предварительной или неполной таможенной декларации. Статья 261 подробно описывает данные, которые необходимо указать в дополнительной декларации.

Также положения Стандарта 3.14 реализуются в Статье 260, пункт 3 Таможенного кодекса, в которой предусматривается, что “для выпуска товаров в соответствии с заявленным таможенным режимом по временной таможенной декларации применяются курсы валют, меры тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, действующие на дату принятия таможенным органом временной таможенной декларации для оформления”. Так как вышеприведенные законы регулируют порядок подачи также и полной таможенной декларации, мы можем сделать вывод, что нет никакой разницы в применении тарифного режима, как к полной, так и к временной декларации.

Далее, Статья 335, пункт 3 ограничивает количество сопроводительных документов только счетом-фактурой или другим документом, который определяет стоимость товара, а в случаях, предусмотренных Таможенным кодексом 2012 года,

декларацией таможенной стоимости, что является совместимым со Стандартом 3.16. Информация относительно подтверждения полномочий лица, подающего таможенную декларацию, договор, транспортные документы, коммерческие документы, подтверждающие соблюдение мер нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, и другие документы указываются декларантом в таможенной декларации (Статья 335, пункт 3, 1-11). Кроме того, Статья 264, пункт 7 разрешает подавать сопроводительные документы, которые не могли быть предъявлены раньше, в течение определенного периода времени, что соответствует правилам Стандарта 3.17.

Следующий набор стандартов Генерального приложения, касающиеся подачи, регистрации и проверки декларации на товары, почти полностью внесен в Таможенный кодекс Украины 2012. В частности, места декларирования товаров, перевозимых различными видами транспорта, указаны в Статье 262 (соответствует Стандарту 3.20); Статья 257, пункт 1 и пункт 3 разрешает электронную подачу декларации на товары и придает ей юридическую силу (в соответствии со Стандартом 3.21). Статья 263 определяет сроки предъявления декларации (в соответствии со Стандартом 3.22), и этот период в течение 10 рабочих дней со дня прибытия товаров в указанный таможенный пункт проверки предусмотрен с целью достижения соответствия Стандарту 3.23, в котором декларанту дается достаточное количество времени для того, чтобы заполнить декларацию и получить сопроводительные документы. Статья 263, пункт 4 также определяет условия, при которых сроки, предусмотренные для подачи декларации, могут быть увеличены (в соответствии со Стандартом 3.24); Статья 263, пункт 8 и Статья 259 разрешают подачу, регистрацию и проверку декларации на товары, а также сопроводительных документов до прибытия товаров (в соответствии со Стандартом 3.25); Статья 264, пункт 10 требует от таможенного органа изложить декларанту причины отказа в регистрации декларации на товары (в соответствии со Стандартом 3.26). Более того, статья 269 определяет, что данные, указанные в таможенной декларации, могут быть изменены или декларация может быть отозвана. Поправки к декларации на товары, поданной в таможенный орган, разрешено вносить до завершения таможенного оформления товаров и транспортных средств коммерческого назначения и в течение трех лет со дня завершения таможенного оформления. Поправки должны касаться только товаров, транспортных средств коммерческого назначения, указанных в декларации (Статья 269, пункт 2). Кроме того, если после выпуска товаров, таможенное оформление которых было произведено без таможенного досмотра, декларант обнаруживает товары, пересекающие таможенную границу Украины и не указанные в декларации, по письменному запросу декларанта и с разрешения таможенного органа допускается вводить изменения, связанные с оформлением незадекларированных товаров (Статья 269, пункт 3). Отзыв таможенной декларации допускается при условии, что заявление об отзыве подано в таможенный орган прежде, чем товар был выпущен (Статья 269, пункт 5). Указанные законы Таможенного кодекса соответствуют положениям Стандарта 3.27, Стандарта с переходным сроком 3.28 и Стандарта с переходным сроком 3.29.

В Законе Украины “Об электронных документах и электронном

документообороте” от 31 мая 2005 года № 2599 и, как следствие, в Указе таможенной службы от 17.03.2011 № 216 изложены основные организационные и правовые основы электронного документооборота и их использования. Вместе с нормами Таможенного кодекса 2012 года данные законы способствуют практическому внедрению электронного декларирования товаров. В настоящее время, по статистическим данным, на некоторых таможнях 32% деклараций подаются в электронной форме, другие таможни заявляют, что эта цифра составляет до 90% деклараций (Государственная таможенная служба Украины).

2. Анализ соответствия законов Украины Главе 3 Генерального приложения относительно специальных процедур для уполномоченных лиц (Стандарт 3.32)

Глава 2, Статьи 12-18 Таможенного кодекса 2012 года включают определенные положения, касающиеся уполномоченных экономических операторов (далее — УЭО). В частности, Статья 14 определяет условия, при которых сертификат уполномоченного экономического оператора может быть выдан, в том числе условие беспрерывного соблюдения таможенного законодательства и наличие удовлетворительной системы коммерческой отчетности (в соответствии со Стандартом 3.32). Статья 15 перечисляет специальные упрощения, предусмотренные для уполномоченного экономического оператора, которые включают выпуск товаров на основе уменьшенного количества информации, необходимой для идентификации товаров, снятие таможенных печатей и пломб без получения разрешения от таможни, оформление товаров в помещениях декларанта или в других местах, определенных таможенной администрацией, а также выпуск товаров из помещений, с территории открытых и закрытых площадок уполномоченного экономического оператора без их предъявления в таможенный орган (Статья 15, пункт 1). Другие специальные условия для уполномоченных экономических операторов, которые содержатся в Статье 15, пункт 2, допускают наличие одной декларации на товары для всего импорта или экспорта за определенный период, когда товары ввозятся или вывозятся постоянно одним и тем же импортером/экспортером, разрешают проходить таможенный контроль на приоритетной основе, помещать товары на частный склад для временного хранения без разрешения таможенного органа, освобождают от предоставления гарантий во время внутреннего таможенного транзита товаров (за исключением подакцизных товаров), разрешают производить очистку товаров на территории помещений декларанта. Таким образом, можно видеть, что некоторые законы Статьи 15 согласуются с положениями Стандарта 3.32, однако не в полном объеме.

На практике, в соответствии с двумя указами таможенной службы Украины от 18.09.2009, а также с целью выполнения правил Таможенного Кодекса, региональным таможням были даны полномочия определять добросовестные предприятия и применять упрощенные процедуры таможенного контроля к товарам и транспортным средствам таких предприятий. Трехуровневой механизм предоставления предприятиям “степени доверия” был разработан на основе анализа рисков и аудита предыдущей деятельности предприятия. В зависимости от “степени

доверия” таможенная администрация устанавливает определенные виды и количество таможенных процедур, относящихся к товарам и транспортным средствам предприятий. “Степень доверия” разделяет предприятия на два списка – так называемый “Белый список” и “Зеленый список”. Экономические операторы из этих списков получают определенные преференции (Виденев 2011). Для всех других предприятий, которые не присоединились к упомянутым спискам, “степень доверия” не устанавливается. Таким образом, они осуществляют свою внешнеэкономическую деятельность в обычном режиме (Пересмотренная Киотская конвенция, лекции 2009). По мнению экспертов, статус УЭО, как правило, присваивается транснациональным компаниям, работающим в Украине, а также отечественным предприятиям, имеющим дело в значительной степени с экспортно-импортными операциями. Их число в настоящее время включает в себя только несколько сотен компаний (finance.ua).

3. Анализ соответствия законов Украины Главе 3 Генерального приложения относительно досмотра товаров (Стандарт 3.33 – Стандарт 3.38)

В соответствии со статьей 338 и 339 Таможенного кодекса 2012 досмотр товаров и транспортных средств коммерческого назначения, подлежащих таможенному оформлению, должен проводиться как можно скорее после того, как решение о проведении такого досмотра было принято, что отчасти согласуется с положениями Стандарта 3.33. Кроме того, Статья 338 в части 6 обязывает декларанта присутствовать во время досмотра товара, что возлагает на декларанта больше обязательств, чем это определено в Стандарте 3.36.

Приоритет при досмотре отдается товарам, необходимым для преодоления последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, эпидемий; живым животным, органам и другим анатомическим материалам человека, необходимым для трансплантации; товарам, которые имеют ограниченный срок или особые условия хранения; товарам военного назначения; радиоактивным материалам; фото-, аудио- и видеоматериалам для средств массовой информации; товарам международной технической и гуманитарной помощи; товарам, перевозимым в рамках Соглашений о производственной кооперации; товарам, перевозимым с соблюдением процедуры МДП, как указано в Статье 360. Этот закон был разработан с целью адаптации положений Стандарта 3.34.

Процесс взятия образцов товаров осуществляется должностными лицами таможенного органа в рамках процедур таможенного контроля и таможенного оформления, и производится в целях установления характеристик, которые имеют важное значение для классификации товаров, проверки заявленной таможенной стоимости товаров, установления страны происхождения, установления их отношения к наркотическим средствам, психотропным веществам, их аналогам, прекурсорам, сильнодействующим или ядовитым веществам, для определения их связи с предметами художественного, исторического или археологического значения, а также для установления их отношения к тем товарам, которые производятся с использованием объектов права интеллектуальной собственности,

которые охраняются законом (Статья 356 Таможенного кодекса 2012). Кроме того, эта статья в пунктах 13 и 14 указывает на то, что образцов должно быть взято в минимально возможном количестве. Указанные законы соответствуют Стандарту 3.38.

Выводы

Наш анализ выявил, что в целом правила Таможенного кодекса Украины 2012 соответствуют Стандартам Пересмотренной Киотской Конвенции. На наш взгляд, некоторые поправки должны быть внесены, чтобы привести эти законы в еще большее соответствие, а также улучшить их практическую реализацию. Поэтому мы рекомендуем:

- 1) изменить некоторые определения, с тем, чтобы сделать их более ясными и детальными. Например, значение определения “очистка”, которое содержится в Статье 4 Таможенного кодекса Украины, еще более приблизить к определению, данному в Главе 2 Генерального приложения;
- 2) внести поправки в некоторые законы, чтобы не обременять декларантов дополнительными обязанностями и обязательствами. Например, пересмотреть положения Статьи 52 относительно правил определения таможенной стоимости;
- 3) ввести в практику более широкое использование электронных деклараций;
- 4) с целью содействия дальнейшему упрощению торговли включить в Статью 264 Таможенного кодекса 2012 законы, касающиеся времени проверки таможенной декларации и определенных ограничений действий таможенных органов, связанных с проверкой, что соответствует положениям Стандарта 3.30;
- 5) предоставить уполномоченным экономическим операторам более широкий спектр привилегий, установленных второй частью Стандарта 3.32, которые включают: “использование коммерческих отчетов уполномоченных лиц для самостоятельной оценки ими своей ответственности относительно уплаты пошлин и налогов, а также, в случае необходимости, для обеспечения соблюдения других таможенных правил”; “разрешение подавать таможенную декларацию в виде записи в коммерческих отчетах уполномоченного экономического оператора с последующим предъявлением дополнительной товарной декларации”;
- 6) также необходимо, на наш взгляд, пересмотреть некоторые несоответствия в законах, касающихся уполномоченных экономических операторов. В частности, Часть 1 Статьи 14 Таможенного кодекса Украины 2012 содержит перечень условий, которым должны соответствовать компании для получения сертификата уполномоченного экономического оператора, среди которых пункт 6 указывает на “отсутствие на день обращения в таможенную сумму

непогашенного денежного обязательства, определенного по результатам документальной проверки” (Пункт 6, Часть 1, Статья 14 Таможенного кодекса Украины 2012). Это условие является весьма спорным, особенно если оно интерпретируется с учетом положений Статьи 16 Пункта 1.7 Таможенного кодекса Украины 2012, в соответствии с которым наличие непогашенных денежных обязательств, определенных после документальной проверки, считается основанием для приостановления действия сертификата уполномоченного экономического оператора. Это противоречие, в частности, заключается в том, что юридически не определено, какой государственный орган должен начислять денежные обязательства, и могут ли предприниматели обжаловать обвинение в неуплате этих обязательств в суде без отрицательных последствий в виде приостановления действия сертификата УЭО (поскольку в комментируемых положениях законодательства ничего не говорится о согласованных обязательствах, то есть соответствующие обязательства должны быть только начислены). В этой связи, адвокат Адвокатского объединения “Адвокатская компания “Соколовский и партнеры” Владислав Филатов отметил, что такая неопределенность может привести к ситуации, когда даже органы налоговой службы Украины смогут начислить предприятию денежные обязательства по определенным причинам (которые, возможно, являются незаконными), и предприятие будет в сложной ситуации, решая вопрос, обжаловать незаконное решение налоговой или сохранить статус УЭО (адвокат Адвокатского объединения “Адвокатская компания “Соколовский и Партнеры”);

- 7) принять закон об ограниченном количестве копий декларации на товары с целью упрощения таможенных формальностей, что согласуется с положениями Стандарта 3.15;
- 8) необходимо привлечь больше предприятий к получению статуса уполномоченного экономического оператора путем точного выполнения обязательств, взятых на себя таможенными администрациями относительно добросовестных предпринимателей. Было бы также более выгодным для украинской таможни и ее партнеров ввести в практику все категории УЭО, действующие на территории Европейского Союза, которые делятся на три группы – по надежности и безопасности, по предоставлению льгот и упрощению таможенных процедур и смешанный тип (сегодня Украина практикует только две из них). Более широкий выбор категорий УЭО, на наш взгляд, также даст возможность привлечь большее количество компаний;
- 9) разработать нормативно-правовую базу для получения статуса УЭО путем консультаций между Министерством финансов и Таможенной службой, особенно в отношении вопросов раскрытия информации о

своей деятельности и защиты внутренней информации компаний. В связи с этим мы рекомендуем вынести на рассмотрение законы, касающиеся детального раскрытия информации субъектами внешнеэкономической деятельности, что позволит им претендовать на получение преференций как в Украине, так и в других европейских странах (finance.ua).

Следовательно, значительные шаги были предприняты для обеспечения соответствия законодательной базы Украины в аспекте таможенных формальностей нормам Киотской Конвенции. Такие усилия являются довольно выгодными для Украины, поскольку они направлены на поддержку отечественных экспортеров, стабильного платежного баланса и единообразия на валютном рынке, что имеет большое значение для создания благоприятных условий торговли. Однако, некоторые изменения должны быть внесены, чтобы сделать национальное законодательство в большей степени соответствующим международным обязательствам.

Литература

Адвокатское объединение “Адвокатская компания “Соколовский и Партнеры” 2012. Новый таможенный кодекс Украины: уполномоченные экономические операторы. [WWW документ]. Режим доступа: <http://lex.org.ua/ua/news-2012/1861> (26.11.2012)

Бережнюк И. Г. О соответствии проекта Таможенного кодекса Украины стандартам Киотской Конвенции / И. Г. Бережнюк // Таможенная безопасность. — 2010. — №2. Серия «Экономика» [WWW документ]. Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mbez/econ/2010_2/Berejnuke.pdf (18.11.2012)

Виденов А. Концепции “белых и зеленых списков” и УЭО — дальнейшие шаги упрощения торговли и улучшения контроля над цепочкой поставок / А. Виденов // Доклад на четвертой международной конференции молодых ученых “Таможенная политика и проблемы экономической безопасности цепочки поставок”. — Днепропетровск, Академия таможенной службы Украины, 24-25 марта 2011

Государственная таможенная служба Украины 2012. Результаты деятельности таможенных администраций [WWW документ]. Режим доступа: http://www.customs.gov.ua/dmsu/control/uk/publish/category?cat_id=337881 (18.11.2012)

Закон Украины “О присоединении Украины к Протоколу о внесении изменений в Международную Конвенцию об Упрощении и Гармонизации Таможенных Процедур” № 227-V от 05.10.2006 [WWW документ]. Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3018-17> (18.11.2012)

Таможенный кодекс Украины от 13.03.2012 № 4495-VI [WWW документ]. Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4495a-17/paran4#n4> (18.11.2012)

Finance.ua 2012. Калетник прорубывает таможенное окно в Европу [WWW документ]. Режим доступа: <http://news.finance.ua/ua/~2/0/all/2012/09/25/288166> (26.11.2012)

International Convention on the simplification and harmonization of Customs

procedures (as amended) (Revised Kyoto Convention) 1999, viewed 18 November 2012,
http://www.wcoomd.org/Kyoto_New/Content/content.html

Revised Kyoto Convention, *Lectures 2009*, viewed 26 March 2011,
www.center.km.ua/old_version/.../1_3_4.htm