

**УДК 336.7:338.981**

*Власюк Валерий Евгеньевич,*

*д.э.н., проф., заведующий кафедрой*

*финансового и банковского менеджмента,*

*Университет таможенного дела и финансов,*

*г. Днепропетровск*

## **РЕГУЛЯТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С УЧЕТОМ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ**

*У статті узагальнено функції держави в ринковій економіці, зокрема регулятивна. Розглянуто впливові фактори системного та ситуаційного підходів на принципи ринкових відносин. Розкрито особливості державного впливу на успішність життєдіяльності організації та значимі заходи їх коригування. З'ясовано межі державного втручання та основні завдання щодо підвищення дієвості управлінських рішень з надання фінансових послуг. Окреслено нові тенденції розвитку фінансово-кредитної системи. Показано світові стандарти системи контролю держави за фінансовою політикою на всіх рівнях управління.*

**Ключові слова:** ринкова економіка, регулятивна функція, державні впливи, державне втручання, управлінські рішення, фінансово-кредитна система.

*В статье обобщены функции государства в рыночной экономике, в частности регулятивная. Рассмотрены влияющие факторы системного и ситуационного подходов на принципы рыночных отношений. Раскрыты особенности государственного влияния на успешность жизнеспособности организаций и значимые меры их корректировки. Выявлены границы государственного вмешательства и основные задания по повышению действенности управленческих решений по предоставлению финансовых услуг. Очерчены новые тенденции развития финансово-кредитной системы. Показаны мировые стандарты системы контроля государства за финансово-кредитной политикой на всех уровнях управления.*

**Ключевые слова:** рыночная экономика, регулятивная функция, государственное влияние, государственное вмешательство, управленческие решения, финансово-кредитная система.

Ответ на вопрос об эффективности государства и государственных рычагах влияния существенно отличается для разных стран, соответственно разными будут и пути, которые являются значимыми для их определения. Все это требует учитывать не только реалии нынешнего времени, общие тенденции современного мирового развития, критическое переосмысление традиционных

представлений, но и выявление разнообразных подходов к их решению в каждом конкретном случае.

Государство должно действовать в системе координат рыночной экономики, в границах содержания ее экономических функций в рыночных отношениях, новых условиях хозяйствования.

Функции государства в рыночной экономике впервые в наиболее обобщенном виде были сформулированы Р.А. Масгрейвом, который обозначил такие из них, как: 1. *Аллокационная*, обозначающая влияние на распределение ограниченных ресурсов. 2. *Дистрибутивная*, осуществляющая корректировку распределения доходов и имущества. 3. *Стабилизационная*, определяющая поддержку высокого уровня занятости при достаточной стабильности цен [1].

Современные рыночные отношения требуют кроме учета влияния внутренних переменных, которые влияют как на целостную экономическую политику, которую проводит государство, например, ее финансовую составляющую, или на деятельность отдельных организаций, так и на важность и необходимость понимания и обозначения значимости внешней среды, т. е. влияние внешних переменных.

Проблема влияния внешней среды на деятельность организаций, которая проявилась в конце 50-х гг. прошлого столетия и стала объектом научного познания, выявила и обозначила важность таких исследований из-за применения *системного подхода*, что очертило и подчеркнуло значение организации как целостности, которая складывается из взаимосвязанных частиц, взаимодействующих с внешним миром.

Применение *ситуационного подхода* в науке управления позволило внести дополнения в теорию систем, полагаясь на разработанную концепцию, по которой наиболее присущий для определенной ситуации метод определяется конкретными внутренними и внешними факторами, которые характеризуют какую-либо организацию и влияют на нее соответствующим образом [2].

Реакция на изменения, которые происходят в организациях, полагаясь на системный и ситуационный угол зрения, дает возможность выявить и

обозначить факторы влияния (позитивные или негативные), вносящие изменения в успешность деятельности и являющиеся источником проблем для всей организации. Это связано еще и с тем, что организация, как открытая система, зависит от разнородных видов ресурсов, и должна выявлять существенные факторы ее окружения, влияющие на успешность деятельности и в целом на ее выживание.

Все это является базисными факторами научных разработок, которые полагаются также и на такие основоположные на сегодня принципы рыночных отношений, как тип собственности, формы государственного устройства, зрелость сложившегося рынка.

В идеале, децентрализация власти, провозглашенная в нашей стране, как неизменный спутник рыночной экономики, политический плюрализм и демократические принципы управления, должна содействовать эффективности общественного развития. Но, в реальных условиях хозяйствования, заметным явлением в XX ст. стало распространение монополистических и олигополистических устремлений в экономической деятельности, вытеснение или подмена принципов совершенной конкуренции, что, в свою очередь, содействовало процессам глобализации и «финансиализации» [3, 4].

Следует учитывать и то, что каждая страна, руководствуясь собственной экономической политикой, принимает соответствующие решения о степени государственного вмешательства в экономические процессы. Но при этом существует общая направленность по принятию таких решений, которая формируется под влиянием совокупности определенных факторов, среди них можно выделить и такие, как: способность государства, внедряя регулирующие меры в экономическую деятельность субъектов рынка, выполнять роль стабилизирующего фактора в общественном развитии страны; определение сложности теоретического обоснования современных экономических процессов и методологии их практической реализации, частицы присутствия государства в экономике, которая должна быть адекватной сложности проведения такой экономической политики; зависимости эффективности

государственного управления от условий, когда государство не руководит, а именно регулирует экономику в рамках функциональных действий государства и сфер, которые остались вне границ управленческих влияний; гибкость системы государственного управления экономикой, применяя постоянный поиск и последовательное воплощение эффективных моделей и методов государственного управления, которые являются адекватными обозначенным приоритетам страны [5].

В этом контексте определение государства только как «корректора недостатков рыночной экономики» не может быть основополагающим в понимании влияния государства на экономические отношения. Даже при условии принятия за основу положения об исключительной эффективности саморазвития рыночной экономики, действия государства всегда будут важными и значимыми в проведении каких-либо экономических процессов.

Отталкиваясь от этого понимания, принципиальным становится разработка целостной концепции государственного влияния в рамках переходной экономики. Речь идет о создании системы, которая является многоуровневой и имеет достаточно эффективный арсенал средств влияния на все основные параметры общественного производства и потребления. Такая система должна быть вмонтирована в социально-экономический механизм развития страны как его наиболее влиятельный компонент, хотя он и не в состоянии решить все проблемы и противоречия.

В нынешних условиях предприниматели, предприятия, учреждения и организации, как частные, так и государственные, должны учитывать влияние не только внутренних переменных, влияющих на успешность жизнедеятельности своих организаций, а в значительной мере им необходимо понимать и учитывать, в проведении своей практической деятельности, влияние внешней среды, проблемы глобализации и «финансиализации». Например, анализ состояния экономики страны, или предприятия, предусматривает предварительное ознакомление с общими сведениями о проведении такой политики и изменениями, происходящими из-за факторов

внешней среды, которыми могут быть такие значимые, как: демографическое состояние в стране; наявность и использование национальных ресурсов (в том числе и финансовых); государственное устройство и политика; денежная система; валютное состояние страны; уровень жизни населения; социально-экономические условия развития и еще целый ряд влиятельных факторов, определяющих экономическую деятельность государства.

Как известно, какому-либо управленческому решению предшествует определенная проблемная ситуация, которой на сегодня остается обеспечение эффективности воспроизводственных процессов в период трансформации экономических отношений, что соответственно определяет значимость применения ситуационного подхода. Действительно, если нет проблемы, то нет и необходимости в принятии управленческих решений. Таким образом, государственным действиям по принятию управленческих решений за ситуацией, всегда предшествует проблемная ситуация, которая на сегодня связана с процессом развития современных рыночных отношений. Соответственно, что процесс государственного управления экономическими процессами – это совокупность непрерывных взаимосвязанных действий и функций, которые направляются на обеспечение достижения целей воспроизводства в нашей стране.

В какой-либо стране мира процессы управления национальным хозяйством образуются вследствие взаимодействия системы органов государственного управления, которые являются субъектами последнего, и общества, которое является объектом такого управления. По наиболее обобщенным определениям, это процесс выработки регулирующих, организующих и координирующих влияний на все сферы общественных отношений (в нашем исследовании это финансово-кредитная политика), которая лежит в основе деятельности органов государственного управления [5].

Его характеристики и свойства непосредственно связаны со становлением и развитием системы современных экономических отношений в обществе, и отражают как их особенности, так и особенности соответствующих субъект-

объектных отношений во временном измерении. Именно от эффективности принятия и реализации государственных управленческих решений, которые являются важнейшими составляющими элементами процесса государственного управления экономикой Украины, в наибольшей степени зависит ее будущее, успех реформирования экономических и социальных отношений.

Значимыми мерами внедрения регулирующих влияний могут стать и государственные действия, которые связываются с необходимостью корректировки действий рыночного механизма, или так называемых «провалов рынка». К ним могут относиться такие общеизвестные, но не всегда выполняемые меры, как: - осуществление антициклического регулирования; - решение проблем структуризации экономики; - проведение постоянных, действенных экологических мероприятий; - системное предоставление общественных услуг; - обеспечение социальной ориентации действий рыночного механизма.

Одновременно этот перечень в нынешних условиях можно значительно расширить, поскольку проведение глубинных реформ экономики требует внедрение и таких мер, которые предлагаются: - внедрение стабилизационных программ и государственная поддержка экономического роста; - проведение государственных мероприятий по устранению социальных контрастов и корректировка социальных последствий чрезмерного неравенства доходов; - привлечение населения к проведению инвестиционных процессов в стране; - проведение на национальном уровне информационно-технологических действий по поддержке развития предпринимательства; - разработка научно обоснованных программ экономической интеграции.

Такие меры обозначают потребность в более содержательном и полнейшем определении экономической роли государства в современной социально ориентированной рыночной экономике. К тому же, нынешняя государственная управленческая деятельность в экономике, и не только в ней, осуществляется в условиях недостаточного ресурсного обеспечения (финансы, кадры, информация). Значительная часть работников, как государственных

управленцев (даже высших и центральных органов государственной власти), так и менеджеров частного уровня, которые не имеют соответствующей общеобразовательной и специальной подготовки, а вследствие постоянной загруженности у них недостаточно времени на такую подготовку.

В практике подготовки и принятия квалифицированных экономических управленческих решений слабо используются наработки современной науки управления, с присущей ей, и уже достаточно разработанной методологией экономических подходов и системного анализа, что свидетельствует о необходимости преодоления определенной оторванности теории от практики. Еще далеко не полностью использован организационный потенциал системы государственного управления экономическими процессами и взаимодействие с предпринимательскими структурами, которые уже приобрели определенное значение и влияние. В частности, продолжается поиск их оптимальных структур, которыми могут стать, например, совместные действия ФПГ, ТНК.

В тоже время, в процессе подготовки и принятия взвешенных управленческих решений, иногда нарушается баланс всех трех основных факторов влияния по принятию управленческих решений, которыми являются: - способность к этой работе и высокая подготовленность лиц, принимающих решения; - наявность эффективных управленческих технологий; - создание надлежащих условий.

В свое время, была обозначена концепция «эффективного государства», которая разработана и предложена в отчете Мирового банка-98 «Государство в мире, который изменяется», и разграничивает положение так называемого «минимального государства», а также отстраняется от его фетишизации [6].

В этой концепции обозначается изменение акцентов с количественного на качественный, размеров государственного вмешательства на эффективность удовлетворения потребностей общества. Так же отмечено, что глобальный характер экономической интеграции и демократизация общества, в конце столетия, суживают границы произвольного и волюнтарического поведения

государства, что является важным, учитывая рычаги государственного управленческого влияния.

В качестве решающих направлений реального обеспечения влияния «эффективного государства», в этой концепции провозглашались такие принципиальные государственные меры, как: - создание государством институциональных основ рынка; - установление партнерских отношений с деловым миром и гражданским обществом; - устремления государственной политики на экономический рост и справедливое распределение результатов экономического развития; - обеспечение государством защищенности субъектов хозяйствования перед факторами рыночных рисков; - усиление государственных рычагов влияния для противодействия волюнтаризму и коррупции [6]. То есть то, что сегодня в полной мере относится и к Украине.

Следует отметить то, что среди основных заданий по повышению действенности управленческих решений, как на государственном, так и на частном уровне предоставления финансовых услуг, возникает необходимость выделить государственные меры, которые были предложены автором в свое время: - внедрение современных подходов по утверждению новой управленческой культуры; - разработка более совершенных процедур управленческой деятельности; - введение новых схем и регламентов принятия управленческих решений; - повышение компетентности управленческих кадров при осуществлении действий по управлению финансовыми ресурсами; - применение механизмов и средств повышения эффективности принятия и реализации управленческих решений на высшем, территориальном и местном уровнях [5].

Также необходимо учитывать и то, что в нынешних условиях процессов глобализации и финансиализации, мировой финансовый рынок представляет собой совокупность финансово-кредитных организаций, действующих в качестве посредников, перераспределяющих в мировом масштабе финансовые активы между кредиторами и заемщиками, то есть продавцами и покупателями финансовых ресурсов. Соответственно, в функциональном плане мировой

рынок складывается из таких сформировавшихся рынков, как: - валютный; - деривативов; - страховых услуг; - акций; - кредитный. Все эти рынки, в свою очередь, по структуре и функциям распадаются на еще более мелкие, как, например, кредитный, который содержит в себе: - рынок долговых ценных бумаг; - рынок банковских кредитов.

Новые тенденции развития финансово-кредитной системы в мире обозначили и то, что: - финансовые рынки стали основным структурообразующим фактором не только финансовой системы, а и уже всей экономической системы; - изменилась структура финансовых инструментов рынка в пользу похідных инструментов, а не реального сектора; - возросли масштабы глобального технологического перевооружения финансовых рынков.

Соответственно, что анализ состояния экономики следует проводить с учетом таких основных показателей, как, например: - объемы инвестиционных вложений в обновление и расширение основного капитала для отдельных отраслей хозяйства; - объемы выпуска, отгрузки и запасов продукции или услуг; - платежеспособный спрос населения; - размеры и структура затрат на научные разработки; - темпы инновационного развития; - динамика числовых показателей уровня потребительских цен; - кредитная, налоговая и финансовая политика развития и поддержки предпринимательства.

Такие государственные подходы содействия развитию экономики должны рассматриваться по определяющим позициям, как, например: - сущность государственного макроэкономического регулирования; - внедрение государственной законодательной регламентации; - обозначение границ непосредственного вмешательства государства в процессы функционирования каждого отдельного субъекта предпринимательской деятельности.

Также необходимо учитывать и социокультурные факторы, которые влияют на деятельность организаций, изменение жизненных установок и ценностей их работников, предпочтения, жизненные потребности населения и их культурные традиции, ментальность, что имеет определенное влияние как на

результаты деятельности людей, организаций, так и на способы ведения хозяйства или политики организациями, правительством.

Существуют определенные представления по этике ведения дел и норм поддержания компетентности, этики и морали, социального взаимодействия и управляющих установок для работников, которые стремятся работать, что требует большей гибкости, содержательности и не ущемляет свободу и пробуждает человеческое самоуважение. Такие факторы влияют на выполнение определенной работы, что является результатом деятельности организации и влияет на способы ведения дел самой организацией и пониманием работниками своей ответственности. Все это связывается с тем, что среда организации (внутренние факторы), например, финансовой, которая действует на определенном рынке, отличается повышенной сложностью, обусловленной совокупностью факторов, которые влияют на такие определяющие меры государства, как: - налогообложение доходов; - установление налоговых льгот; - пошлины; - законодательные инициативы, т. е. конкретные факторы реакции на изменения окружающей среды (внешние факторы).

В создании целостной концепции государственного влияния на процессы, которые происходят в переходной экономике, особое место принадлежит определению границ непосредственного вмешательства в процессы функционирования каждого отдельного субъекта предпринимательской деятельности и применение определенных видов контроля за надлежащим выполнением принятых управленческих решений. Например, если положения законодательства регулируют процессы использования и контроля государственных средств, выполнение государственных программ, бюджет, то существует и необходимость в определенных стандартах, которые регулируют и обеспечивают выполнение этих положений. Так, одним из наиболее известных мировых стандартов системы контроля является Директива стандартов внутреннего контроля, которая была разработана Международной организацией высших аудиторских учреждений (МОВАУ) и издана в июне 1992 г. Этим документом предложена типовая модель контроля, которая, в

частности, способна обеспечить эффективное управление в органах государственного управления. Известно, что стандарты, принципы и методы, которые содержатся в этой Директиве МОВАУ, принимаются многими странами мира [6]. В то же время существует понимание того, что предложенная модель контроля в государственном управлении и приватном менеджменте не может рассматриваться как единая возможная в решении вопроса о эффективности проведения, скажем финансово-кредитной политики. Фактически каждая страна выстраивает свою модель контроля, полагаясь на разработанные стандарты и исходя из национальных особенностей.

Соответственно, возникает необходимость обозначения того, что контроль за выполнением, например, бюджета, или программ развития должен основываться на таких четырех взаимосвязанных этапах, как: - разработка четких формулировок целей; - формирование реалистических планов их достижения; - систематический мониторинг и оценивание результатов управления этими процессами; - своевременное принятие корректирующих действий для достижения запланированных результатов.

Принятие управленческих решений о проведении, например, определенной финансовой политики, как со стороны государственных, так и негосударственных управленцев, несмотря на их простоту и ясность, может сталкиваться с большими трудностями, которыми могут стать такие, как: - незаинтересованность и отсутствие поддержки со стороны высшего руководства; - противодействие подчиненных усилению сурового контроля над ними; - трудности в постановке четких, конкретных целей, а, соответственно, и требований.

Для государственного управления в целом характерно плохо структурированные, а в большей степени неструктурированные проблемы, которые большей частью не поддаются количественному оцениванию, а именно: - противостояние руководителей усложнению их труда вследствие необходимости постоянного обозначения приоритетов, работе в условиях ограниченного времени и его эффективного использования; - отсутствие

соответствующей квалификации у руководителей по определению целей, планирования, организации, передачи опыта подчиненным, умение работать с информацией; - слабая интеграция с другими управленческими системами, в частности экономическим прогнозированием, производственными и строительными программами, составление бюджетов ФПГ и т.п.; - отсутствие надлежащей индивидуальной мотивации в условиях повышения интенсивности труда; - увеличение потоков и объемов документооборота.

Действительно, система контроля в финансовой сфере должна охватывать все действия управленцев (как государственных, так и не государственных), технологии, методы, процедуры и другие средства, которые обеспечивают достижение следующих основных задач, а именно: - содействие организованной, экономической, производительной и эффективной деятельности и получение качественных результатов соответственно цели деятельности организации; - защита финансовых ресурсов от потерь, вследствие ненужных затрат, злоупотреблений, неверного управления, мошенничества и других нарушений; - исполнение законов, положений и директив руководства; - выявление и сохранение надежных финансовых и административных данных и непредвзятое использование этих данных в докладах, справках, программах.

Но все же, создание государственного институционального механизма управления финансово-кредитной системой еще не обеспечивает эффективного выполнения задач развития экономики, что и проявилось в нашей стране, а предоставление управленческих услуг регулятивного характера требует перегруппировки и организации их качественного оказания на всех уровнях построения новых хозяйственных отношений рыночного типа.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Б'юкенен Дж. М. Суспільні фінанси і суспільний вибір – два протилежні бачення держави / Дж. М. Б'юкенен, Р.А. Масгрейв; пер. з англ. А.Ю. Іщенко. – К.: ВД «Києво-Могилянська Академія», 2004. – 176 с.

2. Граждан В.Д. Теория управления: Учебное пособие. – М.: Гардарики. 2004. – 416 с.

3. О. Г. Білорус. Гіперфінансіалізація світової економіки та її глобальні проблеми й наслідки.: Фінанси України / №10 (227). 2014. - С. 24 - 31.

4. І.О. Лютий. Суперечності процесів фінансіалізації та їх вплив на економічне зростання в Україні. Економіка України. № 4 (629), квітень 2014. – С. 29 – 39.

5. Власюк В.Є. Важелі управлінських впливів у проведенні фінансово-кредитної політики України. Дисертація на здобуття наукового ступеню доктора економічних наук. ДоНУ, Донецьк. – 2007. 525 с.

6. На пороге XXI века: Доклад о мировом развитии 1999/2000 года. – М.: Весь мир, Всемирный банк, 2000.

В.Е. Власюк. Регулятивная функция государства в новых условиях хозяйствования с учетом финансовой составляющей. Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету: (збірник).-Одеса: Фенікс, 2016. – Вип. 26. – С.18-24.