

УДК 94(470+571)

ОСМАНО-РОССИЙСКИЙ ТОРГОВЫЙ ДОГОВОР 1783 г.

Х. Демироглу
(Тракийский университет, г. Эдирне, Турция)

Рассмотрены исторические, внешнеполитические и экономические факторы, позволившие заключить русско-турецкий торговый договор 1783 г. Автор уделил значительное внимание анализу международно-правовых и таможенных аспектов данного договора, а также последствиям для международной торговли в бассейне Черного моря и Восточного Средиземноморья.

Ключевые слова: Османская империя; Российская империя; Крым; торговля.

Were considered historical, foreign policy and economic factors, led to the conclusion Russian-Turkish trade agreement in 1783. Author devoted considerable attention to the analysis of the international legal and customs aspects of the contract, as well as the consequences for international trade in the basin of the Black Sea and the Eastern Mediterranean.

Key words: Ottoman Empire; Tsardom of Russia; Crimea; trade.

Постановка проблемы. Московское государство, с 1552 по 1584 гг. завоевавшее и инкорпорировавшее в свой состав Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, осколки бывшей Монгольской империи Чингизидов, а также заключившее в 1654 г. унию с Левобережной Украиной, в конце XVII в. включилось в борьбу с Османской империей за обладание Азово-черноморским регионом¹. В 1686 г. оно вступило в Священную антиосманскую лигу, и российские войска под руководством В. Голицына осуществили два больших похода против Крымского ханства (1687–1689 гг.). Пётр I продолжил эту политику, и в результате Азовских походов 1695–1696 гг. Россия закрепила в Азовском море, получив право иметь военный и торговый флот², что было закреплено в русско-турецком договоре 1700 г. Следующую попытку решить черноморскую проблему Пётр I предпринял в 1711 г. Однако прутский поход царя оказался неудачным, и военный конфуз был компенсирован дипломатическими маневрами, в результате которых стороны вернулись к статус-кво 1696 г.³

© Х. Демироглу, 2015

¹ О колонизации Россией Волго-Уральского региона и Сибири см.: Demiroğlu H. Rus Sömürgeciliği // Sömürgecilik Tarihi (Asya-Afrika) / editör Prof. Dr. Azmi Özcan. – Eskişehir, 2014. – S. 77–91.

² Более подробно об осаде Вены Османским государством см.: Ağa A. Viyana Kuşatması Günlüğü. – İstanbul, 1970; Üstün C. 1683 Viyana Seferi. – Ankara, 2010.

³ По мнению Костомарова, Пётр I не хотел заключать мир, однако был вынужден это сделать, так как силы двух армий были не равны. В русской армии было 38 276, в турецкой 119 665 солдат османского султана и ещё не менее 70 000 солдат крымского хана. См.: Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей. – М., 2009. – С. 671–672.

Пётр I определял главной целью своей южной политики добиться свободного торгового мореходства по Чёрному морю, ибо это с точки зрения экономической теории начала XVIII в. способствовало торговому процветанию населения и государства. Данная политическая цель российского руководства так и не была реализована при заключении мирных договоров в период правления Ахмеда III (21 октября 1720 г.) и Махмуда I (3 сентября 1739 г.)⁴. Решить проблему свободы мореходства на Чёрном море удалось правительству Екатерины II в результате реализации комплекса внешнеполитических и экономических шагов в период 1768–1775 гг.⁵ Только когда созрели объективные условия для широкой хозяйственной колонизации Приазовского и Причерноморского регионов, стало возможным закрепить успехи военных кампаний и юридически это оформить в межгосударственных договорах.

Анализ последних исследований и публикаций. Данная статья подготовлена на основе архивных материалов государственных архивов Турецкой республики.

Цель статьи – анализ таможенных, юридических, гражданско-правовых аспектов османско-русского торгового договора 1783 г.

Изложение основного материала. Теперь обратимся к анализу турецко-русского торгового договора 1783 г. Самым важным периодом с точки зрения турецко-русских отношений является время правления Екатерины II (1762–1796)⁶. Россия в период её правления добилась значительных успехов как с точки зрения расширения площади, так и увеличения количества населения⁷. Наиболее важным среди этих достижений является получение права свободной торговли российских судов на Чёрном море после подписания Кючук-Кайнарджийского договора⁸. Российские negociанты, согласно предыдущим договорам, могли вести торговлю в османских морях только на турецких судах. Теперь, согласно 11-й статье Кючук-Кайнарджийского договора, они получили право ведения торговли на судах под российским флагом⁹. Таким образом, Чёрное море перестало быть внутренним морем Турции и стало открытым для международной торговли. Таким образом, Российская империя после подписания Кючук-Кайнарджийского соглашения получила важные торговые преимущества и в дальнейшем стремилась их расширить и закрепить дипломатически¹⁰.

⁴ Согласно 9-й статье Белградского договора, подписанного в период правления Махмуда I, российские купцы могли вести торговлю на Чёрном море на османских судах. См.: Юзефович Т. Договоры России с Востоком: политические и торговые. – М., 2005. – С. 43.

⁵ По мнению Йорги, Николас Суззо, занявший место переводчика Бабыали-Скарлатоса Караджи, сыграл важную роль в инициировании войны 1768–1774 гг. Сын Скарлатоса (Искерлетзаде), правивший в Валахии, Александру Гика, и князь Стефан, правивший в Черногории, были склонены к мятежу против османских властей российскими агентами. См.: Jorga N. Osmanlı İmparatorluğu Tarihi. – İstanbul, 2005. – Т. IV. – С. 384–385.

⁶ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. – М., 2007. – С. 95–971; Ключевский В. О. Русская история : полный курс лекций. – М., 2004. – С. 763–766.

⁷ Фирсов Н. Н. Правительство и общество в их отношениях к внешней торговле России в царствование императрицы Екатерины II. – Казань, 1902. – С. 23–26.

⁸ Петров А. Н. Война России с Турцией и польскими конфедератами в 1769–1774 гг. – СПб., 1874. – Т. 5. – С. 71.

⁹ Платонов С. Ф. Курс русской истории. – М., 2006. – С. 520.

¹⁰ Demiroğlu H. Rus Kaynaklarına Göre Rusya'nın Balkan Siyaseti: Ortodoks Birliği ve Panslavizm (1856–1878) // İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. – İstanbul, 2009. – S. 34–40 (Basılmamış Doktora Tezi).



T.S.M.A.D. (Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi Defterleri), 09920.0001

Согласно 6-й статье договора, подписанного 10 (21) марта 1779 г. в Айналыкаваке, были вновь пересмотрены торговые права России¹¹ и принято решение о продолжении положений Кючук-Кайнарджийского договора¹². 21 раджаба 1197 г.¹³ по исламскому календарю, то есть 10 (21) июня 1783 г. по григорианскому календарю, был подписан только торговый договор с Россией. Соглашение получило название “Османско-российского торгового соглашения 1783 г.” Договор был подписан представителем Абдульхамидом I – министром иностранных дел Сеййидом Мехмедом Хайри Эфенди и представителем Екатерины II – послом России в Стамбуле Булгаковым¹⁴. Дата подписания договора в разных исторических источниках и исследованиях представлена по-разному. В османских документах договор датируется 10 июня 1783 г.¹⁵ Согласно

¹¹ Дружинина Е. И. Северное Причерноморье 1775–1800. – М.: Наука, 1959. – С. 100; Соловьев С. М. История России с древнейших времен. – С. 1002–1003.

¹² Ekrem R. Osmanlı Muahedeleri ve Kapitülasyonlar. – İstanbul, 1934. – S. 105–106; Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – İstanbul, 1981. – S. 159.

¹³ Согласно путеводителю Турецкого Исторического Общества, 21 раджаб 1197 г. по исламскому календарю соответствует 22 июня 1783 г. по григорианскому календарю и 11 июня 1783 г. по румыйскому календарю.

¹⁴ Muahedat Mecmuası. – İstanbul, 1297. – С. III. – S. 284–285.

¹⁵ BOA (Başbakanlık Osmanlı Arşivi). – HAT (Hatt-ı Hümayûn). – Nr. 1644/7; BOA. – A. DVN.MHM (Sadaret Divân-ı Hümayûn Mühimme Kalemi Belgeleri). – Nr. 2A/70; Текде-

собранию договоров, соглашение было подписано 21 раджаба 1197 г, а утверждено 15 шаввала 1197 г.¹⁶ По мнению Юзефовича, договор был подписан 10 (21) июня 1783 г.¹⁷ Несмотря на то, что Курдакул утверждает, что текст договора был получен им из собрания договоров, он указывает год договора как 1782¹⁸. Решат Экрем считает, что договор датируется 10 июня 1783 г.¹⁹

В соответствии с первыми тремя статьями договора, российские торговцы получили право торговли в морских и речных водах османского государства²⁰. Конкретно упоминается река Дунай. В случае аварии российского судна османы, а в случае аварии османского судна русские должны были помочь пострадавшим, что было закреплено в 4 и 5-м положениях договора²¹.



T.S.M.A.D. (Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi Defterleri), 09920.0001

мур А. Русско-Турецкий торговый договор 1846 г. // *Торговля купечества и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.* – Коломна, 2015. – Т. 2. – С. 62.

¹⁶ Muahedat Mecmuası. – S. 284–285.

¹⁷ Юзефович Т. Договоры России. – С. 163.

¹⁸ Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 166.

¹⁹ Ekrem R. Osmanlı Muahedeleri ve Kapitülasyonlar. – S. 107.

²⁰ Muahedat Mecmuası. – S. 285–287; Юзефович Т. Договоры России. – С. 137–138; Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 166–167.

²¹ Muahedat Mecmuası. – S. 287–288; Юзефович Т. Договоры России. – С. 138–139; Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 167–168.

Согласно 6-й статье договора, османские и российские торговцы получили право ведения торговли в российском и османском государстве по взаимной договоренности при условии оплаты таможенных пошлин²². Также в 7, 8 и 9-й статьях было закреплено, что при отсутствии поручителя за долги торговца по взаимной договоренности долг с третьих лиц взиматься не будет²³.

13-й статьёй договора было закреплено, что без получения разрешения на торговлю российскими и османскими торговцами в посольствах и консульствах своих стран, ведение торговли в других странах запрещено²⁴. Было указано о необходимости получения документа на разрешение ведения торговли. В 14 и 15-й статьях договора было письменно закреплено, что военные суда при встрече не должны быть враждебно настроены по отношению друг к другу и не должны требовать выплаты дани²⁵.

Чтобы предотвратить потери торговых судов, которые ранее под разными предлогами задерживались османским государством, 10, 11, 12, 14 и 15-й статьями Россия попыталась предотвратить остановку российских торговых судов Османским государством без надобности. Россия стремилась предотвратить финансовые потери своих торговцев²⁶. Из положений договора становится ясным, что османская сторона таких попыток не предпринимала.

Российские торговцы в силу 17-й статьи договора получили возможность извлечь выгоду из уступок, полученных англичанами и французами²⁷. Налоги, такие как “касабийе”, “рефт”, “бадж” и “ясак”, которые российские торговцы платили ранее в османских портах и на границах, согласно 23-й статье договора были отменены, был принят единый налог “селаментлик”, взимаемый один раз в количестве 300 акче²⁸.

По договору Россия и Османская империя взаимно установили таможенную пошлину в размере 3 %. Россия добилась того, чтобы в договоре неоднократно (19, 20, 21, 24 и 25-я статьи) было закреплено, что, за исключением данной таможенной пошлины, другие налоги не взимались²⁹.

В 31-й статье договора было закреплено, что во время ведения торговли на Белом море и в других регионах³⁰, когда российские торговцы перевозят товары в другие

²² Muahedat Mecmuası. – S. 288; Юзефович Т. Договоры России. – С. 139–140; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 168.

²³ Muahedat Mecmuası. – S. 288–289; Юзефович Т. Договоры России. – С. 140–141; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 168–169.

²⁴ Muahedat Mecmuası. – S. 291; Юзефович Т. Договоры России.– С. 142; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 170.

²⁵ Muahedat Mecmuası. – S. 291–292; Юзефович Т. Договоры России.– С. 142–143; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 170.

²⁶ Muahedat Mecmuası. – S. 290–293; Юзефович Т. Договоры России.– С. 141–143; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 169–171.

²⁷ Muahedat Mecmuası. – S. 294; Юзефович Т. Договоры России.– С. 144; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 171.

²⁸ Muahedat Mecmuası. – S. 299; Юзефович Т. Договоры России.– С. 148; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 174.

²⁹ Muahedat Mecmuası. – S. 294–300; Юзефович Т. Договоры России. – С. 145–149; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 172–175.

³⁰ В настоящее время Средиземное море ошибочно носит название Эгейского.

государства, кроме османского, товары не должны быть разгружены³¹. 32 и 33-я статьи договора закрепляли свободный проход российских торговых судов через проливы, запрещали их остановку в проливах без надобности, а при необходимости обыска на судах должен быть сделан запрос в российское посольство³². Кроме того, 36-я статья закрепляла, что Россия должна оказать посильную помощь для закупки провизии османскими торговцами³³.

Согласно 37, 38 и 42-й статьям соглашения было предотвращено существовавшее ранее одностороннее использование санкций (как захват желаемого судна) со стороны Османского государства³⁴. В 39, 40 и 43-й статьях было письменно закреплено разрешение на ведение торговли торговыми судами, за исключением военных материалов, в период войны с третьими государствами³⁵.

Османская империя в 45 и 46-й статьях договора обязалась не препятствовать торговле шёлком, рисом, йеменским кофе, оливковым маслом, хлопком-сырцом, хлопковой пряжей, обработанной кожей на османской территории (в Измире, Искендерийе и Стамбуле)³⁶.

Согласно 49, 50 и 51-й статьям договора Османское государство обязалось не взимать такие налоги, как “бач”, “джизье”, “касабийе”, “текалифи орфийе”, с российского посла, консульского секретаря и других работников³⁷. Кроме того, Османское государство было вынуждено согласиться с тем, что не будет препятствовать покупке и продаже алкогольных напитков российским послом и работниками консульства, что и было закреплено в 53, 54 и 55-м положениях договора³⁸.

Османская империя, согласно 61-й статье, приняла положение о том, что будет защищать российских торговцев от пиратов и будет применять санкции по отношению к пиратам Алжира, Туниса и Триполи для покрытия финансового ущерба, нанесенного российским торговцам³⁹. Османское государство заставило Россию принять условия, закрепленные 62-й статьей, о преждевременном предупреждении в данном вопросе⁴⁰.

³¹ Muahedat Mecmuası. – S. 302; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 151; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 177.

³² Muahedat Mecmuası. – S. 302–303; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 151–152; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 177–178.

³³ Muahedat Mecmuası. – S. 304; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 152–153; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 178.

³⁴ Muahedat Mecmuası. – S. 304–306; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 153–154; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 178–179.

³⁵ Muahedat Mecmuası. – S. 305–307; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 153–154; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 179.

³⁶ Muahedat Mecmuası. – S. 307; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 155; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 180.

³⁷ Muahedat Mecmuası. – S. 308; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 156; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 180–181.

³⁸ Muahedat Mecmuası. – S. 309; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 156; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 181.

³⁹ Muahedat Mecmuası. – S. 311; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 158; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 182–183.

⁴⁰ Muahedat Mecmuası. – S. 311–312; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 158; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 183.



BOA., A. DVN.DVE.d (Sadaret Divân-ı Hümayûn Düvel-i Ecnebiye Defteri Rusya Ahidname Defteri), nr. 83/1, s. 172

По 63-му положению договора было принято решение, что споры, возникшие в границах Османского государства, должны рассматриваться османскими судьями – кадиями. С другой стороны, было сочтено целесообразным проведение судебного разбирательства на основе российского права. Кроме того, было заявлено о необходимости не начинать судебное разбирательство без присутствия русского переводчика⁴¹. В 72, 73 и 74-й статьях соглашения было закреплено, что в таких преступлениях, как убийство, ранение и кража, также будут соблюдены вышеуказанные требования⁴². Согласно 64-й статье, было принято решение о том, что судебные финансовые дела, затрагивающие сумму более чем четыре тысячи акче, должны рассматриваться в Стамбуле⁴³.

⁴¹ Muahedat Mecmuası. – S. 312; Юзефович Т. Договоры России. – С. 158–159; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 183.

⁴² Muahedat Mecmuası. – S. 315–316; Юзефович Т. Договоры России. – С. 161; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 185.

⁴³ Muahedat Mecmuası. – S. 312–313; Юзефович Т. Договоры России. – С. 159; *Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar.* – S. 183.

В 65-й статье договора было закреплено положение о том, что в случае неуплаты османскому торговцу российским торговцем османские власти не должны отбирать эти деньги силой, а деньги должны быть уплачены через российского посла или консулов ⁴⁴.



BOA., A. DVN.DVE.d (Sadaret Divân-ı Hümayûn Düvel-i Ecnebiye Defteri Rusya Ahidname Defteri), nr. 83/1, s. 182–183

Османская империя, согласно 67-му положению договора, обязалась, что в дом российского подданного, проживающего на территории Османского государства, османская полиция или же другие правоохранительные власти не должны входить с применением силы, что обыск должен проводиться с позволения посольства или консульства, что полицейские власти, применившие силу, должны быть наказаны ⁴⁵.

⁴⁴ Muahedat Mecmuası. – S. 313; Юзефович Т. Договоры России. – С. 159; Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 183.

⁴⁵ Muahedat Mecmuası. – S. 313; Юзефович Т. Договоры России. – С. 159; Kurdakul N. Osmanlı Devleti'nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 184.

Данный договор также письменно закрепил содержание российскими торговцами комиссионеров в Османском государстве. Согласно 70-й статье, российским торговцам было разрешено содержать глашатая любой нации⁴⁶. В 71-й статье было закреплено, что с российских подданных как женатых, так и холостых, проживающих в Османском государстве, подушный налог “джизье” собираться не должен⁴⁷.

В случае нарушения мира и начала войны между Россией и Османской империей 75-й статьей договора было закреплено, что торговцы обеих стран в течение 6 месяцев имеют право свободной продажи своих товаров и беспрепятственного выезда за границу⁴⁸.

Согласно 76-й статье договора, обе страны, Османская империя и Россия, для увеличения торговли между собой обязались пересмотреть организацию курьерской доставки и отправки посланников⁴⁹. Статьи 77, 78, 79, 80 и 81-я закрепили, что договор будет соблюдаться всеми учреждениями и чиновниками обеих стран⁵⁰.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших разведок в данном направлении. Российская империя по результатам войны 1768–1774 гг., достигнув внешнеторговых целей с подписанием Кючук-Кайнарджийского договора, закрепила их договором, подписанным в Айналыкаваке в 1779 г. Торговый договор 1783 г. закрепил экономические привилегии России, разрушив торговую монополию Османского государства в Чёрном море.

Другая важная сторона торгового соглашения 1783 г. – это получение российскими негодантами одинакового с османскими купцами юридического статуса для ведения торговли на Чёрном море. Таким образом, Российская империя получила возможность трансформировать своё военно-политическое превосходство над Османской империей в экономическое.

По итогам торгового соглашения 1783 г. Османская империя вынуждена была согласиться взимать с российских подданных таможенные ставки, аналогичные тем, которые платили предприниматели Франции и Англии. Таким образом, в глазах Османской империи Россия также получила статус европейского государства.

Наиболее важным достижением России после подписания договора является то, что российские подданные, ведущие торговлю в Османском государстве, были освобождены от налогов. Россия использовала торговые привилегии в своих целях, более того, злоупотребляя привилегиями, получила возможность для тесных политических контактов с балканскими христианами⁵¹.

⁴⁶ Muahedat Mecmuası. – S. 314–315; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 160–161; *Kurdakul N.* Osmanlı Devleti’nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 184–185.

⁴⁷ Muahedat Mecmuası. – S. 315; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 161; *Kurdakul N.* Osmanlı Devleti’nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 185.

⁴⁸ Muahedat Mecmuası. – S. 316; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 161–162; *Kurdakul N.* Osmanlı Devleti’nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 185–186.

⁴⁹ Muahedat Mecmuası. – S. 316–317; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 162; *Kurdakul N.* Osmanlı Devleti’nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 186.

⁵⁰ Muahedat Mecmuası. – S. 317–319; *Юзефович Т.* Договоры России. – С. 162–163; *Kurdakul N.* Osmanlı Devleti’nde Ticaret Antlaşmaları ve Kapitülasyonlar. – S. 186–187.

⁵¹ Более подробную информацию см.: *Demiroğlu H.* Rus Kaynaklarına Göre Rusya’nın Balkan Siyaseti... – S. 31–51.