

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УНІВЕРСИТЕТ МИТНОЇ СПРАВИ ТА ФІНАНСІВ  
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ, БІЗНЕСУ ТА МІЖНАРОДНИХ  
ВІДНОСИН  
КАФЕДРА ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ, ПЕРЕКЛАДУ  
ТА ПРОФЕСІЙНОЇ МОВНОЇ ПІДГОТОВКИ**

**Кваліфікаційна робота магістра**

на тему:

**«ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛОМОВНОГО  
ДИСКУРСУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ: НЕОЛОГІЗМИ, СЛЕНГ ТА  
ГРАФІЧНІ СКОРОЧЕННЯ»**

Виконала: студентка II курсу  
групи ФЛ-24-1мз  
спеціальності 035 Філологія  
освітньо-професійної програми  
« Германські мови та літератури  
(переклад включно), перша – англійська »  
Бурлака Марія Сергіївна

Керівник к.ф.н., доц. Бірюкова Д.В.  
Рецензент к.ф.н., доц. Волкова М.Ю.

«Допущено до захисту»  
Завідувач кафедри

---

(підпис)

Дніпро – 2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УНІВЕРСИТЕТ МИТНОЇ СПРАВИ ТА ФІНАНСІВ

Факультет економіки, бізнесу та міжнародних відносин

Кафедра іноземної філології, перекладу та професійної мовної підготовки

Освітній рівень магістр

Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізація 035.041 Германські мови та літератури

(переклад включно), перша – англійська

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**З А В Д А Н Н Я**

**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА**

\_\_\_\_\_ Бурлака Марія Сергіївна \_\_\_\_\_

1. Тема кваліфікаційної роботи магістра (проєкту):

«Лексико-граматичні особливості англомовного дискурсу соціальних мереж: неологізми, сленг та графічні скорочення»

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту): к.ф.н., доцент Бірюкова Діана Валеріївна,

затверджено наказом УМСФ від «\_01\_» \_\_\_\_\_ 09\_\_\_\_\_ 2025 року №  
\_\_708кс\_\_

2. Строк подання студентом кваліфікаційної роботи (проєкту) \_\_\_\_\_ 2025 р.

3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи (проєкту): теоретико-методологічні основи аналізу дискурсу та його типологічних моделей; концепції інтернет-дискурсу та мережевого дискурсу в сучасній комунікації; специфіка *Internet English* як особливого варіанта мови *digital discourse*; характеристика *Netspeak* як специфічного різновиду англомовного інтернет-спілкування, що включає неологізми, сленг та графічні скорочення; механізми формування неологізмів

у соціальних мережах; класифікація неологізмів за морфологічними, семантичними, фонологічними та фразеологічними ознаками; функції та словотвірні механізми сленгу в мережевому дискурсі; графічні скорочення та аббревіатури як інструменти комунікації в цифровому середовищі.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1) здійснити огляд теоретичних джерел щодо дискурсу, його багатовимірності та типологічних моделей; 2) розглянути поняття інтернет-дискурсу та мережевого дискурсу в сучасній комунікації; 3) охарактеризувати специфіку *Internet English* як особливого варіанта мови *digital discourse*; 4) дослідити *Netspeak* як специфічний різновид англomовного інтернет-спілкування, що включає неологізми, сленг та графічні скорочення; 5) проаналізувати особливості формування нових слів у соціальних мережах та класифікувати їх за основними мовними характеристиками; 6) розглянути сленг у мережевому дискурсі, його функції та механізми словотворення; 7) дослідити графічні скорочення та аббревіатури як інструменти комунікації в цифровому середовищі.

## Консультант розділів кваліфікаційної роботи (проєкту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Вступ	Бірюкова Д.В., к.ф.н., доц.	29.09.2025	29.09.2025
Розділ 1	Бірюкова Д.В., к.ф.н., доц.	06.10.2025	06.10.2025
Розділ 2	Бірюкова Д.В., к.ф.н., доц.	03.11.2025	03.11.2025
Висновки	Бірюкова Д.В., к.ф.н., доц.	12.11.2025	12.11.2025

6. Дата видачі завдання 02.09.2025 р.

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи магістра	Строк виконання етапів роботи (проєкту)	Примітка
1.	Пошук наукових джерел з теми дослідження, їх аналіз	серпень 2025	виконано
2.	Добір фактичного матеріалу	вересень 2025	виконано
3.	Написання вступу	вересень 2025	виконано
4.	Написання теоретичного розділу	жовтень 2025	виконано
5.	Написання практичного розділу	листопад 2025	виконано
6.	Формулювання висновків	листопад 2025	виконано

7.	Одержання відгуку та рецензії	січень 2026	виконано
8.	Захист	січень 2026	виконано

**Магістрант** \_\_\_\_\_  
( підпис )  
прізвище)

М.С.Бурлака  
(ініціали та

**Керівник роботи** \_\_\_\_\_  
( підпис )  
прізвище)

Д. В. Бірюкова  
(ініціали та

## РЕФЕРАТ

Магістерська кваліфікаційна робота – 89 стор., 105 джерел.

**Об'єкт дослідження:** англomовний дискурс соціальних мереж як багатoshарова система онлайн-комунікації.

**Мета роботи:** здійснити комплексний аналіз лексико-граматичних особливостей англomовного дискурсу соціальних мереж, зокрема Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Reddit та Threads, та виявити закономірності формування, поширення та функціонування неологізмів, сленгових виразів і графічних скорочень у цифровому середовищі.

**Теоретико-методологічні засади:** праці, присвячені проблемі інтерпретації та функціонування дискурсу (М. Добровольська, Л. Засєкіна, К. Кусько, І. Лівицька, А. Мартинюк, О. Миголинець-Шовак, М. Полюжин, А. Приходько, Ю. Руснак, К. Серажим, Н. Ступницька, М. Янкович, E. Benveniste, G. Cook, T. Dijk, R. Fowler, Y. Haralambous, Z. Harris, J. Hendrickson, I. Hutchby, M. Manoliu, L. Phillips, P. Seriot, M. Stubbs); роботи, у яких висвітлюються проблеми типології дискурсів у сучасних дослідженнях (К. Білик, Т. Гафу, І. Іванова, А. Загнітко, Д. Каліщук, А. Кравченко, О. Селіванова, M. Alek, M. Alvesson, D. Karreman); розвідки, присвячені аналізу особливостей медіадискурсу (С. Баранова, Д. Волошина, Н. Гайдук, Д. Коритнік, І. Мірошніченко, Д. Сизонов, Т. Сукаленко, Ю. Томчаковська, S. Coleman, A. Dosenko, V. Handziuk, K. Ross) Інтернет-дискурсу, у тому числі *digital discourse*, (Т. Кокнова, К. Тараненко, А. Шугаєв, J. Chovanec, D. Crystal, M. Johansson, N. Lazebna, A. Prykhodko, S. Tanskanen, C. Vásquez) та мережевого дискурсу (М. Малишева, Л. Швелідзе); роботи, в яких розглядаються специфіка інтернет-комунікації та лінгвістичні особливості *Internet English* та *Netspeak* (М. Гарцунова, Н. Захарченко, Ю. Котоус, О. Медвідь, О. Ріба-Гринишин, О. Ткачик, Ю. Шкворченко, A. Abdu, L.-S. Altendorf, I. Derik, O. Faroog, G. Mcculloch, Li Liu, A. Rashad, R. Wahid, Y. Yadidaya); праці, в яких розглядається формування та функціонування неологізмів у соціальних мережах (Т. Врабель, В. Громовенко, Л. Кондратюк,

М. Леврінц, О. Летнянка В. Марченко Т. Очеретян, Л. Пашинська, О. Пономаренко, А. Провозьон, О. Сеньків, О. Сергєєва, Н. Скибицька, О. Стишов, А. Шишко, Н. Юхновець, О. Яшина, Е. Mattiello); роботи, у яких експлікуються основні характеристики та способи словотворення сленгу в мережевому дискурсі (Д. Борис, І. Козубай, Є. Корнєлаєва, О. Кудельська, О. Мельницька, А. Шумейкіна, G. Alimova, O. Andreas, P. Chumok, K. Daphna, S. Khamzaev, S. Lerdpaisalwong, Z. Mamasalieva, S. Mrinmaya, I. Nataichuk, I. Oleshkevich, M. Polvonniyozova, V. Sazonova, J. Zhijing); розвідки, у яких розглядаються особливості застосування графічних скорочень у соцмережевій комунікації (Ю. Гайденко, О. Сергєєва, А. Троян, J. Mohanned, I. Sample).

**Отримані результати:** підтверджено, що дискурс соціальних мереж є багатовимірним явищем, поєднуючи лінгвістичні, когнітивні, соціокультурні та лексико-граматичні аспекти. Встановлено, що англomовний інтернет-дискурс формує особливий різновид мови – *Internet English*, який забезпечує швидку, економну та емоційно забарвлену комунікацію, поєднуючи письмові та усні характеристики мовлення.

Проаналізовано *Netspeak* як специфічний різновид мови цифрового середовища, що активно функціонує в соціальних мережах (Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Reddit, Threads) та включає неологізми, сленг та графічні скорочення. Визначено, що найпродуктивнішими є морфологічні моделі неологізмів, також використовуються фонологічні, семантичні, лексичні та фразеологічні одиниці для передачі емоцій, нових значень і поведінкових патернів. Сленг забезпечує економію мовлення, самовираження та маркування соціальної приналежності, а графічні скорочення – швидкість, компактність та емоційність спілкування, підкреслюючи приналежність до цифрових спільнот.

**Ключові слова:** *інтернет-дискурс, дискурс соціальних мереж, Internet English, Netspeak, неологізми, сленг, графічні скорочення, лексико-граматичні особливості, цифрове спілкування.*

## SUMMARY

The presented paper analyzes English-language social media discourse, focusing on its linguistic, stylistic, and digital communication features.

The object of this work is English-language social media discourse as a multi-layered system of online communication.

The aim is to conduct a comprehensive analysis of lexical and grammatical features in social media (Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Reddit, Threads), identifying patterns in the formation, usage, and dissemination of neologisms, slang, and graphic abbreviations. It addressed the following objectives:

- to examine theoretical approaches to social media discourse as a multidimensional communicative phenomenon, including Internet English, digital discourse, and Netspeak;

- to analyze lexical, grammatical, and stylistic features of social media discourse, investigating patterns and roles of neologisms, slang, and graphic abbreviations in online communication.

It has been established that Netspeak, actively used in social networks, includes neologisms, slang, and graphic abbreviations. Morphological neologisms are most productive, alongside phonological, semantic, lexical, and phraseological units conveying emotions, new meanings, and behavioral patterns. Slang ensures speech economy, self-expression, and social identity marking, while graphic abbreviations provide speed, compactness, and emotional nuance, highlighting group membership in digital communities.

**Key-words:** *digital discourse, social media discourse, Internet English, Netspeak, neologisms, slang, graphical abbreviations, lexico-grammatical features, digital communication.*

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
<b>РОЗДІЛ 1</b> .....	10
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ АНГЛОМОВНОГО ДИСКУРСУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ</b> .....	10
1.1 Багатовимірність дискурсу: інтерпретації та типологічні моделі.....	10
1.2 Інтернет-дискурс та мережевий дискурс у сучасній комунікації .....	17
1.3 Internet English як компонент digital discourse.....	25
<b>РОЗДІЛ 2</b> .....	38
<b>ЯК ГОВОРЯТЬ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ: НЕОЛОГІЗМИ, СЛЕНГ ТА ГРАФІЧНІ СКОРОЧЕННЯ</b> .....	38
2.1 Формування та функціонування неологізмів у соціальних мережах .....	38
2.2 Сленг у мережевому дискурсі: особливості, функції та способи словотворення.....	61
2.3 Скорочення та аббревіатури як інструмент комунікації в соціальних мережах.....	73
<b>ВИСНОВКИ</b> .....	84
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	90

## ВСТУП

Дискурс у сучасних дослідженнях розглядається не лише як мовна форма, а й як соціокультурне явище, що відображає цінності, традиції та досвід суспільства. Особливий інтерес у цьому контексті викликає інтернет-дискурс, який поєднує лінгвістичні, соціальні та культурні виміри, дозволяючи аналізувати взаємозв'язок між мовою, комунікативними практиками та цифровою культурою.

Останнім часом мережеве спілкування посіло помітне місце в цифровому середовищі, зокрема у соціальних мережах, блогах, форумах та стрімах. Такий спосіб спілкування стає не лише каналом обміну інформацією, а й важливим соціальним явищем, що формує нові моделі взаємодії, мовні норми та комунікативні практики. Аналіз інтернет-дискурсу відкриває можливості для вивчення механізмів словотворення, жанрової різноманітності та специфіки цифрової комунікації, що є важливим для розуміння сучасної англомовної культури та суспільних процесів.

Особливе місце у цьому контексті займає англомовний мережевий дискурс, або дискурс соціальних мереж, де активно формуються нові слова, сленгові вирази та графічні скорочення. Ці елементи мережевого спілкування забезпечують швидку, гнучку та емоційно забарвлену комунікацію, одночасно відображаючи соціальну ідентичність користувачів та приналежність до цифрових спільнот. Для системного аналізу таких мовних явищ необхідним є опертя на широкий спектр теоретичних та методологічних досліджень дискурсу, інтернет-дискурсу та мережевого дискурсу.

Теоретичним та методологічним підґрунтям даної роботи стали праці, присвячені проблемі інтерпретації та функціонування дискурсу (М. Добровольська, Л. Засєкіна, К. Кусько, І. Лівицька, А. Мартинюк, О. Миголинець-Шовак, М. Полюжин, А. Приходько, Ю. Руснак, К. Серажим, Н. Ступницька, М. Янкович, E. Benveniste, G. Cook, T. Dijk, R. Fowler,

Y. Haralambous, Z. Harris, J. Hendrickson, I. Hutchby, M. Manoliu, L. Phillips, P. Seriot, M. Stubbs), а також роботи, у яких висвітлюються проблеми типології дискурсів у сучасних дослідженнях (К. Білик, Т. Гафу, І. Іванова, А. Загнітко, Д. Каліщук, А. Кравченко, О. Селіванова, М. Alek, M. Alvesson, D. Karreman).

Значний внесок зробили розвідки, присвячені аналізу особливостей медіадискурсу (С. Баранова, Д. Волошина, Н. Гайдук, Д. Коритнік, І. Мірошниченко, Д. Сизонов, Т. Сукаленко, Ю. Томчаковська, S. Coleman, A. Dosenko, V. Handziuk, K. Ross) Інтернет-дискурсу, у тому числі *digital discourse*, (Т. Кокнова, К. Тараненко, А. Шугаєв, J. Chovanec, D. Crystal, M. Johansson, N. Lazebna, A. Prykhodko, S. Tanskanen, C. Vásquez) та мережевого дискурсу (М. Малишева, Л. Швелідзе).

Окрему групу становлять роботи, в яких розглядаються специфіка інтернет-комунікації та лінгвістичні особливості *Internet English* та *Netspeak* (М. Гарцунова, Н. Захарченко, Ю. Котоус, О. Медвідь, О. Ріба-Гринишин, О. Ткачик, Ю. Шкворченко, А. Abdu, L.-C. Altendorf, I. Derik, O. Farooq, G. McCulloch, Li Liu, A. Rashad, R. Wahid, Y. Yadidya).

Практичною основою для нашого дослідження стали праці, в яких розглядається формування та функціонування неологізмів у соціальних мережах (Т. Врабель, В. Громошенко, Л. Кондратюк, М. Леврінц, О. Летнянка, В. Марченко, Т. Очеретян, Л. Пашинська, О. Пономаренко, А. Провозьон, О. Сеньків, О. Сергєєва, Н. Скибицька, О. Стишов, А. Шишко, Н. Юхновець, О. Яшина, E. Mattiello); роботи, у яких експлікуються основні характеристики та способи словотворення сленгу в мережевому дискурсі (Д. Борис, І. Козубай, Є. Корнєлаєва, О. Кудельська, О. Мельницька, А. Шумейкіна, G. Alimova, O. Andreas, P. Chumok, K. Daphna, S. Khamzaev, S. Lerdpaisalwong, Z. Mamasalieva, S. Mrinmaya, I. Nataichuk, I. Oleshkevich, M. Polvonniyozova, V. Sazonova, J. Zhijing); розвідки, у яких розглядаються особливості застосування графічних скорочень у соцмережевій комунікації (Ю. Гайденко, О. Сергєєва, А. Троян, J. Mohammed, I. Sample).

Лексикографічною базою дослідження виступили словники англійської (Cambridge Dictionary, Collins Dictionary, Merriam-Webster Dictionary, Oxford Dictionary) та української мови (Енциклопедія сучасної України, Словник української мови, Словник сучасної лінгвістики), а також Українсько-англійський словник лінгвістичної термінології та Словник англомовних неологізмів ХХІ століття.

**Актуальність** роботи зумовлена тим, що сучасний інтернет-дискурс є багатоплановим та динамічним явищем, в якому поєднуються усні та письмові риси мовлення, мультимодальність та технічна опосередкованість. Соціальні мережі створюють простір для швидкої циркуляції повідомлень, формування спільнот та прояву комунікативних ролей, а також для реалізації нових мовних норм. Вивчення особливостей англомовного мережевого дискурсу та *Netspeak* дозволяє простежити закономірності розвитку *Internet English*, механізми неологізації, функціонування сленгу та графічних скорочень, що визначає його високий науковий та практичний інтерес.

**Наукова новизна** дослідження полягає у комплексному аналізі мовних засобів англомовного дискурсу соціальних мереж та системній характеристиці неологізмів, сленгу та графічних скорочень. У роботі вперше узагальнено та класифіковано неологізми за морфологічними, семантичними, фонологічними та фразеологічними ознаками; визначено продуктивні моделі словотворення у цифровому середовищі; проаналізовано сленг із урахуванням його платформної специфіки; систематизовано графічні скорочення як засоби економії мовленнєвих ресурсів та посилення емоційної виразності. Особливу увагу приділено ролі *Netspeak* у формуванні цифрових комунікативних практик та соціальної ідентичності англомовних користувачів.

**Об'єктом дослідження** є англомовний дискурс соціальних мереж як багатопланова система онлайн-комунікації.

**Предметом дослідження** виступають лексико-граматичні та комунікативні особливості англомовного дискурсу соціальних мереж, зокрема

формування та функціонування неологізмів, сленгових виразів та графічних скорочень.

**Метою** роботи є комплексний аналіз лексико-граматичних особливостей англomовного дискурсу соціальних мереж, зокрема Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Reddit та Threads, та виявлення закономірностей формування та функціонування неологізмів, сленгу та графічних скорочень у цифровому середовищі.

Досягнення поставленої мети зумовлює вирішення наступних **завдань**:

1) проаналізувати багатовимірність дискурсу та його основні типологічні моделі;

2) дослідити поняття інтернет-дискурсу та мережевого дискурсу в сучасній комунікації;

3) охарактеризувати специфіку *Internet English* як особливого варіанта мови *digital discourse*;

4) надати характеристику *Netspeak* як специфічному різновиду англomовного інтернет-спілкування, що включає неологізми, сленг та графічні скорочення;

5) виявити особливості формування неологізмів у соціальних мережах;

6) класифікувати неологізми за морфологічними, семантичними, фонологічними та фразеологічними ознаками;

7) проаналізувати сленг у мережевому дискурсі, виявити його функції та механізми словотворення;

8) дослідити графічні скорочення та аббревіатури як інструмент комунікації в соціальних мережах.

**Матеріалом дослідження** стали тексти соціальних мереж, включаючи блоги, форуми, стріми та публікації у Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Reddit, Threads, що містять приклади неологізмів, сленгу та графічних скорочень, а також дані зі словникових статей англomовних неологізмів XXI століття, Abbreviations.com, Cambridge Dictionaries Online, Oxford English Dictionary.

**Методи дослідження.** У межах даної роботи застосовано комплекс методів, що забезпечує всебічний аналіз англомовного дискурсу соціальних мереж, зокрема неологізмів, сленгу та графічних скорочень:

1. Описовий метод: дозволяє детально описати мовні явища в англомовному інтернет-дискурсі, відобразити структурні та функціональні особливості неологізмів, сленгу та графічних скорочень, а також простежити закономірності їхнього використання у цифровому спілкуванні.

2. Порівняльний метод використовується для зіставлення мовних одиниць у різних соціальних мережах та платформах, а також для порівняння англомовного інтернет-дискурсу з традиційними усними та письмовими формами комунікації.

3. Структурно-функціональний аналіз застосовується для дослідження внутрішньої структури мовних одиниць та їхніх комунікативних функцій. Метод дозволяє класифікувати неологізми, сленгові вирази та графічні скорочення, а також оцінити їх роль у передачі емоцій, оцінок та соціальної ідентичності користувачів.

4. Класифікація та систематизація мовного матеріалу застосовується для впорядкування мовних одиниць за типами, функціями та платформною приналежністю. Такий метод дозволяє виділити *Netspeak* як специфічний компонент *Internet English* та простежити його структурно-функціональні особливості.

5. Контент-аналіз цифрових текстів, який передбачає кількісне та якісне вивчення текстів із соціальних мереж, блогів, форумів та стрімів для виявлення найбільш продуктивних мовних моделей, частотності вживання неологізмів, сленгу та графічних скорочень.

6. Лінгвістична інтерпретація охоплює аналіз значення, будови та функцій нових слів, скорочень та сленгових виразів. Цей підхід допомагає з'ясувати їхню роль у цифровому спілкуванні, вплив на стиль комунікації та механізми розвитку *Netspeak* як важливої складової *Internet English*.

**Практична значущість отриманих результатів.** Матеріали дослідження можуть бути використані у навчальному процесі для викладання курсів, пов'язаних з інтернет-дискурсом та сучасною англійською мовою. Результати роботи допоможуть краще зрозуміти особливості *Internet English* та *Netspeak*, а також сучасні мовні норми та цифрові комунікативні стратегії.

Робота пройшла **апробацію** на закордонній науковій конференції. Результати дослідження представлені у публікації:

Бурлака М.С., Бірюкова Д.В. Лексико-граматичні особливості англійського дискурсу соціальних мереж: неологізми, сленг та графічні скорочення: Collection Of Scientific Papers «SCIENTIA»: X International Scientific and Theoretical Conference. Lisbon, Portugal: International Center of Scientific Research, 2026.

**Структура роботи:** дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаної літератури.

У вступі подано загальні відомості про наукову працю, зокрема обґрунтовано актуальність обраної теми, визначено мету та завдання дослідження, окреслено його об'єкт і предмет, описано застосовані методи та представлено структуру роботи.

У першій частині роботи розглядаються теоретико-методологічні засади аналізу дискурсу соціальних мереж; подається огляд підходів до вивчення багатовимірності дискурсу та його основних типологічних моделей; визначаються ключові характеристики інтернет-дискурсу та мережевого дискурсу в сучасній комунікації; окреслюється специфіка *Internet English* як функціонально та лексико-граматично особливого різновиду мови цифрового середовища; надається характеристика *Netspeak* як специфічної форми англійського інтернет-спілкування, що включає неологізми, сленгові одиниці та графічні скорочення.

У другій частині роботи аналізуються лексико-граматичні особливості англійського дискурсу соціальних мереж; виявляються провідні механізми формування неологізмів у цифровому середовищі; здійснюється класифікація

неологізмів за морфологічними, семантичними, фонологічними та фразеологічними ознаками; розглядається мережевий сленг, визначаються його основні функції та способи словотворення; досліджуються графічні скорочення та аббревіатури як ключові інструменти онлайн-комунікації.

У висновках подано узагальнені результати проведеної роботи.

Загальна кількість сторінок 89, кількість використаних джерел 105.

## РОЗДІЛ 1

### ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ АНГЛОМОВНОГО ДИСКУРСУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ

#### 1.1 Багатовимірність дискурсу: інтерпретації та типологічні моделі

Дискурс (від франц. *discours* – мовлення, промова, виступ) як складний та багатовимірний феномен посідає важливе місце в дослідженнях сучасних гуманітарних наук. Енциклопедія сучасної України визначає дискурс як «аргументоване усне чи письмове обговорення будь-якої теми, у межах якого предметом аналізу стають також способи аргументації; будь-яке мовлення чи дискусія, характеристики яких пов'язані з особливостями мовця» [Енциклопедія Сучасної України 2007]. Словник української мови трактує дискурс як «вид мовної комунікації, зорієнтований на обговорення та обґрунтування значущих аспектів дій, думок і висловлювань її учасників» [Словник української мови]. У лінгвістичному контексті дискурс розуміють як комунікативну подію, що постає у вигляді послідовності взаємопов'язаних мовленнєвих актів або речень, на основі яких формують його інтерпретацію [Словник сучасної лінгвістики, 2012 с. 206].

Англомовні словники пропонують такі дефініції поняття «дискурс»: *discourse*: 1) written or spoken communication or debate; a formal and orderly expression of thought in speech or writing [Oxford English Dictionary]; *discourse* – communication in speech or writing, usually longer and dealing with a particular subject [Cambridge Dictionaries Online]; *discourse*: 1) verbal interchange of ideas, conversation; formal and orderly expression of thought; a mode of organizing knowledge, ideas, or experience that is rooted in language and its concrete contexts [Merriam-Webster Dictionary].

Ці лексикографічні джерела демонструють, що термін «дискурс» має полісемічний характер та вживається як для позначення процесу комунікації, так і для опису його результату, зафіксованого у формі зв'язного тексту.

Українські тлумачні та лінгвістичні словники переважно наголошують на дискурсі як на різновиді мовної комунікації, спрямованої на обговорення значущих аспектів діяльності та мислення, а також як на комунікативній події, що реалізується через висловлювання й послідовність мовленнєвих актів. Англomовні словники пропонують ширший спектр трактувань: від усного чи писемного спілкування, дискусій та обміну ідеями – до розуміння дискурсу як способу структурування знань і досвіду у межах конкретних контекстів. Порівняння цих підходів засвідчує, що англomовна традиція сильніше акцентує на когнітивно-культурних аспектах дискурсу, тоді як українська – на його комунікативно-мовленнєвій складовій. У сукупності обидві інтерпретації доповнюють одна одну, дозволяючи розглядати дискурс як комплексний феномен, що інтегрує мовні, соціальні та культурні виміри.

Різноманітність та кількість досліджень проблеми «дискурсу» свідчать про те, що у сучасній науці не існує однозначного його визначення. Вчені виділяють низку підходів до його вивчення як складного комунікативного феномена та окремих його аспектів. Серед них: історичний, філософський, логічний, психологічний, соціологічний, когнітивний, семіотичний, культурологічний і лінгвістичний, причому ці підходи часто поєднуються між собою [Мартинюк 2006, с. 12].

На думку О. Миголинець-Шовак, чіткого та загальноприйнятого визначення «дискурсу», яке охоплює всі випадки його вживання, не існує, й не виключено, що саме це сприяло тій широкій популярності, яку цей термін здобув за останні десятиріччя. Залежність дискурсу не лише від змісту висловлювань і текстів, а й від методології, методики його реалізації і сфери впливу виводить дискурс за межі суто лінгвістичних теорій [Миголинець-Шовак 2014, с. 62].

В лінгвістичних розвідках витoki термінологічного розуміння дискурсу беруть початок у 1950-х рр., коли З. Харріс визначив його як «будь-який фрагмент мови, довший, аніж одне речення, що має певну форму організації зв'язності та єдності» [Harris 1952, с. 2]. В подальших роботах

дискурс розглядався ширше: М. Янкович трактує його як «текст, занурений у ситуацію спілкування та відкритий для багатьох вимірів» [Янкович 2015], а М. Стаббс підкреслює мовну одиницю, що перевищує межі речення [Stubbs 1983]. Н. Ступницька розглядає дискурс як ідеологічно марковану мовленнєву діяльність [Ступницька 2019], а К. Кусько – як текст, побудований на послідовності логічних мовленнєвих ланок із лінгвістичним та екстралінгвістичним змістом [Кусько 2002].

П. Серіо виокремлює такі значення дискурсу: «як еквівалент поняття “мовлення”; як одиницю, що перевищує розмірами окрему фразу; як вплив висловлення на його адресата; як бесіду; як мову з точки зору мовця; як використання мовних одиниць; як соціально або ідеологічно обмежений тип висловлень; як теоретичний конструкт» [Seriot 1994, с. 46–48].

К. Серажим визначає п'ять основних значень дискурсу: 1) зв'язний текст із екстралінгвістичними чинниками; 2) текст у подієвому аспекті; 3) текст, що виник у дискусії та відповідає авторському задуму; 4) сукупність тематично чи культурно пов'язаних текстів; 5) спілкування як реалізація дискурсивних практик. Дискурс постає як взаємодія трьох структур: мисленнєвих процесів мовця, мовної структури та структури мовленнєвої ситуації [Серажим 2002, с. 12–13].

За І. Лівницькою та М. Добровольською, дискурс характеризується завершеністю, цілісністю і зв'язністю, постає як процес і як результат комунікації між адресантом і адресатом у певному часі, місці та просторі [Добровольська 2018; Лівницька 2010].

Комунікативний підхід трактує дискурс як «діалог», «міркування» або «мову як процес взаємодії», акцентуючи увагу на тому, що будь-яке висловлювання є формою соціального зв'язку між учасниками комунікації та набуває значення лише в контексті ситуації спілкування [Benveniste 1985; Cook 1980; Fowler 1986]. У межах цього підходу дискурс розуміють як динамічний процес обміну інформацією, у якому важливими є наміри мовця, роль адресата, ситуаційні змінні та прагматичні умови.

Паралінгвістичний підхід розширює поняття дискурсу, додаючи до вербальної складової такі засоби, як жести, міміка, інтонаційні моделі, просторове розміщення, темп мовлення й інші невербальні маркери, що істотно впливають на інтерпретацію повідомлення [Dijk 2008; Haralambous 2020; Hendrickson 1992]. Таким чином, дискурс розглядається як багатокомпонентне явище, де невербальні сигнали доповнюють або навіть модифікують смисл сказаного.

Дидактичний підхід підкреслює роль дискурсу у навчальному процесі, де він слугує не лише для передачі знань, а й для формування критичного мислення, розвитку аналітичних умінь і засвоєння соціокультурних норм спілкування [Добровольська 2018; Manoliu 2015]. У цьому контексті дискурс виступає інструментом педагогічної взаємодії, що формує інтелектуальну автономію та комунікативну компетентність учнів і студентів.

У когнітивному підході дискурс розглядається як соціально детерміноване мовне явище, що поєднує індивідуальні та соціальні аспекти через трансформацію особистого досвіду в когнітивні конструкції. Він включає текст, паралінгвістичні засоби, когнітивні процеси та соціокультурний контекст, виступаючи простором для реалізації концептів. Дискурсивний аналіз охоплює взаємодію між мовцем і адресатом, виявлення структур знання та механізмів впливу, а концепти досліджуються як у дискурсоцентричній площині (від дискурсу до концепту), так і в концептоцентричній (від концепту до дискурсу). Такий підхід дозволяє глибше зрозуміти динаміку мовленнєвої діяльності, її зв'язок із когнітивними процесами, соціальною взаємодією та міждисциплінарне значення дискурсу як носія знань і історичних комунікативних подій [Гафу 2021; Полюжин 2008; Приходько 2013; Руснак 2020].

У межах психологічного підходу дискурс розглядається як повідомлення, що відображає соціальні стани, психічні процеси та особливості взаємодії між людьми. Він формується через мовні дії, контекстуальне використання висловлювань і виконує різні функції у

конкретних ситуаціях спілкування – від вибачення чи виправдання до класифікації чи схвалення. Дискурс у цьому підході постає як сукупність контекстуально детермінованих мовленнєвих актів, які передають значення, організують соціальні процеси, відображають досвід учасників комунікації та дозволяють виявити приховані механізми взаємодії й смислотворення [Hutchby 1998; Phillips 2002; Засекіна 2007].

Таким чином, дискурс у сучасних гуманітарних та лінгвістичних дослідженнях є багатовимірним явищем, що поєднує мовний, когнітивний, соціальний і культурний рівні. Він постає як процес комунікації (усний, письмовий чи невербальний) і як результат – зв'язний текст, відображаючи соціальні стани, культурні смисли та ментальні структури. Множинність підходів демонструє його складність та багатовекторність, а всі інтерпретації взаємодоповнюють одна одну, підтверджуючи те, що дискурс є ключовою категорією гуманітарних наук. У межах цього дослідження ми послуговуємося лінгвістичним розумінням дискурсу, тобто розглядаємо його як текст, що репрезентує певну тематичну ситуацію й формується з усних або письмових, монологічних чи діалогічних мовленнєвих фрагментів, об'єднаних спільною смисловою та логічною цілісністю.

Багатозначність терміна дискурс спричинила появу розгалужених типологій у сучасних наукових студіях, оскільки кожна сфера людської діяльності формує власний різновид дискурсивної комунікації [Іванова 2015].

Однією з базових є класифікація на усний і письмовий дискурс, що визначається способом передавання інформації: усний використовує акустичний канал, а письмовий – візуальний [Загнітко 2017, с. 59]. Відмінність цих каналів істотна, адже в усному дискурсі продукування та сприймання повідомлення відбуваються паралельно, тоді як у письмовому – послідовно. Крім того, оскільки темп усного мовлення значно швидший, ніж темп письма, письмовий дискурс вирізняється складнішою синтаксичною організацією, тоді як усний має більш спрощену структуру [Кравченко 2015, с. 6].

О. Селіванова виокремлює адресатний та безадресатний (або загальноадресатний, що не спрямований на вплив на конкретну особу) дискурс [Селіванова 2008, с. 314]. А. Загнітко уточнює, що до безадресатного дискурсу належать публіцистичні, наукові й художні тексти, оскільки їхній адресат є умовним. Учений розширює класифікацію, пропонуючи поділ дискурсів на загальні та індивідуальні [Загнітко 2017, с. 154].

Універсальна класифікація дискурсу спирається на його ключові категорії: адресата, ситуацію, інформаційне повідомлення, інтенції, стратегії й тактики їх реалізації, зв'язність і цілісність тексту, інтертекстуальність, а також критерії змісту, форми та функцій [Alvesson & Karreman 2000, с. 233].

Різні науковці пропонують власні типології дискурсу, виходячи з того, що ця класифікація має історичний характер і залежить від рівня розроблення критеріїв у певний період; вона постійно уточнюється й розширюється. Через динамічність цього процесу під час дослідження дискурси розгалужуються на численні підтипи [Каліщук 2007, с. 51].

**Типологія дискурсів у сучасних дослідженнях**  
[Гафу 2021, с. 38; Білик 2023, с. 46; Alek 2023]

<b>Критерій класифікації</b>	<b>Типи дискурсу</b>
<b>Канал передачі інформації</b>	Усний, письмовий, електронний/цифровий, уявний.
<b>Адресатність</b>	Інституційний, персональний (буттєвий).
<b>Характер комунікації</b>	Аргументативний, конфліктний, гармонійний, критичний, феміністський, постструктуралістський.
<b>Форма мовлення</b>	Монологічний, діалогічний, розмовний, наративний.
<b>Соціально-ситуативний</b>	Діловий, адміністративний, рекламний, юридичний, військовий, релігійний, медійний, медичний, політичний, педагогічний, спортивний, науковий,

	художній, публіцистичний, офіційний, неофіційний, міфологічний, цифровий, віртуальний, гастрономічний, маніпулятивний, дискурс конкретної мовної особистості, екологічний, глобальний, туристичний, міський, організаційний, освітній, споживчий, естетичний.
<b>Соціально-демографічний</b>	Дитячий, підлітковий, людей похилого віку, жіночий, чоловічий, міський, сільський.
<b>Соціально-професійний</b>	Моряків, будівельників, шахтарів тощо.
<b>Соціально-політичний</b>	Комуністів, демократів тощо, політичний, постколоніальний.
<b>Функціональний / інформативний</b>	Інформативний (емотивний, оцінний, директивний), фатичний, символічний, риторичний, когнітивний, емоційний.
<b>Форма та зміст (стиль/жанр)</b>	Художній, публіцистичний, науковий, офіційний, неофіційний, етнографічний, історичний, порівняльний, соціальний, медіа-дискурс (традиційний і цифровий), релігійний.

Отже, дискурс постає як складне, багатопланове й динамічне явище, яке інтегрує мовні, когнітивні, соціальні та культурні виміри людської комунікації. Аналіз лексикографічних джерел, наукових дефініцій та теоретичних підходів засвідчує відсутність єдиного, універсального визначення поняття «дискурс», що зумовлено його поліфункційністю та широким спектром сфер застосування.

Розмаїття наукових підходів (від комунікативного, паралінгвістичного, дидактичного до психологічного та когнітивного) підкреслює багатовимірність дискурсивної діяльності та її здатність відображати не тільки мовні структури, а й мисленнєві моделі, соціальні стани та культурні

практики. Це свідчить про те, що дискурс є ключовою категорією сучасних гуманітарних досліджень, а його аналіз виходить далеко за межі структурно-мовної парадигми, охоплюючи соціальні, культурологічні, філософські та психологічні інтерпретації.

Водночас складність і багатогранність поняття дискурсу природно веде до формування численних типологій, які намагаються охопити різні параметри комунікації: спосіб передачі інформації, характер адресатності, соціально-ситуативні умови, професійну приналежність учасників, функції висловлювання та жанрово-стильові ознаки. Така варіативність класифікацій демонструє, що дискурс є відкритою та динамічною системою, яка змінюється разом із розвитком суспільства, технологій і культурних практик.

Таким чином, дискурс слід розуміти як комплексний феномен, що поєднує текст, комунікативну ситуацію та її учасників, а також набори смислів і стратегій, які вони реалізують. Його багатовимірність робить дискурс універсальним інструментом аналізу сучасної комунікації, а різноманіття підходів та типологій – свідченням еволюції цього поняття у науковому дискурсі.

## 1.2 Інтернет-дискурс та мережевий дискурс у сучасній комунікації

Швидке та масштабне удосконалення сучасних технологій у наш час посилює інтерес до величезного обсягу інформації. Людина сьогодні вже не уявляє свого повсякденного життя без Інтернету, друкованих ЗМІ, телебачення чи радіо. У зв'язку з цим формуються нові поняття, зокрема «медіатизована особистість» і «медіатизоване суспільство» [Мірошніченко 2016, с. 228–229]. Сучасна медійна комунікація як особливе нове явище створила нову парадигму розгалужених досліджень, у межах якої мас-медійний дискурс увійшов до міждисциплінарної сфери аналізу. Вона охоплює вивчення мовних характеристик, а також соціальних, психологічних, комунікативних, культурних, економічних, правових, філософських,

політичних, просвітницьких, інформаційних та інших аспектів, що визначають мету й завдання функціонування цього дискурсу [Мірошниченко 2016, с. 228–229].

Д. Коритнік і С. Баранова підкреслюють, що проблематика медіадискурсу стала однією з ключових та актуальних у сучасному мовознавстві через значущість відображених у ньому тенденцій – політичних, соціальних, філософських, культурних. Крім того, зростання інтересу спричинене загальною дискурсознавчою спрямованістю лінгвістичних досліджень. Ґрунтовне вивчення цієї тематики стимулювало появу численних праць, присвячених аналізу структури, закономірностей, функцій, методів, класифікацій та різних підходів до визначення поняття «медіадискурс» [Коритнік, Баранова 2020, с. 268].

Д. Сизонов розглядає медіадискурс як масштабну універсальну категорію сучасного комунікативно-інформаційного простору, яка слугує своєрідним фоном, у межах якого віддзеркалюються актуальні настрої суспільства в політичній, економічній, культурній та інших сферах. Він також підкреслює, що в медіадискурсі знаходять прояв динамічні інноваційні процеси, серед яких лексичні неологізми, семантичні новотворення, відроджені архаїзми, перифрази, крилаті вислови та запозичення з інших мов [Сизонов 2013, с. 389].

Т. Сукаленко характеризує дискурс масової комунікації як особливий континуум, у якому акумульовано значний суспільний досвід. На її думку, це явище є надзвичайно цінним для науковців як у діахронному аспекті – з огляду на його становлення та розвиток, так і в синхронному – для виявлення закономірностей його функціонування в просторово-часових межах сучасного суспільства відповідно до системи важливих ціннісних орієнтирів [Сукаленко 2021, с. 150].

А. Досенко та В. Гандзюк визначають медіадискурс як комунікативно-прагматичний феномен, що виникає в процесі медіакомунікації та реалізується через різні форми масового спілкування – пресу, телебачення, радіомовлення

та Інтернет. Медіадискурс, за їх словами, – це мова медіа, що охоплює тексти, повідомлення, образи та інші засоби комунікації, які створюються та сприймаються в медіапросторі. Автори наголошують, що медіадискурс є складним, динамічним явищем, яке постійно трансформується під впливом соціальних, культурних, технологічних і політичних чинників. Він також не є нейтральним, а відтворює й формує суспільні уявлення, цінності й ідеології [Dosenko, Handziuk 2020].

Оскільки медійний дискурс функціонує в медіапросторі, а сучасне суспільство характеризується цифровізацією, він постає як складна структурована система взаємодії мовлення та технічних засобів [Волошина, Гайдук 2023, с. 69]. Дослідниці пропонують типологію медіадискурсу відповідно до каналів передачі інформації: 1) дискурс друкованих медіа; 2) радіодискурс; 3) теледискурс; 4) інтернет-дискурс, що охоплює всі електронні форми медійної комунікації [Волошина, Гайдук 2023, с. 69–70].

Досліджуючи англomовний медіадискурс, Ю. Томчаковська виокремлює серед його ключових рис мультимодальність, що реалізується шляхом поєднання текстових матеріалів із візуальними елементами, графікою, аудіо- та відеоконтентом. Така інтеграція дозволяє передавати інформацію кількома каналами одночасно, підсилює емоційний вплив і робить сприйняття матеріалу ефективнішим. Використання лексико-стилістичних засобів – неологізмів, метафор, гіпербол та інших прийомів – сприяє створенню яскравих медіатекстів, які легко сприймаються аудиторією [Томчаковська 2024, с. 133].

Цілком закономірно, що англomовні дослідження медіадискурсу охоплюють значну кількість робіт. Однією з відомих є праця С. Колеман та К. Росс, які, аналізуючи взаємодію медіа та громадськості, підкреслюють особливу вагу комунікації в сучасному світі, зважаючи на її політичні й етичні наслідки. Їхнє дослідження має практичний характер і демонструє, як медіа формують публічний дискурс та як суспільні інституції намагаються впливати на інформаційне середовище [Coleman, Ross 2010].

Упродовж останніх років науковий інтерес дедалі більше зосереджується на проблемі дослідження Інтернет-дискурсу та дискурсу соціальних мереж.

На думку А. Шугаєва, «Інтернет-дискурс забезпечує інформаційно-комунікативну основу для розкриття сутнісних характеристик інформатизації, беручи участь у конструюванні віртуальної реальності, яка націлена на формування і видозмінення концептуальної картини світу цільової аудиторії. За сучасних умов Інтернет-дискурсу властива масштабність впливу на адресата» [Шугаєв 2019, с. 150].

Схожу позицію висловлює Т. Кокнова, зазначаючи, що «Інтернет-дискурс – є когнітивно-комунікативним простором, який складається з багатообразних жанрових форм онлайн і оффлайн комунікацій. Інтернет-дискурс розуміється як спілкування в глобальній мережі і є різновидом мережевого дискурсу, який, окрім спілкування в Інтернеті, включає ще й комунікацію в інших, зокрема, локальних мережах» [Кокнова 2022, с. 55].

Інтернет-дискурсу як виду комунікації притаманні риси, що вирізняють його з-поміж усіх інших видів дискурсу. До таких конститутивних ознак відносяться: 1) електронний сигнал як канал спілкування; 2) віртуальність; 3) дистантність, тобто віддаленість у просторі і в часі; 4) опосередкованість технічними засобами; 5) високий ступінь проникності, оскільки слухачем, співучасником або учасником Інтернет-дискурсу може стати будь-яка людина; 6) наявність гіпертексту; 7) креолізованість, тобто присутність у текстах буквених, образно-зорових та образно-слухових компонентів (картинки, аудіо- та відеовставки); 8) переважно статусна рівноправність учасників; 9) передача емоцій, міміки, почуттів за допомогою «смайликів»; 10) комбінація різних типів дискурсу; 11) специфічна етика [Тараненко 2019, с. 58].

У дискурсивному вимірі комп'ютерна комунікація охоплює розповідні й інформативні елементи, твердження та міркування, аргументацію та доведення, тобто повний набір термінологічних ознак, властивих науковому, діловому та іншим функціональним стилям мови. Інтернет-тексти нерідко

мають форму гіпермедійних структур, що поєднують у собі документи, графічні матеріали, зображення, таблиці, а також дискретні та безперервні аудіовізуальні повідомлення, наприклад, навчальні відео чи аматорські фільми [Шкворченко 2019, с. 64].

Жанровими модифікаціями Інтернет-дискурсу дослідники називають: 1) форуми; 2) комп'ютерні конференції (прямий ефір у мережі Instagram, Skype-дзвінок, стрімвідео в YouTube тощо); 3) Інтернет-новини; 4) блоги; 5) Інтернет-щоденники (дописи у соціальних мережах); 6) листування у приватних повідомленнях (текстові та з можливістю записати аудіо- чи відеоповідомлення) [Тараненко 2019, с. 58].

Як бачимо, інтернет-дискурс постає як динамічний та багатомодальний різновид сучасної комунікації, що формується під впливом цифровізації та технічних засобів. Завдяки масштабності та доступності він відіграє ключову роль у формуванні інформаційних потоків і значно впливає на комунікативні практики сучасного суспільства.

Закономірно, що у фокусі дослідження лінгвістів, виявляються, в першу чергу, розмовні мережеві жанри, які демонструють специфіку мови Інтернету. До таких ознак належать: 1) наявність спеціальних піктограм, невербальні засоби спілкування; до них відносяться передусім «смайлики», які передають різні почуття мовця у вигляді тих чи інших смішних малюнків, вживання великої літери, що символізує підвищення голосу тощо; 2) наявність нейтральних засобів літературної мови; 3) використання нелітературних мовних засобів, що зближує з мовою публіцистики; 4) широке поширення скорочень; 5) створення неологізмів за продуктивними словотворчими моделями (аффіксація, усічення, інтелектуальне калькування, пряме запозичення без змін); 6) поява нових слів під впливом технічного (комп'ютерного) жаргону; 7) наявність ономастичної лексики з підвищеною експресією; 8) активне використання форм імперативу першої особи однини замість форми ввічливості у другій особі множини; 9) тяжіння до

аграмматизмів (відхилення від синтаксичних і пунктуаційних норм літературної мови); 10) емоційний синтаксис [Шкворченко 2019, с. 65].

Такі характеристики підкреслюють, що інтернет-дискурс поєднує ознаки усного та писемного мовлення, водночас формуючи власні характерні властивості: 1) відсутність миттєвого зворотного зв'язку, що ускладнює розуміння того, як адресат сприймає повідомлення; 2) сповільненість комунікації, адже відповіді можуть надходити як через кілька хвилин, так і через довгий час; 3) труднощі або переривання у зміні комунікативних ролей через технічні обмеження, що здатне спричиняти непорозуміння; 4) відсутність просодичних і паралінгвальних сигналів, які компенсуються графічними засобами; 5) нестача спонтанності, властивої живому мовленню [Crystal 2012, с. 30–40].

Унаслідок цього Інтернет-дискурс вирізняється метакомунікативним мінімалізмом та водночас виявляє як подібність, так і відмінність від писемної комунікації. Зокрема: 1) на відміну від традиційних статичних текстів, веб-сторінки перебувають у стані постійного оновлення; 2) через колосальний обсяг інформації традиційні системи індексування, що застосовуються до писемних текстів, виявляються малоефективними у контексті мови Інтернет-дискурсу [Crystal 2012, с. 44–47].

У межах ширшого поняття інтернет-дискурсу особливе місце посідає дискурс соціальних мереж, який можна розглядати як його найдинамічнішу та найбільш мультимодальну складову. Якщо інтернет-дискурс охоплює всі форми комунікації в цифровому середовищі, то соціальні мережі створюють специфічні умови для взаємодії: алгоритмічну селекцію контенту, швидку циркуляцію повідомлень, публічність та водночас персоналізацію комунікації, гібридизацію приватного й публічного, а також інтеграцію різних медіамодальностей (текст, відео, реакції, хештеги).

Л. Швелідзе розглядає дискурс соціальних мереж або мережевий дискурс як «комунікативну взаємодію у віртуальному просторі користувачів

соціальних мереж, що має ознаки інтерактивності, оперативності, анонімності, полікодовості та опосередкованості» [Швелідзе 2021, с. 50].

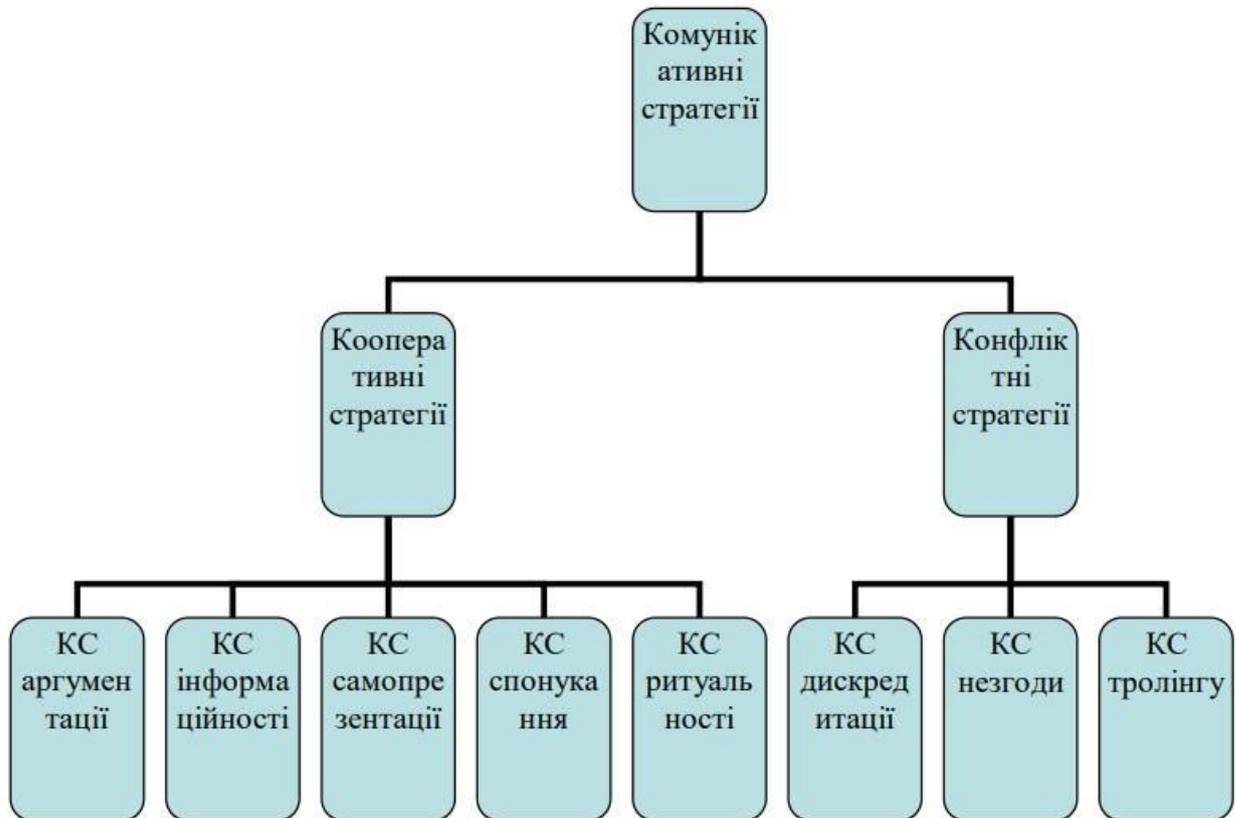
На думку М. Малишевої, терміни «мережевий дискурс» та «дискурс соціальних мереж» доцільно застосовувати як синоніми, коли під мережевим дискурсом розуміється мовленнєве втілення комунікативного акту, реалізованого в соціальних мережах [Малишева 2022, с. 71]. Прикметно, що дослідниця визначає чітку ієрархію термінологічних дефініцій: «електронний дискурс → комп'ютерний дискурс (синонім: комп'ютерно-опосередкований дискурс) → віртуальний дискурс → інтернет-дискурс (синонім: онлайн-дискурс) → мережевий дискурс (синоніми: дискурс соціальних мереж, соціально-мережевий дискурс) [Малишева 2022, с. 71].

Класифікацію власне мережевого дискурсу пропонує Л. Швелідзе, яка виділяє два основні типи мережевого спілкування – кооперативний та конфліктний. Кооперативний тип характеризується симетричною поведінкою комунікантів, узгодженістю їхніх дій, що зумовлено спільною комунікативною настановою, та домінує в дискурсі соціальних мереж [Швелідзе 2021, с. 130]. Комунікативний конфлікт виникає в соцмережах як реакція на нейтральний або провокативний допис мовця і передбачає діалогічне або полілогічне спілкування за основними пунктами незгоди та представлений у виявах конструктивного і деструктивного конфлікту [Швелідзе 2021, с. 197].

## Типи мережевого спілкування за класифікацією Л. Швелідзе

[Швелідзе 2021, с. 77]

### Типологія комунікативних стратегій мережевого дискурсу



Отже, розвиток цифрових технологій суттєво трансформував сучасну комунікацію, зумовивши появу нових форм та типів дискурсу. Медіадискурс постає як багатовимірне явище, у якому поєднуються соціальні, культурні та технологічні чинники. Інтернет-дискурс, що охоплює всі види комунікації в цифровому середовищі, вирізняється динамічністю, мультимодальністю та широким впливом на інформаційні процеси. Дискурс соціальних мереж, як його найбільш активна складова, характеризується інтерактивністю, оперативністю та полікодовістю, формуючи специфічні мовні й жанрові особливості. Ці різновиди дискурсу утворюють взаємопов'язану систему, яка визначає комунікативні практики сучасного суспільства у добу цифровізації.

### 1.3 Internet English як компонент digital discourse

Слід відзначити, що в англomовних джерелах для позначення Інтернет-дискурсу застосовується термін *digital discourse*.

Так, у статті “Digital discourse in the realm of related phenomena” розмежовуються три близькі, але не тотожні поняття – *computer discourse*, *virtual discourse* та *digital discourse*, уточнюючи їхні межі та сфери застосування. *Computer discourse* описується як комунікація, опосередкована комп’ютерними технологіями; *virtual discourse* – як взаємодія в умовах віртуального простору, де створюються альтернативні соціальні реальності; *digital discourse* розглядається ширше та сучасніше, охоплюючи мультимодальні, мережеві, платформно-залежні практики комунікації в інтернеті. Автори підкреслюють соціокультурні функції цифрового дискурсу (ідентифікація, соціальна взаємодія, конструювання спільнот), а також характерні стратегії онлайн-комунікації: гібридність жанрів, швидку змінність, інтертекстуальність, мультимодальність. Аналітичну увагу структуровано за трьома рівнями: мікрорівень (лінгвістичні й комунікативні особливості), мезорівень (жанри, формати, платформи) та макрорівень (соціокультурні процеси й норми, що формують цифрове середовище) [Prykhodko, Lazebna 2019, с. 150].

Інтернет-дискурс, у розумінні К. Васкес, це комунікація, що здійснюється через цифрові платформи та формується їхніми технічними, соціальними та мультимодальними характеристиками: онлайн-тексти поєднують текст, зображення, відео, реакції, алгоритмічно керовану видимість та взаємодію. Цифровий дискурс є динамічним, платформо-залежним, часто крос-платформним і гетерогенним, тому його аналіз потребує спеціальних методів збору, відбору, інтерпретації та етичної оцінки даних [Vásquez 2022].

Як підкреслюють автори збірника “Analyzing Digital Discourses: Between Convergence and Controversy” [Johansson, Tanskanen & Chovanec 2021], Інтернет-дискурс постає як складний і багаторівневий феномен, що

формується специфічними умовами функціонування сучасних платформ – алгоритмічно керованими стрічками, інтерактивними інтерфейсами та мультимодальними засобами вираження. Він характеризується високим ступенем мультимодальності, поєднанням тексту, зображень, відео, гіперпосилань, емодзі та реакцій, а також жанровою гібридністю, коли традиційні жанри змішуються або трансформуються під впливом цифрових форматів. Важливою ознакою *digital discourse* є його підвищена конфліктність, зумовлена публічністю комунікації, швидкістю поширення повідомлень і структурою онлайн-аудиторій. Дослідники наголошують, що цифрове спілкування поєднує тенденції конвергенції – злиття голосів, форматів і медіапрактик – та контroversійності, тобто поляризації, посилення суперечностей і появи дискурсивних протистоянь. У сукупності це робить *digital discourse* динамічною, варіативною та соціально значущою формою комунікативної взаємодії, яка відображає ширші культурні процеси сучасного суспільства.

О. Ткачик та Н. Захарченко уточнюють природу мультимодального характеру інтернет-комунікації, в якій «зміст повідомлення розкривається за допомогою двох і більше семіотичних систем. Усі семіотичні системи розуміються завдяки органам чуття (зору, слуху, нюху, дотику, смаку), однак вони переплітаються та можуть сприйматися різними способами. Складність структури мультимодального електронного тексту, що включає кілька семіотичних систем, таких як вербальний текст, фотографії, графіка, аудіо та відеоелементи, зумовлена зростаючою кількістю візуальної інформації та можливостями комп'ютерної графіки. Лінгвістичні особливості комунікації через мережу Інтернет включають лексичні, граматичні, синтаксичні та фонетичні [Ткачик, Захарченко 2022, с. 90].

Мова Інтернету сформувалася як окремий комунікативний феномен, що поєднує риси усного та письмового мовлення, а також відображає динамічний характер цифрового середовища. Вона має низку характерних ознак, серед яких можна виокремити такі: 1) наявність спеціальних піктограм, невербальні

засоби спілкування; до них відносяться передусім «смайлики», які передають різні почуття мовця у вигляді тих чи інших забавних малюнків, вживання великої літери, що символізує підвищення голосу тощо; 2) наявність нейтральних засобів літературної мови; 3) використання нелітературних мовних засобів, що зближує з мовою публіцистики; 4) широке поширення скорочень; 5) створення неологізмів по продуктивним словотворчим моделям (аффіксація, усичення, інтелектуальне калькування, пряме запозичення без змін); 6) поява нових слів під впливом технічного (комп'ютерного) жаргону; 7) наявність ономастичної лексики з підвищеною експресією; 8) активне використання форм імперативу першої особи однини замість форми ввічливості у другій особі множини; 9) тяжіння до аграмматизмів (відхилення від синтаксичних і пунктуаційних норм літературної мови); 10) емоційний синтаксис [Шкворченко 2019, с. 65].

#### **Основні лінгвістичні характеристики Інтернет-дискурсу**

<b>№</b>	<b>Лінгвістична характеристика</b>	<b>Пояснення</b>
<b>1</b>	<b>Економія мовлення / лаконізм</b>	Стислість, концентрація змісту, редукція вторинних елементів.
<b>2</b>	<b>Абревіації, акроніми та скорочення</b>	Активне використання скорочених форм для пришвидшення комунікації.
<b>3</b>	<b>Неформальна лексика, сленг, жаргон, неологізми</b>	Широке застосування розмовних, нестандартних, нових та запозичених слів.
<b>4</b>	<b>Гнучкість орфографії та пунктуації</b>	Відхилення від традиційних норм, використання нетипових графічних символів.
<b>5</b>	<b>Мультиmodalність / полікодовість</b>	Поєднання тексту з візуальними, графічними, аудіо- і відеоелементами.

<b>6</b>	<b>Жанрова різноманітність</b>	Наявність широкого спектра жанрів і форматів (коментарі, блоги, сторіз, форуми тощо).
<b>7</b>	<b>Інтертекстуальність і крос-жанрова гібридність</b>	Запозичення, цитування, змішування стилів, використання культурних і медійних відсилань.
<b>8</b>	<b>Динамічність і мінливість мовних форм</b>	Швидка зміна мовних засобів відповідно до технологічних і соціальних процесів.
<b>9</b>	<b>Порушення мовних норм і аграматизми</b>	Виникнення нестандартних структур, відхилень від правил синтаксису та пунктуації.
<b>10</b>	<b>Компенсація відсутності невербальних сигналів графічними засобами</b>	Передача емоцій, настроїв, інтенцій через графічні елементи, форматування, символи.

Глобальна мережа спричинила появу нових різновидів англійської мови, змінивши її лексику, граматичні структури, орфографію та навіть вимову [Derik 2017, с. 25]. З огляду на масштабність змін, які спричинила глобальна мережа, дослідники почали виділяти окремі явища та форми мови, що виникли в цифровому середовищі.

Однією із найгрунтовніших праць про те, як інтернет змінив англійську мову й комунікацію в цілому, є книга Гретхен Маккаллох “Because Internet: Understanding the New Rules of Language”. Авторка показує, що глобальна цифрова взаємодія створила новий етап мовної еволюції, у якому письмо набуває функцій усного мовлення: передає інтонацію, емоції, соціальні сигнали та навіть невербальні нюанси. Дослідниця стверджує, що інтернет не руйнує мову, як це часто вважають, навпаки, робить мовні зміни видимими, творчими та колективними [McCulloch 2019].

У книзі запропоновано модель мовних «інтернет-поколінь», яка пояснює різноманітність стилів онлайн-спілкування. Перші користувачі

мережі сформували ранні традиції (наприклад, LOL чи emoticons), тоді як молодші покоління, які вирости в цифровому середовищі, сприймають інтернет-комунікацію природно та інтуїтивно. Це пояснює, чому різні людей в інтернеті використовують пунктуацію, емоційні маркери чи меми по-різному [Mcculloch 2019].

Також порушується питання трансформації пунктуації та графічних засобів. У цифровому просторі крапка може виглядати холодною або різкою, тоді як подовжені літери, відсутність великих букв або повтори «sooo» передають тональність та емоційність. Емодзі, GIFи та меми фактично виконують роль жестів та міміки, яких бракує письму. Вони стають повноцінними структурними елементами нової інтернет-мови [Mcculloch 2019].

Авторка також аналізує еволюцію аббревіатур і скорочень. Такі одиниці, як LOL, OMG чи IDK, уже давно не виконують буквального значення: LOL, наприклад, найчастіше означає не «сміюся вголос», а м'який емоційний сигнал, дружній маркер або спосіб пом'якшити висловлювання. Таким чином, інтернет-сленг набуває соціально-прагматичних функцій, а не лише використовується з метою економії часу [Mcculloch 2019].

Ще одна важлива ідея книги – інтернет різко пришвидшує мовні зміни. Якщо раніше нові мовні норми формувалися десятиліттями, то тепер соціальні мережі дають змогу поширювати інновації за лічені місяці. Меми, тренди, нові слова та стилістичні прийоми поширюються так само, як фольклор: через варіативність, творчість і масове повторення.

Дослідниця також підкреслює, що різні платформи формують свої мікромови. Twitter заохочує лаконічність і дотепність, Tumblr – довгі іронічні монологи, Reddit – аргументовані дискусії, а TikTok створює мультимодальну мову, у якій текст поєднується з відео й звуком. Це робить інтернет складною соціолінгвістичною екосистемою з численними субкультурами та власними мовними стилями [Mcculloch 2019].

Як бачимо, мовознавцям нерідко складно дослідити такі трансформації, оскільки вони відбуваються надзвичайно швидко. Настільки суттєві зміни форми та вживання англійської онлайн спонукали деяких дослідників виділити окрему «інтернет-мову» – *Internet English*. Завдяки широкому охопленню та частоті використання вона перетворилася на одне з основних середовищ міжкультурної комунікації. Саме тому цей феномен опинився в центрі уваги різних лінгвістичних дисциплін, зокрема соціолінгвістики, комп'ютерної лінгвістики та психолінгвістики.

*Internet English* (або *Internetese*, *Electronic English*, *Textese*) розглядається як новий варіативний різновид англійської мови, що сформувався під впливом стрімкого розвитку Інтернету та цифрових технологій. Поява нового комунікативного середовища – чатів, електронних листів, форумів, месенджерів, соціальних мереж та інших онлайн-платформ, спричинила істотні зміни у формі та функціонуванні англійської мови. *Internet English* відрізняється від традиційних стандартних форм англійської, оскільки характеризується модифікаціями в орфографії, лексиці, граматиці та навіть у вимові. Ці зміни зумовлені прагненням до швидкості, економності та мультимодальності спілкування: у текстах активно використовуються скорочення, аббревіатури, емоджі, емоційні графічні засоби, елементи усного мовлення та нестандартні граматичні конструкції. З іншого боку, *Internet English* постає як цілісний та функціональний різновид мови, який відповідає специфічним умовам цифрової комунікації та має власну внутрішню логіку й стабільність [Abdu, Rashad 2018].

В інших дослідженнях можна знайти дефініцію *net language* для позначення специфічної інтернет-комунікації. Саме цей феномен є важливим лінгвістичним явищем, яке активно впливає на розвиток сучасної англійської [Liu 2017].

Як зазначається, у межах *net language* відбувається процес творення нових слів, характерних для англомовного інтернет-середовища. Найпродуктивнішим серед них є композиція (*compounding*) – поєднання двох

або більше коренів для формування нового поняття. Значне місце займає також блендинг, тобто злиття частин різних слів, що дозволяє створювати стислий і виразний мовний матеріал, типовий для онлайн-спілкування. Поширеною є й афіксація, яка дає змогу змінювати значення слова або утворювати нове шляхом додавання префіксів чи суфіксів. Окремо зазначається, що в *net*-мові активно відбувається надання старим словам нових значень, що пов'язано з появою нових комунікативних реалій. Не менш характерним є використання абревіатур та акронімів, адже інтернет-спілкування потребує швидкості та компактності. До менш поширених, але все ж наявних процесів відноситься конверсія та скорочення [Liu 2017].

Поява нових слів у лексиконі *net language* тісно пов'язана із соціокультурними змінами: мова адаптується до нових потреб, а інтернет стає важливим фактором її модернізації [Liu 2017]. Саме тому аналіз словотворчих моделей *net*-мови має значення не лише для лінгвістів, а й для педагогів, перекладачів та всіх, хто працює з англійською мовою в сучасному контексті. Дослідження таких неологізмів допомагає передбачити, яким чином мережеві інновації можуть впливати на розвиток стандартної англійської та які зміни чекають на неї у майбутньому.

Зокрема, проблема вивчення *Internet English* порушується у публікації “Extramural Activities and their relationship with English as a foreign language – Internetese versus Standard English?”, адже, очевидно, що позакласні інтернет-активності впливають на опанування англійської мови, зокрема через використання «Internetese», що поширена у чатах, соцмережах та онлайн-спільнотах. Підкреслюється, що спілкування англійською в цифровому середовищі дає значний обсяг розмовного матеріалу, проте він має специфічні риси: велику кількість абревіатур, скорочень, нестандартної орфографії, модифікованої пунктуації та загальної неформальності. Через це дана мовна практика суттєво відрізняється від норм стандартної або академічної англійської [Altendorf 2023].

Як висновок, наголошується, що *Internetese* може бути корисним як комунікативна практика: він забезпечує живий контакт із мовою та дає можливість застосовувати її в реальних ситуаціях. Однак водночас така форма мови створює ризики, адже тим, хто вивчає англійську, стає важче розмежовувати неформальний онлайн-дискурс і формальні норми письма та мовлення, необхідні для навчання, академічних завдань або професійного спілкування. Тоді ефективне навчання англійської повинно включати баланс між *Internetese* та *Standard English*: важливо розглядати інтернет-мовлення не як загрозу, а як окремий соціолінгвістичний феномен, який потребує усвідомленого використання [Altendorf 2023].

Отже, *Internet English* є закономірним етапом розвитку мови: гнучким, динамічним, емоційним і надзвичайно творчим. Цифрове середовище формує нові правила комунікації та відкриває для мовознавства нову сферу досліджень, у якій слово, картинка, інтонація та соціальний контекст тісно переплітаються.

Як вже зазначалося, англійська інтернет-мова формує окремий різновид сучасної англійської, що виник під впливом цифрового середовища та нових форм комунікації. Її характерною рисою є активне творення неологізмів, які з'являються у відповідь на нові реалії онлайн-взаємодії. Часто такі слова утворюються шляхом словоскладання, афіксації або змішування, швидко поширюються в соціальних мережах і стають частиною масового вжитку. Важливою ознакою є й надзвичайна популярність акронімів та аббревіатур, що забезпечують швидкість та лаконічність спілкування – однієї з головних вимог цифрової комунікації [Ріба-Гринишин, Котоус 2023, с. 93].

Інтернет-мова також відзначається специфічними графічними та візуальними формами: нестандартним використанням великих та малих літер, пунктуації, знаків, широким застосуванням емотиконів, еможі, GIF-зображень та інших мультимодальних елементів. Ці засоби виконують функцію передання емоцій та інтонації, що традиційно властиві усному мовленню, але в онлайн-текстах потребують додаткових інструментів. Разом із цим

спостерігається тенденція до спрощення граматики – користувачі часто опускають пунктуацію, скорочують речення і відходять від норм традиційної орфографії, орієнтуючись насамперед на швидкість та ефективність комунікації [Ріба-Гринишин, Котоус 2023, с. 94].

Ще однією ознакою є використання нікнеймів чи псевдонімів, що дозволяють створювати власну цифрову ідентичність і забезпечують певний рівень анонімності. Інтернет-англійська загалом демонструє високу креативність: у ній активно формуються метафоричні значення, нові стилістичні прийоми, мовні ігри, гумористичні конструкції та «мемні» вирази. Усе це робить інтернет-мову динамічним, гнучким і швидкозмінним феноменом, який поєднує риси усного та письмового мовлення й постійно трансформується разом із розвитком цифрових платформ [Ріба-Гринишин, Котоус 2023, с. 94].

### Основні лінгвістичні характеристики Internet English

Ознака / Причина	Пояснення
<b>Широке використання неологізмів</b>	Створення нових слів спеціально для онлайн-спілкування (афіксація, словоскладання, змішування слів).
<b>Акроніми та аббревіатури</b>	Скорочення фраз і слів для швидкого обміну інформацією.
<b>Нікнейми / псевдоніми</b>	Формування цифрової ідентичності, створення анонімності або альтернативного образу.
<b>Нестандартне використання літер і пунктуації</b>	Змішування великих і малих літер, відхилення від норм пунктуації для емоційного чи стилістичного ефекту.
<b>Використання емої, мемів, GIF та емотиконів</b>	Передавання емоцій, інтонації, контексту та створення мультимодальності тексту.
<b>Спрощення граматики</b>	Опускання пунктуації, скорочення речень, відступ від норм грамотності заради швидкості.

<b>Лаконічність і стисливість</b>	Тексти короткі, спрямовані на мінімальний, але ефективний обсяг інформації.
<b>Креативність і метафоричність</b>	Використання гумору, мемів, переносних значень, ігрових мовних форм.
<b>Потреба в швидкому, ефективному спілкуванні</b>	Онлайн-комунікація вимагає оперативності, тому виникають скорочення та спрощення.
<b>Формування цифрової ідентичності</b>	Інтернет дає змогу створити власний стиль і підтримувати належність до спільноти.
<b>Швидкі мовні зміни в цифровому середовищі</b>	Мультиmodalність, нові жанри та поєднання письмової з усною мовою стимулюють появу нових мовних форм.

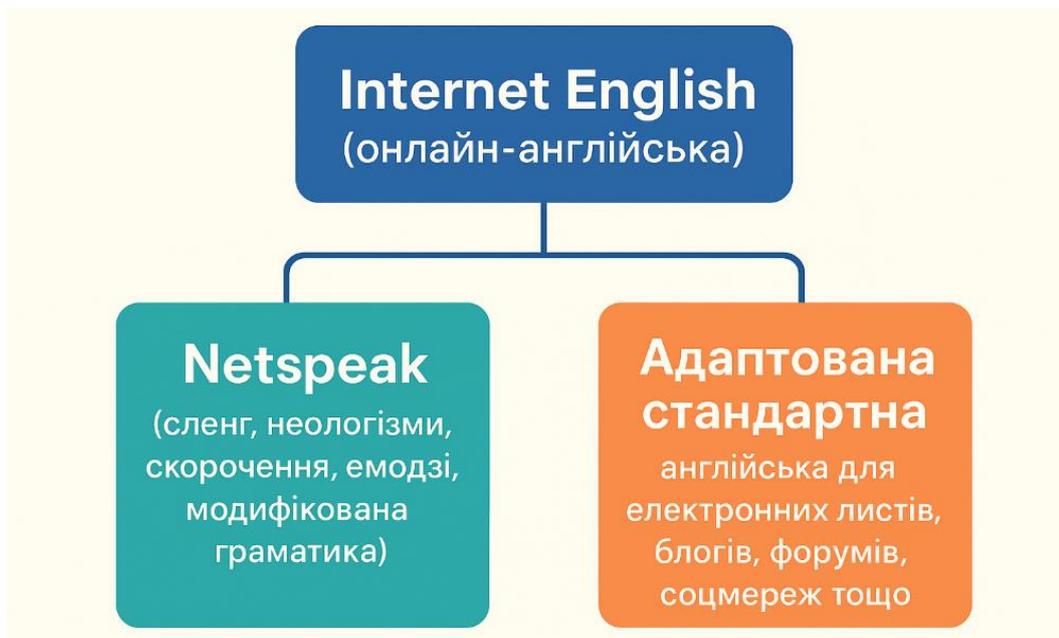
Таким чином, *Internet English* розглядається як повноцінна мовна варіація, яка сформувалася внаслідок розвитку цифрових технологій та нових способів комунікації. Її поява і швидке поширення мають значні наслідки для різних сфер.

В першу чергу, для мовної освіти, адже учні та студенти мають усвідомлювати, що існує не один стандартизований варіант англійської мови, а ціла низка її різновидів, серед яких мережева англійська займає дедалі помітніше місце. По-друге, це стосується викладання мови: навчальні матеріали та методики мають адаптуватися до реальності, у якій значна частина письмового та усного спілкування відбувається онлайн. По-третє, зміни відчутні у сфері комунікацій, оскільки глобальна присутність англійської в інтернеті сприяє змішуванню мов, формуванню нових мовних норм і появі нових моделей спілкування в цифровому середовищі [Yadidya 2022].

Закономірно, що інтернет розширив функції англійської мови: вона використовується для обміну інформацією в реальному часі, коротких текстових форм, глобальної взаємодії між користувачами різних культур, а також для швидкого створення й поширення контенту. Саме тому спроби

ігнорувати або заперечувати вплив *Internet English* є непродуктивними. Натомість важливо вивчати це явище, документувати його особливості та адаптовувати навчальні підходи до нових мовних умов, що формуються в цифрову епоху.

Слід відзначити, що *Internet English* – це широкий термін, який охоплює всі мовні явища, що виникають у цифровому спілкуванні. Він включає: 1) *Netspeak* – специфічну мову онлайн: сленг, неологізми, графічні скорочення, емодзі, модифіковану граматику та інші особливості неформальної цифрової комунікації; 2) Адаптовану стандартну англійську – офіційні чи напівофіційні тексти (електронні листи, блоги, форуми, соцмережі), де використовується стандартна граматику та лексика, іноді з невеликими адаптаціями під онлайн-контекст.



У словниках даються наступні визначення *Netspeak*: «the jargon, abbreviations, and emoticons typically used by frequent internet users» [Collins English Dictionary]; «the words, abbreviations, etc. that people use when communicating on the internet» [Cambridge Dictionaries Online]. Варто відзначити, що жаргонізми охоплюють лексику з обмеженою сферою вживання. Аббревіація як мовне явище виникла ще задовго до появи Інтернету, тоді як смайли, попри поширення завдяки мережі, не виступають словесними одиницями, а лише передають емоційний стан мовця. Також ці визначення не

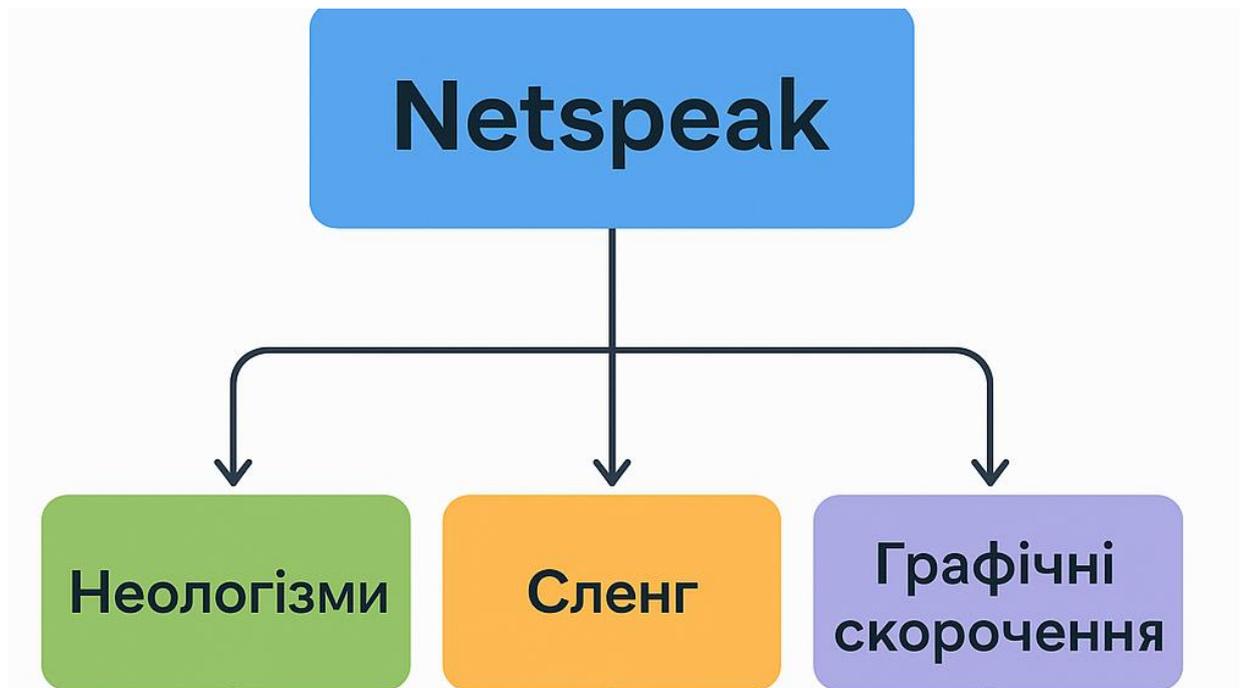
враховують графічних особливостей, включно з емотиконами, емодзі та смайлами, які часто зустрічаються в повідомленнях, блогах, публікаціях у соціальних мережах, чат-групах, на форумах, а також у мобільних додатках та месенджерах.

Британський філолог Д. Крістал одним із перших охарактеризував *Netspeak* як нову форму комунікації – мову інтернет-спільнот. Він визначав сутність *Netspeak* як поєднання усної та письмової мови з ознаками комп'ютерно опосередкованої комунікації. За його спостереженнями, спілкування в Інтернеті відрізняється від традиційної писемної англійської та усного мовлення, водночас зберігаючи певні спільні риси [Crystal 2012, с. 55].

В останніх дослідженнях *Netspeak* визначається як неформальна, неканонічна форма мови, що виникає в онлайн-комунікації й включає аббревіатури, акроніми, емодзі та інші «швидкі» форми для економії письма й передачі емоцій. Тому, очевидно, що він функціонує в чатах, соціальних мережах та месенджерах [Wahid, Farooq 2022].

*Netspeak* є мовою інтернет-користувачів, що увібрала у себе аббревіатури, графічні значення, емоційно-забарвлену лексику, жаргони, сленг. *Netspeak* має проміжні ознаки між усним мовленням та письмом, і виражає собою власне мову учасників мережі, що притаманна саме віртуальному середовищу, у якому вони перебувають [Медвідь, Гарцунова 2021, с. 34].

Для нашого дослідження важливим є те, що *Netspeak* охоплює неологізми, сленг та графічні скорочення, що дозволяє аналізувати сучасні тенденції мови в онлайн-комунікації та вивчати способи, якими користувачі адаптують мову до цифрового середовища.



Отже, Інтернет-дискурс, або *digital discourse*, постає як складний, багаторівневий та мультимодальний феномен сучасної комунікації, що охоплює різні цифрові платформи та поєднує текстові, візуальні, аудіо- та відеоелементи. Він характеризується динамічністю, жанровою гібридністю, швидкою змінністю форм і високою креативністю користувачів, що відображає соціокультурні процеси та нові моделі взаємодії в цифровому середовищі. Лінгвістичні особливості цього феномену включають економію мовлення, використання аббревіатур, неформальної лексики, мультимодальність, інтертекстуальність, а також порушення традиційних норм письма, що робить *Internet English* унікальною мовною варіацією сучасної англійської.

Однією зі складових *Internet English* виокремлюють *Netspeak*, що виступає мовою інтернет-користувачів, включаючи неологізми, сленг та графічні скорочення, емодзі та інші засоби швидкої та емоційно забарвленої комунікації. *Netspeak* поєднує риси усного та письмового мовлення, демонструє креативність, динамічність та адаптивність до цифрового середовища, що робить його цінним об'єктом для лінгвістичного аналізу.

## РОЗДІЛ 2

### ЯК ГОВОРЯТЬ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ: НЕОЛОГІЗМИ, СЛЕНГ ТА ГРАФІЧНІ СКОРОЧЕННЯ

#### 2.1 Формування та функціонування неологізмів у соціальних мережах

Стрімкий розвиток науки, технологій і суспільного життя безпосередньо впливає на мовну систему, спричиняючи появу нових лексичних одиниць, адже «дослідження неологізмів сприяє поглибленню розуміння мовної еволюції, зокрема взаємодії між мовою та цифровим середовищем <...> дозволяє вивчати, як нові лексичні одиниці формуються в умовах глобалізації, міжкультурної взаємодії та технологічного розвитку» [Врабель, Леврінц 2024, с. 249].

Неологізм пояснюється як «нове слово або вислів, що з'являється у мові» [Словник української мови], ширше як «лексичні інновації, що відображають процеси мовної динаміки та реакцію мовної системи на екстралінгвістичні зміни» [Шишко, Пономаренко 2025, с. 72]. Деякі дослідники вважають, що неологізмами можна називати не тільки лексичні інновації, але й запозичені слова, а також ті лексичні одиниці, що набули нових значень [Очеретян, Марченко 2020, с. 469].

Масштабність та системність цього явища зумовили формування окремого напрямку лексикології – неології. Згідно з визначенням О. Стишова, неологія (або неологіка) – це наука, що виявляє нові слова й нові значення, встановлює причини їх виникнення та аналізує механізми їх творення. Дослідник уточнює, що поняття «неологія» охоплює три ключові виміри: 1) галузь мовознавства, яка описує види неологізмів та специфіку їх функціонування; 2) процеси творення нових лексичних одиниць; 3) сукупність усіх новотворів певного етапу розвитку мови [Стишов 2019, с. 30].

Англійська мова є одним із найпродуктивніших джерел неологізмів. Д. Крістал характеризує її як «мову, відкритую до запозичень», підкреслюючи її

здатність постійно засвоювати елементи з інших мов, культурних традицій і технологічних сфер [Crystal 2003, с 24]. Глобальний статус англійської призводить до того, що більшість нових понять у різних галузях людської діяльності спершу формуються саме англійською, а згодом стають міжнародними [Crystal 2003, с 142]. Цю динаміку фіксують сучасні електронні словники, зокрема Oxford English Dictionary та Merriam-Webster Dictionary, регулярно оновлюючи свої бази новими словами та значеннями. Слід відзначити і появу «Словника англомовних неологізмів XXI століття» Н. Крамар [Крамар 2022] – лексикографічного видання, яке подає сучасні англійські новотвори, що з'явилися або набули широкого вжитку у XXI столітті. Словник охоплює суспільно значущі сфери: цифрові технології, соцмережі, культуру, політику, екологію, медицину, економіку, молодіжний сленг тощо.

Закономірно, що нову лексичну одиницю не одразу визнають частиною мовної норми: вона проходить кілька стадій, пов'язаних із її поширенням у суспільстві та закріпленням у мові. Спершу неологізми з'являються й набувають популярності завдяки освітнім середовищам та масмедіа, після чого фіксуються у друкованих джерелах. Далі відбувається їхнє поступове прийняття широким колом носіїв. Після цього стартує процес лексикалізації – формування стабільних правил вживання нової одиниці, визначення відповідних контекстів та обмежень. В результаті слово набуває сталої мовної форми (простої, похідної, складної чи словосполучення) і потрапляє до словників неологізмів [Яшина 2017, с. 65].

Усі ці процеси особливо виразно проявляються в цифровому просторі, де комунікація відбувається швидко, масово та у постійній взаємодії користувачів. Саме тому Інтернет і соціальні мережі стають надзвичайно продуктивним середовищем для появи та поширення неологізмів, що формують новий пласт сучасної лексики та відображають специфіку онлайн-комунікації.

Серед основних факторів, що стимулюють появу нових лексичних одиниць у сфері Інтернет-комунікації, виокремлюють постійний розвиток семантичної системи мови, когнітивно-психологічні особливості її сприйняття певною мовною спільнотою, ситуативну зумовленість онлайн-висловлювань, індивідуальну мовотворчість користувачів, взаємне проникнення лексики різних стилів, а також активні трансформації в суспільному житті [Стишов 2022, с. 44].

Ключовим чинником, що визначає поширення нових лексичних одиниць в Інтернет-просторі, варто назвати популярність окремих цифрових платформ (адже нові терміни часто зароджуються саме в межах певних сервісів, таких як Twitter чи TikTok); вплив мемної та «вірусної» культури, яка прискорює поширення новотворів; вживання неологізму відомими особами, наприклад, знаменитостями, політичними або культурними діячами, що істотно підсилює його суспільне поширення; а також глобалізаційні процеси, які через міжкультурну взаємодію посилюють мобільність мовних елементів і сприяють швидкому переходу слова з локального в міжнародний ужиток [Скибицька 2017, с. 71].

Отже, аналіз цих чинників є важливим не лише для розуміння темпів мовних змін у цифрову епоху, а й для усвідомлення ролі Інтернету як глобального комунікативного середовища, що формує актуальний лексичний склад сучасних мов, в першу чергу, англійської.

Для системного аналізу нових лексичних одиниць важливо враховувати низку характерних параметрів. Основою їхньої типології слугують такі ознаки: спосіб появи в мові; належність до мови чи мовлення; тривалість функціонування; походження; сфера вживання.

Для зручності аналізу нових лексичних одиниць дослідники виокремлюють класифікацію за способом їхнього входження в мову. Такий підхід дає змогу розрізняти кілька основних типів неологізмів.

**Класифікація за способом входження неологізмів у мову**  
**[Сеньків, Летнянка 2016, с. 381–382]**

<b>Тип неологізмів</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Приклади</b>
<b>Фонологічні</b>	Новотвори, утворені з окремих звуків; імітують звучання.	<i>zzz</i> («короткий сон», звук сплячої людини)
<b>Морфологічні</b>	Слова, створені за словотвірними моделями мовної системи; активно з'являються в соцмережах.	<i>duckface, digital afterlife, digital detox, phone stack, unplugged wedding, ifinger, dreamathon, textretary, driveste, gloatgram, phablet, Facebooknecrologist, Formspring Hero, Facebook Drama Queen, Tweethearts</i>
<b>Лексичні</b>	Нові слова, утворені за продуктивними моделями або запозичені з інших мов.	<i>bahala na</i> (філіпінська), <i>ninja</i> (японська)
<b>Семантичні</b>	Уже існуючі слова, що набули нових значень залежно від контексту.	<i>troll</i> – нове значення «провокатор в інтернеті»
<b>Фразеологічні</b>	Нові стійкі словосполучення; можуть позначати нові явища або давати нові назви відомим поняттям.	<i>learn the ropes, football widow</i>

Морфологічні неологізми в англійській мові становлять одну з найактивніших груп сучасних новотворів, оскільки формуються за допомогою різних словотвірних моделей, притаманних англійській мові. Вони

відображають динамічні процеси розвитку словника й демонструють, як мовці комбінують корені, афікси та інші елементи для позначення нових понять.

Детальну класифікацію англомовних неологізмів у соціальних мережах пропонує Еліза Маттієлло, яка розробила системну типологію сучасних новотворів, орієнтовану на найпродуктивніші морфологічні та словотвірні процеси онлайн-дискурсу. Її підхід дозволяє виокремлювати категорії нових слів залежно від способу їх утворення та ролі у цифровій комунікації. Типологія Маттієлло дає змогу систематизувати англомовні неологізми за морфологічним принципом і враховувати їхню функціональну специфіку, що робить цей підхід ефективним для аналізу сучасного мережевого дискурсу [Mattiello 2017].

Л. Кондратюк та Н. Юхновець вважають, що сучасний англомовний Інтернет-дискурс, зокрема, соціальні мережі, в основному поповнюється неологізмами шляхом морфологічного і семантичного словотворення, а також запозиченням іношомовних лексем та калькуванням [Кондратюк, Юхновець 2024, с. 30].

У таблиці подано основні групи морфологічних неологізмів, їхні характеристики та приклади.

### Групи морфологічних неологізмів

[Українсько-англійський словник лінгвістичної термінології 2013;  
Словник англомовних неологізмів XXI століття 2022; Mattiello 2017;  
Сергєєва, Провозьон 2021, с. 128–129]

Група морфологічних неологізмів	Характеристика	Приклади
1. Суфіксальні ( <i>Suffixal</i> )	Утворені шляхом додавання суфікса до основи слова.	<i>terror</i> → <i>terrorism</i> , <i>child</i> → <i>childlike</i> , <i>poet</i> → <i>poetess</i>

<b>2. Префіксальні (Prefixal)</b>	Утворені додаванням префікса до наявного слова.	<i>misinform, overreact, prearrange</i>
<b>3. Префіксально-суфіксальні (Prefixal-suffixal)</b>	Одночасне використання префікса і суфікса.	<i>underestimate, reusable</i>
<b>4. Словоскладання (Compounds)</b>	Слова, утворені поєднанням двох або більше коренів.	<i>notebook, laptop, raincoat, greenhouse</i>
<b>5. Аббревіації та скорочення (Abbreviations and shortenings)</b>	Усічення основ або поєднання частин слів/літер.	<i>scuba</i> (self-contained underwater breathing apparatus), <i>laser</i> (light amplification by stimulated emission of radiation), <i>radar</i> (radio detection and ranging)
<b>6. Конверсія (Conversion)</b>	Перехід слова до іншої частини мови без зміни форми.	<i>to email, to host, a run</i>
<b>7. Змішані типи (Mixed word-formation)</b>	Поєднання частин слів, різних словотвірних механізмів або кількох процесів одночасно.	<i>smog</i> (smoke + fog), <i>brunch</i> (breakfast + lunch), <i>spork</i> (spoon + fork)

Враховуючи наявні класифікації та підходи аналізу неологізмів в соціальних мережах, розглянемо, в першу чергу, групи морфологічних неологізмів. Зазначимо, що для класифікації та систематизації матеріалу ми користувалися сучасними словниками (Словник англomовних неологізмів XXI століття; Cambridge Dictionary; Merriam-Webster Dictionary), а також аналізом

контенту конкретних соціальних мереж, таких як Twitter, Instagram, Facebook та Reddit. Для зручності подаємо результати вибірки у таблицях.

### Суфіксальні неологізми в англomовному дискурсі соціальних мереж

Суфікс	Тип словотворення	Значення / функція в соцмережах	Приклади
<b>-ing</b>	Дієслівний суфікс, утворює іменники або прикметники	Позначає процес або активність у цифровому дискурсі.	<i>posting</i> (публікування), <i>tweeting</i> (твітування), <i>live-streaming</i> (прямий ефір), <i>storying</i> (створення історії)
<b>-ed</b>	Дієприкметниковий суфікс	Вказує на завершену дію або стан.	<i>retweeted</i> (ретвітнуто), <i>liked</i> (лайкнуто), <i>tagged</i> (відмічено), <i>followed</i> (підписано)
<b>-ster</b>	Суфікс, що утворює іменники, часто з гумористичним або розмовним відтінком	Позначає активного учасника певної онлайн-дії.	<i>gamester</i> (гравець), <i>trendster</i> (той, хто слідкує за трендами)
<b>-ness</b>	Іменниковий суфікс	Позначає стан або якість.	<i>awkwardness</i> (незручність), <i>viralness</i> (вірусність), <i>shareability</i> (поширюваність)

<b>-ify</b>	Дієслівний суфікс	Перетворює об'єкт або явище на трендовий у соцмережах.	<i>hashtagify</i> (перетворювати на хештег), <i>storyify</i> (робити історію в соцмережі), <i>memeify</i> (перетворювати на мем)
<b>-able / -ible</b>	Прикметниковий суфікс	Позначає придатність до дії у цифровому просторі.	<i>shareable</i> (той, що можна поширити), <i>likeable</i> (той, що подобається), <i>postable</i> (той, що можна опублікувати), <i>Instagrammable</i> (гідний публікації в Instagram)
<b>-y</b>	Прикметниковий / зменшувальний суфікс	Створює дружній, грайливий відтінок.	<i>scrolly</i> (той, що переглядається)
<b>-er / -r</b>	Іменниковий суфікс	Позначає особу, яка виконує дію або асоціюється з платформою.	<i>poster</i> (той, хто постить), <i>follower</i> (підписник), <i>blogger</i> (блогер), <i>tweeter</i> (твітер), <i>Instagrammer</i> (користувач Instagram), <i>TikTokker</i> (користувач TikTok)

<b>-est</b>	Прикметниковий суфікс, утворює ступінь порівняння	Позначає найвиразніший або типовий об'єкт.	<i>selfiest</i> (найбільш типовий селфі)
-------------	---	--	--

Як бачимо, суфіксальні неологізми відіграють ключову роль у формуванні сучасного англомовного дискурсу соціальних мереж. Вони дозволяють створювати нові слова для позначення цифрових дій, станів, учасників та явищ онлайн, а також надають мові динамічності та гнучкості.

### Префіксальні неологізми в англомовному дискурсі соціальних мереж

<b>Префікс</b>	<b>Тип словотворення</b>	<b>Значення / функція у соцмережах</b>	<b>Приклади</b>
<b>un-</b>	Негативний префікс	Позначає відміну дії, видалення або заперечення.	<i>unfriend</i> (видалити з друзів), <i>unfollow</i> (відписатися)
<b>de-</b>	Префікс зворотності / зменшення	Позначає зменшення дії, стану або явища.	<i>destress</i> (зняти стрес), <i>deactivate</i> (деактивувати акаунт)
<b>re-</b>	Префікс повторення / відновлення	Позначає повторну дію або повернення до попереднього стану.	<i>rewild</i> (повернути до природного стану), <i>repost</i> (поширити повторно)
<b>over-</b>	Префікс надмірності	Позначає надлишкову дію або стан.	<i>overshare</i> (надмірно ділитися інформацією), <i>overlike</i> (ставити надто багато лайків)

<b>mis-</b>	Префікс неправильності / помилки	Позначає неправильну або некоректну дію.	<i>mispost</i> (неправильно опублікувати), <i>miscomment</i> (невдалий коментар)
<b>pre-</b>	Префікс передчасності	Позначає дію перед чимось або заздалегідь.	<i>preschedule</i> (запланувати заздалегідь), <i>pretag</i> (позначити заздалегідь)

Отже, префіксальні неологізми в соцмережах активно змінюють значення базових слів, позначаючи дії, стани та поведінку користувачів онлайн та дозволяючи мові бути більш гнучкою та точною.

#### **Префіксально-суфіксальні неологізми в англomовному дискурсі соціальних мереж**

<b>Префікс + Суфікс</b>	<b>Значення / функція у соцмережах</b>	<b>Приклади</b>
<b>up- + -able</b>	Позначає здатність до оновлення або покращення	<i>upgradable</i> (той, що можна оновити)
<b>re- + -able</b>	Повторна дія над контентом	<i>repostable</i> (той, що можна повторно опублікувати)
<b>over- + -able</b>	Надмірна дія у цифровому просторі	<i>overshareable</i> (контент, яким легко поділитися надмірно)
<b>pre- + -able</b>	Планування дій заздалегідь	<i>preschedulable</i> (той, що можна запланувати заздалегідь)

Префіксально-суфіксальні неологізми в соцмережах дозволяють конкретно позначати дії та стани користувачів, роблячи мову мережевого дискурсу більш конкретною та зрозумілою.

**Прийом словоскладання в англomовному дискурсі  
соціальних мереж**

<b>Слово</b>	<b>Складники</b>	<b>Значення / функція у соцмережах</b>	<b>Переклад</b>
<i>duckface</i>	duck + face	Позначає позу для селфі з випнутими губами	губи «качечкою»
<i>digital afterlife</i>	digital + afterlife	Цифрове життя користувача після його смерті	цифрове життя після смерті
<i>phablet</i>	phone + tablet	Пристрій між телефоном і планшетом	фаблет
<i>doomscrolling</i>	doom + scrolling	Постійне перегортання негативних новин	нескінченне читання поганих новин
<i>rage-posting</i>	rage + posting	Публікації під впливом гніву	гнівні пости
<i>insta-famous</i>	Instagram + famous	Слава через Instagram	знаменитий в Instagram
<i>kidfluencer</i>	kid + influencer	Дитина, яка впливає на підписників	лідер думок серед дітей
<i>foodporn</i>	food + porn	Апетитні фото їжі	«їжа для очей», апетитні фото

<i>selfie-stick</i>	selfie + stick	Монопод для селфі	палиця для селфі
<i>facefilter</i>	face + filter	Фільтр для зміни зовнішності на фото	фільтр для обличчя
<i>clickbait</i>	click + bait	Сенсаційний заголовок для кліків	приманка для кліків
<i>crowdfunding</i>	crowd + funding	Збір грошей групою людей онлайн	краудфандинг
<i>socialpreneur</i>	social + entrepreneur	Підприємець, активний у соцмережах	соціальний підприємець
<i>vlogumentary</i>	vlog + documentary	Відеоблог у стилі документального фільму	відеодокументальний блог
<i>influencertainment</i>	influencer + entertainment	Контент від впливових осіб, що розважає	розважальний контент від впливових осіб
<i>netiquette</i>	net + etiquette	Правила поведінки в інтернеті	інтернет-етикет
<i>blogosphere</i>	blog + sphere	Простір блогів та їх взаємодій	блогосфера
<i>tweetstorm</i>	tweet + storm	Серія твітів для висвітлення теми	серія твітів, «шторм» у Twitter

<i>subtweet</i>	sub + tweet	Твіт, що натякає на когось, не згадуючи прямо	непрямий твіт
<i>tweetdeck</i>	tweet + deck	Інструмент для організації твітів	панель для Twitter
<i>quotetweet</i>	quote + tweet	Твіт із цитуванням іншого твіта	цитата у Twitter

Як бачимо, словоскладання в дискурсі соціальних мереж є продуктивним способом словотворення, що дозволяє створювати нові терміни для опису явищ, дій, ролей і трендів цифрового середовища. Вони сприяють конкретизації та динамічності мови онлайн-комунікації, відображаючи специфіку поведінки користувачів та швидку зміну соціальних практик у мережах.

### Абревіації та скорочення в англomовному дискурсі соціальних мереж

Слово / Скорочення	Розшифровка / Походження	Значення / функція у соцмережах	Переклад українською
<i>brunch</i>	breakfast + lunch	Позначає пізній сніданок або ранній обід	бранч
<i>vlog</i>	video + blog	Відеоблог	відеоблог
<i>app</i>	application	Програма або додаток	додаток
<i>pic</i>	picture	Фото	фото
<i>admin</i>	administrator	Користувач з правами керування групою або сторінкою	адміністратор

<i>DM</i>	direct message	Приватне повідомлення	приватне повідомлення
<i>IM</i>	instant message	Миттєве повідомлення	миттєве повідомлення
<i>IDC</i>	I don't care	Виражає байдужість	мені байдуже
<i>IKR</i>	I know, right?	Виражає погодження або підтвердження	я вже все знаю / правда ж?
<i>FYI</i>	For Your Information	До вашого відома, інформативне повідомлення	до вашого відома
<i>HTH</i>	Hope This Helps	Використовується, щоб допомогти або порадити	сподіваюся, це допоможе
<i>IBTD</i>	I Beg To Differ	Використовується для вираження незгоди	вибачте, але я з вами не згоден
<i>FAQ</i>	frequently asked questions	Часті питання	часті питання
<i>ICYMI</i>	in case you missed it	Використовується для повторного нагадування	на випадок, якщо пропустили
<i>OOTD</i>	outfit of the day	Демонстрація наряду дня	образ дня
<i>TL;DR</i>	too long; didn't read	Короткий підсумок довгого тексту	короткий підсумок
<i>GIF</i>	Graphics Interchange Format	Анімаційне зображення	GIF, анімація

Прикметно, що в даний період розвитку англійської мови особливо продуктивним способом словотворення стала аббревіатура. Аббревіації та

скорочення спрощують комунікацію, економлять час і місце в тексті, а також дозволяють швидко передавати інформацію. Дослідники наголошують на їх значущості та зазначають, що сучасна англійська містить численні скорочення, які є однією з найхарактерніших рис мови [Громовенко 2021, с. 73]. Вони формують специфічний цифровий дискурс, роблячи мову онлайн-простору більш ефективною та зручною для користувачів.

Враховуючи широке розповсюдження аббревіатур та скорочень, вже з'явилися спеціалізовані онлайн-словники та енциклопедії, які допомагають користувачам розшифровувати скорочення, орієнтуватися у значеннях, що підвищує зрозумілість та зручність комунікації. Наприклад, таким ресурсом є Abbreviations.com – велика онлайн-база скорочень та аббревіатур, що охоплює різні сфери та містить сотні тисяч записів зі значеннями [Abbreviations.com].

### Прийом конверсії в англomовному дискурсі соціальних мереж

Слово / вираз	Частина мови до / після конверсії	Значення / функція у соцмережах	Переклад
<i>to Google</i>	дієслово (від іменника Google)	Використання пошукової системи для пошуку інформації	шукати в Google
<i>a like</i>	іменник → дієслово (дія отримання лайку)	Позначає отримання позначки «подобається» під постом	поставити/отримати лайк
<i>to friend</i>	дієслово (від іменника friend)	Додати користувача у друзі	додати в друзі

<i>to unfollow</i>	дієслово (від іменника follow)	Припинити стежити за кимось у соцмережах	відписатися
<i>to hashtag</i>	дієслово (від іменника hashtag)	Додати хештег до публікації	додавати хештег
<i>a post</i>	іменник → дієслово (дія публікації)	Опублікувати повідомлення або контент	опублікувати пост
<i>to DM</i>	дієслово (від direct message)	Надіслати приватне повідомлення	написати у приват
<i>to meme</i>	дієслово (від іменника meme)	Створювати або поширювати мем	створювати/поширювати мем

Отже, конверсії в соціальних мережах є ефективним способом словотворення, який дозволяє користувачам створювати терміни для позначення конкретних дій, взаємодії з контентом або цифрових процесів без необхідності винаходити нові слова, хоча і поступається всім іншим методам словотворення [Сергеева, Провозьон 2021, с. 128].

У групі морфологічних неологізмів присутні також змішані типи, тобто слова, утворені поєднанням різних частин слів, словотвірних механізмів або кількох процесів одночасно [Mattiello 2017].

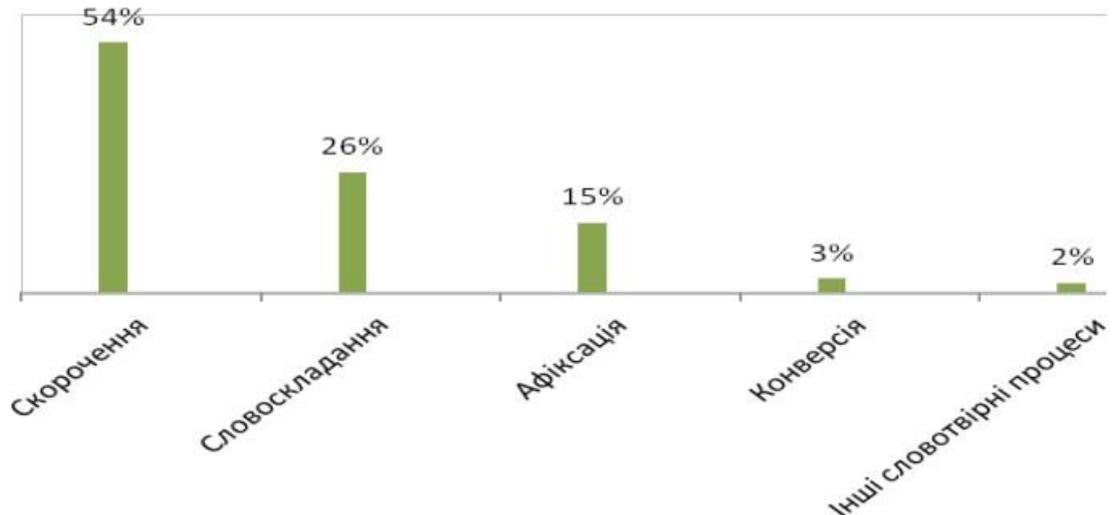
### Змішані типи в англомовному дискурсі соціальних мереж

Слово / термін	Поєднання / походження	Значення / функція у соцмережах	Переклад
<i>Brexit</i>	Britain + exit	Політичний термін, часто	Брексіт (позначає вихід Великої

		використовується в обговореннях у соцмережах	Британії з Європейського Союзу і часто використовується в обговореннях політичних подій у соціальних мережах)
<i>mansplaining</i>	man + explaining	Коли чоловік пояснює щось жінці зверхньо, популярний у мемах та дискусіях	пояснювання від чоловіка зверхньо
<i>stan</i>	stalker + fan (переосмислено)	Відданий фанат, активний прихильник	суперфанат / відданий фан
<i>glamping</i>	glamour + camping	Розкішний кемпінг, популярний у постах з відпочинку	глемпінг (розкішний кемпінг)
<i>frenemy</i>	friend + enemy	Людина, яка одночасно друг та ворог; часто згадується в мемах або драмах	друг-ворог

Як бачимо змішані типи неологізмів дозволяють створювати нові поняття та стисло й ефективно комунікувати в онлайн-просторі. Багато таких слів швидко стають частиною повсякденної мови, особливо серед молоді, і відображають тенденції розвитку інтернет-культури та соцмереж.

Дослідження неологізмів у соціальних мережах (Facebook, Instagram та Twitter), проведеного О. Сеньків та О. Летнянкою, показало, що найефективнішим способом творення нових слів є використання скорочень [Сеньків, Летнянка 2016, с. 384].



**Рис. 1. Продуктивні словотвірні моделі утворення неологізмів у англійських версіях міжнародних соцмереж**

Ми погоджуємося з цією думкою, оскільки аналіз сучасних соцмережових неологізмів підтверджує, що користувачі віддають перевагу коротким і зручним формам комунікації. Скорочення дозволяють швидко передавати інформацію, економлять час при написанні повідомлень та постів, а також створюють відчуття неформальності та близькості у спілкуванні. Саме тому скорочення дійсно є найпродуктивнішою словотвірною моделлю у цифровому середовищі.

Ще одним типом неологізмів є фонологічні неологізми, тобто такі, які утворюються з окремих звуків та представляють собою конфігурації звуків. Такі слова інколи називають «штучними». До групи фонологічних неологізмів відносяться нові слова, утворені від вигуків [Сергеева, Провозьон 2021, с. 127].

**Фонологічні неологізми в англomовному дискурсі  
соціальних мереж**

<b>Слово / Звук</b>	<b>Значення / функція у соцмережах</b>	<b>Переклад</b>
<i>zzz</i>	Позначає короткий сон або сонливість, імітує звук, який видає спляча людина	храпіння, сон
<i>hmm</i>	Виражає роздуми або сумнів	е-е, задумливість
<i>aha</i>	Виражає раптове розуміння або прозріння	ого, зрозумів
<i>ugh</i>	Виражає неприйняття або відразу	фу, відраза
<i>meh</i>	Виражає байдужість або незацікавленість	байдуже
<i>psst</i>	Використовується для привернення уваги	гей, тс-с-с
<i>sigh</i>	Імітує видих, виражає розчарування або втому	зітхання
<i>grr</i>	Імітує рикування або злість	рик, злість

Отже, фонологічні неологізми у соцмережах дозволяють передавати емоції, реакції та стан користувачів за допомогою імітації звуків. Вони роблять онлайн-комунікацію більш експресивною та інтуїтивно зрозумілою, допомагаючи передавати настрій, реакції або поведінку без використання повноцінних слів. Такі новотвори відображають потребу мережевого дискурсу у швидкому та ефективному вираженні емоцій та реакцій.

Невеликий лексичний пласт у дискурсі соціальних мереж становлять лексичні неологізми, тобто слова, які були запозичені з інших мов. Вони не лише збагачують англійський словниковий запас, а й відображають глобальні культурні впливи та цифрові практики спілкування. У соціальних мережах вони часто набувають нових значень і функцій, адаптуючись до контексту онлайн-комунікації.

**Лексичні неологізми в англомовному дискурсі  
соціальних мереж**

Слово / термін	Походження / мова-джерело	Значення / функція
<i>ninja</i>	Японська	Використовується як позначення чогось майстерного, спритного або «таємного»; часто вживається в переносному значенні, не пов'язаному з бойовими мистецтвами.
<i>emoji</i>	Японська	Піктограми / смайлики, які стали невід'ємною частиною онлайн-спілкування, коментарів, чатів та постів.
<i>tsunami</i>	Японська	Використовується у метафоричних виразах, часто в контексті соціальних або інформаційних «цунамі» (наплив новин, мемів тощо).
<i>bahala na</i>	Філіппінська	Виражає ставлення «як буде, так і буде», «залишимо на долю»; використовується для передачі філософії спокою або прийняття обставин у мережевому дискурсі.

Ще одну групу неологізмів у дискурсі соціальних мереж становлять семантичні неологізми. Механізми їх формування проявляються через кілька основних процесів. По-перше, відбувається контекстуальна зміна значення: слово зберігає свою первинну форму, але набуває нового сенсу в цифровому середовищі, як, наприклад, *feed* або *viral*. По-друге, спостерігається метафоризація, коли старе слово отримує переносне значення, що відображає поведінкові чи комунікативні явища онлайн, як у випадках *troll* чи *spam*.

Також спостерігається процес адаптації під платформу, коли слова змінюють свою семантику відповідно до функцій соцмереж, акаунтів та інтерфейсів, наприклад, *follow* та *block* [Сеньків, Летнянка 2016, с. 381].

### Семантичні неологізми в англомовному дискурсі соціальних мереж

Слово	Нове значення у соціальних мережах
<i>troll</i>	Особа, яка навмисно провокує конфлікти або суперечки в інтернеті.
<i>friend</i>	Не лише «друг», а й користувач у соцмережах, з яким встановлено онлайн-зв'язок (наприклад, «Facebook friend»).
<i>like</i>	Дія або позначка схвалення/підтримки контенту у соцмережах, не просто «подобається».
<i>viral</i>	Щось, що швидко поширюється онлайн, як інформація, відео чи мем.
<i>spam</i>	Не просто «спам» як небажана пошта, а будь-який небажаний або надмірний контент у соцмережах, коментарях або чатах.
<i>feed</i>	Не лише «потік їжі», а й стрічка новин або контенту в соціальних мережах (Facebook feed, Instagram feed).
<i>follow / follower</i>	Не просто «слідкувати», а дія/статус взаємодії з чиймось акаунтом у соцмережах – підписка, стеження за контентом.
<i>block</i>	Не лише «блокувати фізично», а й «заблокувати» користувача в соцмережі – припинити спілкування або доступ до контенту.

Можемо спостерігати, що завдяки процесам контекстуальної зміни, метафоризації та адаптації під платформу, мова постійно розширює свої можливості для вираження соціальних, емоційних та культурних аспектів цифрового спілкування, створюючи ефективні й лаконічні засоби комунікації у мережевому середовищі.

Наступну групу лексичної системи неологізмів дискурсу соціальних мереж становлять фразеологічні неологізми, які потрактовуються як «не

зареєстровані сучасними тлумачними словниками стійкі експресивні звороти, які створено заново або трансформовано з відомих фразеологізмів, а також ФО, актуалізовані в нових соціальних умовах та сталі сполучення, запозичені з інших мов» [Пашинська 2011, с.8].

У сучасному мережевому дискурсі виділяємо такі приклади фразеологічних неологізмів.

### Фразеологічні неологізми в англomовному дискурсі соціальних мереж

Вираз / фраза	Значення у соцмережах / мережевому дискурсі	Орієнтовний переклад / коментар
<i>rage bait</i>	Контент, спеціально створений, щоб викликати гнів / обурення, поляризувати аудиторію і підвищити залученість (коментарі, лайки, поширення).	«приманка для люті» – провокативний пост / матеріал
<i>clickbait</i>	Сенсаційний заголовок або контент, який стимулює користувачів «клікнути»/відкрити публікацію, часто з метою переглядів або реклами.	«гачок-заголовок», «клікбейт»
<i>slide into DMs</i>	Фраза, що означає початок приватного контакту або спробу зав'язати розмову через приватні повідомлення (часто з романтичним/соціальним підтекстом).	«написати в приват», «заговорити в приватних повідомленнях»
<i>viral content / go viral</i>	Контент (пост, відео, мем), який швидко поширюється, стає	«вірусний контент», «розлетітись (про пост)»

	надзвичайно популярним у соцмережах за короткий час.	
<i>hate-scrolling</i>	Перегляд великого масиву контенту, якого ти не схвалюєш чи який тебе обурює (часто з негативним емоційним впливом).	«прокручування токсичного контенту», «залипнути на негативі»
<i>cancel culture / cancel someone</i>	Колективне засудження / виключення з аудиторії / бойкот людини/контенту за її слова чи дії, поширене через соціальні медіа.	«культура відміни / викреслення»
<i>doom-scrolling</i>	Постійне листання новин або соцмереж у пошуках інформації – часто негативною або тривожною, що викликає стрес або тривогу.	«нескінченне листання тривожних новин»
<i>echo chamber / echo-chamber effect</i>	Ситуація, коли користувачі контактують лише з однодумцями/схожими поглядами, посилюючи власні переконання – часто через алгоритми соцмереж та персоналізовану стрічку.	«ехо-камера», «ефект інформаційної бульбашки»

Наведені приклади демонструють, що фразеологічні неологізми у соціальних мережах відображають специфіку цифрової комунікації та швидкі зміни онлайн-культури. Вони формуються як стійкі словосполучення для опису нових явищ, поведінкових патернів та медіа-практик, підтверджуючи їхню значущість та стабільність у мовленнєвій практиці.

Таким чином, процес неологізації особливо інтенсивно відбувається в цифровому просторі, де соціальні мережі, мемна культура та популярність окремих платформ стимулюють швидке поширення нових слів та фраз.

Системний аналіз нових лексичних одиниць, зокрема морфологічних, семантичних, фонологічних та фразеологічних неологізмів, дозволяє не лише класифікувати сучасні новотвори, а й оцінювати їхню роль у формуванні актуального словникового складу англійської мови. Відтак дослідження неологізмів у мережевому дискурсі є ключовим для розуміння закономірностей мовної еволюції, механізмів словотворення та впливу глобалізаційних та технологічних процесів на сучасну лексику.

## 2.2 Сленг у мережевому дискурсі: особливості, функції та способи словотворення

Ще однією лінгвістичною особливістю мережевого дискурсу стає активне використання сленгових слів. Сленг тлумачиться як різновид некодифікованої, соціально зумовленої, емоційно забарвленої лексики, що виникає в межах певних соціальних, вікових чи професійних груп. [Селіванова 2006, с. 468].

Словникові дефініції дають наступні визначення сленгу: “very informal language that is usually spoken rather than written, used especially by particular groups of people” [Cambridge Dictionary]; “language of a highly colloquial type, considered as below the level of educated standard speech, and consisting either of new words or of current words employed in some special sense” [Oxford English Dictionary].

Як бачимо, під сленгом розуміється різновид неформальної розмовної мови, який вважається нижчим за рівнем від стандартного мовлення освіченої людини і містить новотвори або звичні слова, ужиті в нестандартному значенні. Проте, як зазначає Д. Борис, «поняття „сленг” характеризується значною розмитістю, що пов’язано з винятковою динамікою самого явища, тісним взаємозв’язком і взаємопроникністю з суміжними явищами, а також хронологічною та інтерлінгвальною варіативністю» [Борис 2015, с. 78].

Аналізуючи це питання, Є. Корнелаєва доходить висновку, що вчені не знаходять для сленгу місця в системі літературної мови. Подібне ставлення можна пояснити тим, що в лексикографічній практиці під терміном сленг часто об'єднують слова та фразеологізми, які є цілком неоднорідними за своїми стилістичними ознаками та сферою використання. У результаті в різних словниках під позначкою сленг подаються кілька різних типів лексики та словосполучень, зокрема: слова, що належать до злочинського жаргону; різні професіоналізми; колоквіалізми, або розмовні слова; образні слова й вирази; до сленгу нерідко зараховують і контекстуальні значення слів, що виникають у результаті застосування стилістичних прийомів (іронії, перефразування тощо); слова, які утворені за допомогою найбільш продуктивного способу словотворення в сучасній англійській мові – конверсії, також у деяких випадках вважаються сленгом; певні аббревіатури [Корнелаєва 2019, с. 82–83].

Через нечіткі межі та розмитість самого поняття сленг одні й ті самі лексеми можуть отримувати у словнику кілька різних позначок. Інакше кажучи, укладачі словників змушені вирішувати складне завдання – визначити, до якого стилістичного різновиду віднести певне слово. Проте таке явище є природним, оскільки мова постійно змінюється, її функціональні сфери взаємодіють, і тому лексичні елементи можуть переходити з однієї сфери до іншої та пристосовуватися до нових умов уживання.

Певні характеристики сленгу визначає Д. Борис, ілюструючи особливі ознаки, які відрізняють його від літературної та стандартної розмовної мови.

#### **Основні характеристики сленгу [Борис 2015, с. 73–77]**

<b>Характеристика</b>	<b>Пояснення</b>
Нечіткі межі	Поняття розмите, важко однозначно відмежувати від інших видів нелітературної лексики.
Соціальний характер	Формується всередині певних груп – вікових, професійних, субкультурних.

Динамічність	Слова швидко виникають, змінюють значення або зникають, словник сленгу постійно оновлюється.
Семантична нестабільність	Значення сленгових слів залежить від контексту, часу та групи користувачів.
Неформальність та експресивність	Відхиляється від літературної норми, має емоційне забарвлення та використовує нетрадиційні лексичні засоби.

Так, як зазначає А. Шумейкіна, «сленгізмам притаманна конотація емоційності, неофіційності, невимушеності, вони виконують експресивну, оцінну (переважно негативну) та евфемістичну функції» [Шумейкіна 2009, с. 95]. Тому це лінгвістичне явище найчастіше виникає та функціонує в молодіжному середовищі оскільки саме молодь найбільш відкрита до мовних новацій, активно використовує засоби цифрової комунікації та прагне до створення власної групової ідентичності. Саме в цій соціальній групі сленг виконує не лише комунікативну, а й соціальну функцію, допомагаючи маркувати приналежність до певної спільноти, виражати емоційні стани, дистанціюватися від формального мовлення та встановлювати неофіційний, довірчий характер спілкування.

Підтвердження цієї думки знаходимо у статті “Slangvolution: A Causal Analysis of Semantic Change and Frequency Dynamics in Slang”, де сленг розглядається як неформальна лексика, що зазвичай використовується певними соціальними групами. Автори підкреслюють його динамічний характер: сленгові слова швидко змінюють значення та частоту вживання, демонструючи адаптивність до соціального та культурного контексту. Основні риси, які можна виділити з дослідження, включають неформальність, соціальну групову прив’язку, динамічність у використанні та змінність семантики [Daphna, Andreas, Zhijing, Mrinmaya 2022].

Таким чином, аналізуючи сучасні підходи до вивчення сленгу, можна стверджувати, що він є різновидом неформальної, соціально зумовленої та емоційно забарвленої лексики, що використовується певними групами користувачів і постійно змінюється. Лексикографічні та наукові визначення підкреслюють його динамічність, соціальну групову прив'язку, експресивність та семантичну нестабільність. Водночас поняття «сленг» є розмитим, що ускладнює його класифікацію в словниках і наукових роботах: одні й ті самі слова можуть належати до різних стилістичних категорій залежно від контексту.

Мережевий дискурс диктує свої закони спілкування, активно продукуючи сленгові моделі. Сленг став ключовим елементом сучасної цифрової комунікації, формуючи спосіб, у який люди взаємодіють і виражають себе в мережевому середовищі. Текстові повідомлення, меми та соціальні мережі стимулюють появу нових слів і швидке поширення сленгу серед різних демографічних та культурних груп. Авторка підкреслює, що сленг сприяє лінгвістичній креативності, допомагає формувати цифрову ідентичність, створювати гумористичні мовні моделі, одночасно розмиваючи традиційні мовні межі та підтримуючи інклюзивність у онлайн-спілкуванні [Alimova 2025].

Закономірно, що інтернет-середовище сьогодні виступає одним із найпотужніших чинників мовної еволюції, формуючи нові різновиди сленгу, що поєднують лінгвістичну інновацію, динамічність та соціальну функціональність.

У цифровому просторі спостерігається постійне прагнення до економії мовлення, що проявляється у широкому використанні аббревіатур, скорочень, графічних спрощень, емодзі, мемів і формулювань-кліше. Адже значна частина інтернет-сленгу має економічну природу та створена для пришвидшення обміну інформацією [Khamzaev, Mamasalieva 2024].

Інші дослідники підтверджують цю думку, зазначаючи, що близько третини нових слів у цифровому просторі утворюються шляхом аббревіації, а

сам сленг стає «мовою швидкості», що відповідає комунікативному ритму сучасних онлайн-платформ [Chumok, Lerdpaisalwong 2025].

Проте економія мовлення – лише один із вимірів цього явища. Інтернет-сленг також виконує важливу функцію групової ідентифікації. Він стає символічним маркером належності до певної спільноти, засобом відокремлення «своїх» від «інших». Висловлюється припущення, що цифровий сленг сприяє формуванню нових соціальних ідентичностей, передусім у молодіжних середовищах, де мовна творчість пов'язана з прагненням до самовираження та відходу від формальних норм. [Polvonniyozova 2025].

Сучасні дослідження також акцентують на динамічності цифрового сленгу, який постійно змінюється, адаптуючись до соціальних і культурних трансформацій. Інтернет-сленг характеризується швидкими циклами народження та зникнення одиниць, що зумовлено темпами розвитку комунікаційних платформ. Також у ньому поєднуються лексичні, графічні та дискурсивні інновації, стаючи одним із ключових механізмів мовної змінності у XXI столітті [Polvonniyozova 2025].

Таким чином, інтернет-сленг є складним соціолінгвістичним явищем, у якому поєднуються прагматичні потреби економії мовлення, прагнення користувачів до ідентифікації та самовираження, а також динамічні процеси мовної інновації. Для лінгвістики це відкриває широкі можливості для дослідження змін у структурі мови під впливом цифрових технологій; для соціології – для аналізу механізмів формування нових спільнот; для освіти й медіаграмотності – для глибшого розуміння комунікативних практик сучасної молоді.

Нижче подано узагальнену таблицю, що описує основні характеристики англomовного сленгу соціальних мереж. У ній систематизовано ключові риси цього феномену, які відображають його динамічність, неофіційність та прив'язку до онлайн-культури.

**Основні характеристики англійського сленгу соціальних мереж  
[Козубай 2022; Nataichuk, Oleshkevich, Sazonova 2023]**

<b>Характеристика</b>	<b>Опис</b>
Стислість	Сленг часто складається з коротких форм або скорочень для прискорення спілкування.
Емоційність	Використовується для вираження емоцій, реакцій, підсилення значення повідомлення.
Динамічність	Швидко змінюється: нові слова з'являються, старі зникають.
Контекстуальність	Значення залежить від конкретного контексту, платформи або аудиторії.
Інтернет-орієнтованість	Пов'язаний із явищами онлайн-культури, мемами, трендами та платформами.
Неофіційність	Використовується переважно в неформальній комунікації та онлайн-спільнотах.
Креативність	Часто базується на іронії, грі слів, навмисних спотвореннях та мовній гнучкості.
Соціальна маркерність	Вказує на належність до певної групи, субкультури або вікової категорії.
Мультиmodalність	Тісно пов'язаний із візуальними елементами: емодзі, GIF, меми.
Платформна специфічність	Різні соцмережі формують і поширюють власні мовні особливості.

Ці характеристики засвідчують, що англійський мережевий сленг є різноманітним і динамічним, проте його можна класифікувати за сферою вживання, зокрема на платформно-специфічний сленг окремих соціальних мереж, геймерський сленг відеоігрових спільнот, а також інші різновиди, пов'язані з окремими онлайн-культурами та цифровими середовищами.

Платформно-специфічний сленг формується всередині окремих соціальних мереж і відображає їхню унікальну культуру, алгоритми та способи взаємодії користувачів. Такий сленг виникає під впливом особливостей контенту, популярних трендів, специфіки спільнот та функціональних можливостей платформи. Він допомагає користувачам швидше інтегруватися в середовище, розуміти внутрішні жарти та брати участь у комунікації, що є характерною саме для цієї мережі.

Геймерський сленг з'являється у спільнотах, пов'язаних із відеоіграми, і використовується для опису ігрових дій, стратегій, ролей, ситуацій та поведінки гравців. Цей тип сленгу часто формується навколо конкретних ігор, жанрів або платформ, тому може істотно відрізнятися залежно від спільноти. Його функція – забезпечити швидку та ефективну комунікацію між гравцями, а також створити відчуття належності до певної команди чи ігрової культури.

Мемний сленг виникає в інтернет-культурі на основі вірусних жартів, зображень та трендів, які швидко поширюються між користувачами. Його характерною рисою є гумористичність, іронічність та постійна оновлюваність. Мемний сленг часто виходить за межі окремих платформ, однак зберігає тісний зв'язок із контекстом, у якому мем набув популярності, і слугує засобом самоідентифікації всередині цифрових субкультур.

Сленг онлайн-спільнот за інтересами формується в межах груп, об'єднаних спільною темою – музикою, кінематографом, технологіями, мистецтвом тощо. Він виконує функцію маркера приналежності до певної спільноти та допомагає учасникам спілкуватися більш точно й стисло, посилаючись на внутрішні знання та специфічні явища, зрозумілі тільки членам цієї групи.

Для нашого дослідження актуальним є розгляд платформно-специфічного сленгу, оскільки він відображає мовні особливості та комунікативні практики конкретних соціальних мереж. Аналіз цього типу сленгу дозволяє дослідити, як користувачі інтегруються у цифрові спільноти, створюють власні норми спілкування та реагують на популярні тренди та меми

всередині платформи. Оскільки платформи відрізняються функціоналом, алгоритмами та культурним контекстом, вивчення саме цього виду сленгу дає змогу зрозуміти сучасні закономірності мовлення в соціальних мережах і специфіку онлайн-комунікації.

В першу чергу, розглянемо способи сленгоутворення цих одиниць в соціальних мережах, скориставшись класифікацією, запропонованою у роботі О. Мельницької та О. Кудельської [Мельницька, Кудельська 2023].

Метафоричне переосмислення (*metaphorical reinterpretation*) відіграє ключову роль у процесі творення сленгу. Важливість метафори пояснюється тим, що вона дозволяє передавати значення через специфічні номінативні властивості мови: одні предмети або їхні ознаки позначаються через зіставлення з іншими предметами чи ознаками, тим самим створюючи нові семантичні значення в сленговій лексиці.

#### Приклади метафоричного переосмислення сленгізмів

Сленг	Соцмережа / платформа	Переклад
<i>ghosting</i>	Instagram, TikTok	раптове ігнорування користувача
<i>clout-chaser</i>	Instagram, TikTok	той, хто шукає популярності
<i>meme lord</i>	Reddit, Instagram	активний творець мемів
<i>thread</i>	Twitter / Threads	серія взаємопов'язаних постів
<i>like farmer</i>	Instagram, Facebook	акаунт, що збирає лайки та підписників
<i>simp</i>	TikTok, Instagram	надмірно відданий користувач
<i>flex</i>	Instagram, TikTok	демонстрація досягнень або ресурсів
<i>stan</i>	Twitter / Threads, TikTok	відданий фанат, активний прихильник
<i>ratio</i>	Twitter / Threads	коли коментар отримує значно більше реакцій, ніж оригінальний пост

Інший спосіб творення сленгу заснований на метонімії (metonymy), де слово означає щось через асоціацію або частину контексту.

### Приклади метонімії у творенні сленгізмів

Сленг	Платформа	Переклад
<i>suit / vest</i>	Instagram, LinkedIn	особа, яка займається бізнесом, менеджер або бренд-амбасадор
<i>berries</i>	Instagram, TikTok	алкогольні напої, вино, коктейлі
<i>play</i>	TikTok, Instagram	діяльність користувача в мережі (челенджі, тренди)
<i>reptiles</i>	Instagram	кросівки або брендовий одяг
<i>rat</i>	Twitter / Threads	лиходій, «тролер», користувач, який розкриває чужі секрети
<i>turkey</i>	TikTok, Reddit	дурна або наївна людина онлайн
<i>chick</i>	Instagram, TikTok	молода дівчина, активна користувачка
<i>stan</i>	Twitter, TikTok	відданий фанат або прихильник спільноти/публічної особи
<i>flex</i>	Instagram, TikTok	демонстрація досягнень, статусу або матеріальних благ
<i>clout</i>	Instagram, TikTok	популярність або вплив користувача в мережі
<i>feed</i>	Instagram, Facebook	персональна стрічка контенту користувача

Процес словотворення сленгу характеризується відносно широким використанням подвоєння (doubling), яке часто поєднується з шумонаслідуванням.

### Приклади подвоєння сленгізмів

Сленг	Платформа	Переклад
-------	-----------	----------

<i>lol-lol</i>	Instagram, TikTok	сильний сміх, гучна реакція на жарт або мем
<i>haha-ha</i>	Instagram, TikTok	легкий або іронічний сміх у коментарях
<i>ping-ping</i>	Twitter / Threads, Discord	швидке повідомлення або нагадування, тег користувача
<i>tap-tap</i>	Instagram, TikTok	натискання, взаємодія з контентом (лайки, кліки)
<i>ding-ding</i>	Instagram, TikTok	повідомлення, сповіщення, сигнал уваги
<i>swish-swish</i>	Instagram, TikTok	прокручування стрічки або швидке перегортання контенту
<i>boom-boom</i>	TikTok, Instagram	вражаючий ефект або «вибух популярності» поста
<i>blah-blah-blah</i>	Twitter / Threads, Reddit	довгі балакучі коментарі або непотрібні обговорення
<i>clap-clap</i>	TikTok, Instagram	аплодисменти або підтримка в коментарях, реакціях
<i>tap-tap-tap</i>	Instagram, TikTok	інтенсивна взаємодія з контентом, серія дій користувача
<i>zing-zing</i>	Twitter / Threads	гострий, яскравий коментар, реакція на подію
<i>beep-beep</i>	TikTok, Instagram	звуковий сигнал або сповіщення про активність
<i>wow-wow</i>	Instagram, TikTok	вираження здивування або захоплення
<i>hmm-hmm</i>	Twitter / Threads	невпевненість, роздуми або сумнів
<i>yeah-yeah</i>	TikTok, Instagram	підтвердження, погодження з коментарем

Окрему групу сленгізмів становлять такі, що засновані на римованому співзвуччі (rhyming consonance).

### Приклади римованого співзвуччя сленгізмів

Сленг	Платформа	Переклад українською
<i>moptop</i>	TikTok, Instagram	людина з довгим і/або неохайним волоссям
<i>space-case</i>	TikTok, Instagram	ексцентрична, розсіяна або дивакувата людина
<i>hot-shot</i>	Twitter / Instagram	людина, яка досягла успіху, «зірка»
<i>artsy-fartsy</i>	Instagram, TikTok	галаслива, претензійна, стильна особа
<i>gruesome-twosome</i>	Instagram, TikTok	нерозлучна пара або тісна дружба
<i>easy-peasy</i>	TikTok, Instagram	дуже легко, без проблем
<i>super-duper</i>	TikTok, Instagram	дуже хороший, крутий, відмінний
<i>lovey-dovey</i>	Instagram, TikTok	закоханий, ніжний, романтичний
<i>itsy-bitsy</i>	Instagram, TikTok	дуже маленький, крихітний
<i>teeny-weeny</i>	Instagram, TikTok	крихітний, маленький
<i>hotshot</i>	Twitter, TikTok	успішна або амбітна людина (варіант написання без дефісу)

Англійський сленг часто використовує конверсію (conversion) – перехід слова з однієї частини мови в іншу без зміни форми. Найпоширенішою є модель  $N \rightarrow V$ , коли іменник (N) перетворюється на дієслово (V). Це дозволяє швидко утворювати нові дієслівні форми, що активно використовуються у неформальному спілкуванні та соцмережах.

### Приклади конверсії у словотворенні сленгізмів

<b>Дієслово (V)</b>	<b>Іменник-основа (N)</b>	<b>Платформи / соцмережі</b>	<b>Переклад українською</b>
<i>to buddy</i>	<i>buddy</i>	TikTok, Instagram, Facebook	дружити, стати другом, підтримувати
<i>to badmouth</i>	<i>bad-mouth / badmouth</i>	Twitter / Threads, Instagram, Facebook	обмовляти, ображати, погано говорити про когось
<i>to book</i>	<i>book</i>	TikTok, Instagram, Facebook	забронювати, замовити
<i>to chill</i>	<i>chill</i>	TikTok, Instagram, Facebook	розслабитися, «відпочивати»
<i>to hype</i>	<i>hype</i>	TikTok, Instagram, Twitter, Facebook	створити ажітаж, розрекламувати, підганяти

Отже, сленг у мережевому дискурсі виступає як динамічний, соціально зумовлений і емоційно забарвлений різновид неформальної мови. Він характеризується швидкими змінами значень, контекстуальною залежністю, неформальністю та експресивністю. Інтернет-середовище сприяє його поширенню, появі нових форм і сленгових моделей, що виконують комунікативну, соціальну та ідентифікаційну функції. Платформно-специфічний сленг демонструє зв'язок із онлайн-культурами, мемами, трендами та інноваційними способами словотворення, такими як метафора, метонімія, подвоєння, римоване співзвуччя та конверсія. Таким чином, інтернет-сленг стає ключовим елементом сучасної цифрової комунікації, який формує мовні практики і групову ідентичність користувачів.

## 2.3 Скорочення та абрєвіатури як інструмент комунікації в соціальних мережах

Не менш важливою складовою корпусу сучасної комунікації соціальних мереж виступає активне використання графічних скорочень. Графічні скорочення – це мовні форми, в яких слова, словосполучення або фрази передаються через скорочений запис: буквами, цифрами, символами або їх комбінаціями [Гайдєнко, Сергєєва 2022, с. 80]. Така форма письма стає ефективним засобом економії часу, символів, простору й зручності в умовах цифрового спілкування (у чатах, коментарях, соціальних мережах, месенджерах тощо).

Як вже було з'ясовано, графічні скорочення розглядають як компонент ширшого явища – так званої мови *Netspeak*, яка характеризується лаконічністю, порушенням традиційних норм правопису та пунктуації, і має власні лексичні, графічні та структурні особливості, властиві онлайн-комунікації.

Розглянемо основні причини використання графічних скорочень у мережевому дискурсі. По-перше, це швидкість і зручність спілкування: скорочення слова або фрази до кількох символів значно зменшує зусилля на друк і пришвидшує обмін повідомленнями, що особливо важливо в динамічних чатах і месенджерах. По-друге, скорочення є ефективним засобом для подолання обмежень символів, що встановлюються на деяких платформах, таких як чати чи твітер-подібні сервіси, дозволяючи помістити думку в заданий ліміт.

Крім того, графічні скорочення додають емоційність та стилістичну неформальність до повідомлень: вони роблять текст «живим», передають настрій, ставлення та компактні реакції співрозмовника. Нарешті, скорочення стали важливим елементом культури інтернет-спільнот: їхнє використання сигналізує приналежність до певної групи, формує своєрідну «мову

інсайдерів» та підкреслює цифрову ідентичність учасників спільноти [Троян 2023, с. 114].

Дослідження показують, що абрєвіатури та скорочення в інтернет-спілкуванні виконують функцію економії мовних ресурсів: вони зменшують необхідний час і зусилля для формулювання повідомлення, особливо коли потрібно передати просту чи емоційну реакцію.

Крім того, скорочення можуть служити для створення неформальної, дружньої атмосфери, стираючи межі між офіційним і неофіційним дискурсом, що часто прийнятно у спілкуванні між молоддю чи в межах приватних чатів [Троян 2023, с. 115].

### Класифікація та ознаки графічних скорочень

[Гайденко, Сергєєва 2022]

Тип графічного скорочення	Характеристика
Традиційні абрєвіатури	Класичні скорочення, усталені в писемній мові, нормативно визнані, зрозумілі широкому колу читачів.
Акроніми та ініціальні абрєвіатури	Скорочення, утворені з перших літер слів або складових фраз; популярні в чатах, соцмережах та месенджерах для швидкої та лаконічної комунікації.
Літерно-цифрові та змішані скорочення	Використання цифр або пропускання літер для економії символів або наближення до звучання слова; дозволяє скорочувати слова та склади.
Символічні скорочення та стайлінг	Використання символів, цифр, альтернативних написань та стилізованих форм для передачі емоцій, настрою, інтонації або естетичного ефекту; включає експерименти з правописом та форматуванням.

У дискурсі соціальних мереж традиційні скорочення знаходять своє застосування, хоча їхня частота і функції відрізняються від класичних контекстів письма. Латинські абрєвіатури, такі як *etc.*, *e.g.*, *i.e.*,

використовуються для надання прикладів або уточнень і найчастіше зустрічаються у публікаціях та коментарях на платформах Facebook, LinkedIn або Twitter. Титули та професійні позначення – *Dr., Prof., Mr., Mrs., Ms.* – застосовуються у професійних профілях і публікаціях LinkedIn або Facebook для позначення статусу або рівня кваліфікації. Географічні та адресні скорочення, наприклад, *St., Rd., Ave.*, найчастіше використовуються у Instagram, Facebook або Twitter при зазначенні місць, адрес подій чи геотегів. Стандартні часові та числові скорочення – *AM, PM, Jan., Feb., Mar., No.* – застосовуються для позначення часу, дати або номерів постів і подій, зокрема в Twitter, Facebook та Instagram Stories.

Таким чином, традиційні скорочення виконують у соцмережах допоміжну функцію зрозумілого та нормативно закріпленого позначення інформації, поєднуючись із більш динамічними та неформальними елементами інтернет-дискурсу.

З наведеної класифікації видно, що акроніми та ініціальні аббревіатури становлять окрему категорію графічних скорочень та відіграють ключову роль у дискурсі соціальних мереж завдяки здатності передавати смисл швидко, лаконічно і з певним емоційним або стилістичним забарвленням. Акроніми та ініціальні аббревіатури утворюються за першими літерами слів або складовими фраз.

Ці скорочення особливо популярні у чатах, коментарях, месенджерах та соціальних мережах, таких як Facebook, Instagram, Twitter, TikTok та LinkedIn, де важлива оперативність, стисло подана інформація та неформальний стиль спілкування. Вони не лише забезпечують економію часу, але й виконують соціокультурну функцію: сигналізують про приналежність до цифрових спільнот, створюють «мову інсайдерів» та сприяють формуванню групової ідентичності [Ріба-Гринишин, Котоус 2023, с. 94].

### Акроніми та ініціальні аббревіатури в дискурсі соціальних мереж

Акронім / Ініціальна аббревіатура	Розшифрування	Переклад	Контекст у соцмережах
<i>LOL</i>	laugh out loud	голосно сміятися	Чати, коментарі, пости у Facebook, Instagram, Twitter, TikTok
<i>OMG</i>	oh my God	о, Боже	Чати, сторіс, коментарі для вираження здивування чи емоцій
<i>BRB</i>	be right back	зараз повернуся	Месенджери та чати для коротких повідомлень про тимчасову відсутність
<i>FYI</i>	for your information	для твоєї/вашої інформації	Пости та коментарі у LinkedIn, Facebook для надання інформації
<i>FAQ</i>	frequently asked questions	поширені запитання	Інформаційні розділи, пости з поясненнями
<i>IDK</i>	I don't know	я не знаю	Чати, коментарі для вираження невпевненості
<i>TBH</i>	to be honest	чесно кажучи	Соцмережі, сторіс для щирого вираження думки
<i>IMO</i>	in my opinion	на мою думку	Коментарі та обговорення у Facebook, Twitter

<i>TMI</i>	too much information	занадто багато інформації	Чати, коментарі, сторіс при надлишку деталей
<i>SMH</i>	shaking my head	качаю головою	Використовується для вираження незгоди або розчарування
<i>BTW</i>	by the way	до речі	Коментарі, пости для додаткової інформації
<i>ICYMI</i>	in case you missed it	на випадок, якщо пропустив(ли)	Пости та сторіс з повторною подачею інформації
<i>FTW</i>	for the win	заради перемоги, круто	Соцмережі для вираження захоплення
<i>BFF</i>	best friends forever	найкращі друзі назавжди	Чати, коментарі для підкреслення дружби
<i>NP</i>	no problem	без проблем	Месенджери для швидкої відповіді на прохання
<i>ROFL</i>	rolling on the floor laughing	катаюся підлоги від сміху	Чати, коментарі для сильного вираження сміху
<i>WFH</i>	work from home	працюю з дому	Чати, пости та коментарі під час дистанційної роботи
<i>MB</i>	maybe	можливо	Чати, коментарі для вираження

			невпевненості або сумніву
<i>IRL</i>	in real life	у реальному житті	Використовується для порівняння онлайн- та офлайн-діяльності

Літерно-цифрові та змішані скорочення також широко використовуються в цифровому спілкуванні для економії часу та простору, а також для надання тексту певного стилю або емоційного забарвлення. У цьому випадку цифри замінюють склади або частини слова, що часто наближає написання до звучання, а також допомагає скоротити повідомлення. Додатково можуть пропускатися голосні або частини слів, а склади або фонемі замінюватися буквами чи цифрами як графічні умовності [Гайденко, Сергеева 2022, с. 82].

Такі скорочення особливо популярні в чатах, коментарях, месенджерах та соціальних мережах (Facebook, Instagram, Twitter, TikTok), де важлива швидкість комунікації та неформальний стиль. Вони допомагають передавати інформацію швидко, створюють ефект розмовності та відображають специфіку «мови інсайдерів» цифрових спільнот.

### **Літерно-цифрові та змішані скорочення у дискурсі соціальних мереж**

<b>Скорочення</b>	<b>Розшифрування / Значення</b>	<b>Переклад</b>	<b>Контекст у соцмережах</b>
<i>4ever</i>	forever	назавжди	Чати, коментарі, пости у Facebook, Instagram, Twitter

<i>2day</i>	today	сьогодні	Месенджери, Twitter, Instagram stories для позначення дати
<i>l8r</i>	later	пізніше	Чати, коментарі, повідомлення у месенджерах
<i>gr8</i>	great	чудово	Пости, коментарі, швидка реакція у соцмережах
<i>2 me</i>	to me	на мою думку	Коментарі, чати, сторіс для вираження власної думки
<i>b4</i>	before	до, перед	Чати, пости, повідомлення в контексті часу
<i>l8</i>	late	пізно	Чати, коментарі для позначення запізнення
<i>2 go</i>	to go	на винос / взяти з собою	Чати, коментарі у контексті їжі або завдань
<i>R U?</i>	Are you?	ти є?	Швидкі питання у чатах, месенджерах
<i>n00b</i>	noob / newbie	новачок	Чати, в основному, геймерські чати
<i>smmr</i>	summer	літо	Чати, Instagram stories, Twitter для позначення сезону

Символічні скорочення та стайлінг у цифровому спілкуванні включають використання символів, цифр, альтернативних написань або спеціально «стилізованих» форм для передачі емоцій, настрою, інтонації або для створення естетичного ефекту. Такі елементи дозволяють користувачам надавати повідомленням додаткову експресію, акцентувати на певних словах або емоціях, а також підкреслити особистий стиль.

Приклади таких практик включають використання емодзі, смайликів, лайків, сердець, числових виразів, спеціального форматування тексту, транслітерації та варіантів написання слів, що виходять за межі стандартної орфографії. Ці прийоми створюють відчуття «живого» спілкування, дозволяють передавати інтонацію та настрій, а також виступають своєрідними маркерами належності до цифрової культури чи певної онлайн-спільноти.

### Символічні скорочення та стайлінг у дискурсі соціальних мереж

Скорочення / символ	Розшифрування / Значення	Переклад	Контекст у соцмережах
<i>100%</i>	complete certainty	стовідсотково / цілковито	Пости, коментарі, сторіс для підкреслення впевненості
:) / :D / :( / :P	смайли	усмішка / сміх / сум / дражнення	Чати, коментарі, сторіс, реакції на повідомлення
<3	heart	серце / любов / симпатія	Чати, пости, коментарі у Facebook, Instagram, Discord
<i>lol / LOL / lol</i>	laugh out loud	сміх / смішно	Чати, Twitter, коментарі, месенджери
<i>g00d</i>	good	добре / круто	Чати, пости, коментарі для стилізації тексту
<i>thx</i>	thanks	дякую	Месенджери, коментарі, чати,

			неформальне подякування
!!! / ??? / !?!	емоційне наголошення	здивування / хвилювання / акцент	Пости, коментарі, Twitter, Instagram для передачі емоцій
<i>kewl</i>	cool	круто	Чати, коментарі, пости у соцмережах для неформального стилю
<i>OMG!!</i>	oh my God	о Боже!	Пости, сторіс, коментарі для вираження здивування
<i>yeehaw</i>	вигук	ура / радість	Чати, коментарі, соціальні мережі як емоційне підкріплення



Отже, графічні скорочення в онлайн-дискурсі впливають на комунікацію кількома характерними способами. По-перше, вони

забезпечують економію ресурсів – як часових, так і текстових, що особливо важливо у швидкому спілкуванні, чатах і коментарях. По-друге, скорочення сприяють старанню формальностей: скасування граматичних, орфографічних та пунктуаційних норм робить повідомлення більш неформальними та «розмовними», акцентуючи увагу на змісті й емоції, а не на стандартах письма. По-третє, вони стимулюють креативність і формування групової ідентичності: користувачі, особливо молодь, створюють власні скорочення, стилі та жаргон, що підкреслює приналежність до певної спільноти та своєрідність спілкування. Крім того, розвиток інтернет-мови призводить до появи нових мовних норм і правило-винятків, коли сталими стають форми, що не відповідають класичним нормам письма, але активно використовуються в цифровому середовищі. Нарешті, використання скорочень може створювати ризики комунікативних і семантичних непорозумінь: через нестандартне написання, редукацію складів чи букв та відсутність контексту іноді важко розпізнати значення, особливо для нових учасників спільноти [Mohanned 2018].

Попри очевидні переваги графічних скорочень, існує низка критичних зауважень щодо їхнього впливу на мову та комунікацію. Часте використання скорочень може негативно впливати на орфографію та письмову грамотність, особливо серед молодих користувачів, оскільки зменшується практика правильного письма. Скорочення також можуть створювати семантичну неоднозначність, оскільки їхні значення не завжди є універсальними й можуть змінюватися залежно від контексту, групи або платформи, що ускладнює міжгрупове чи міжпоколінне спілкування.

Крім того, існують соціальні та комунікативні ризики: повідомлення, насичені скороченнями, можуть сприйматися як менш щирі або з меншим вкладом зусиль, що здатне знизити якість комунікації, довіру та мотивацію співрозмовника відповісти. Нарешті, втрата стилістичної різноманітності та формальних можливостей означає, що формалізовані тексти (наукові, офіційні

або ділові) змушені уникати скорочень, що поглиблює розрив між «онлайн-мовою» та традиційними мовними нормами [Sample 2024].

Таким чином, графічні скорочення – важливий компонент сучасного інтернет-дискурсу, який відображає адаптацію мови до умов цифрового спілкування. Вони виконують ряд функцій: спрощують, пришвидшують, емоціоналізують, групують, допомагають передати настрій чи повідомлення оперативно. У межах соціальних мереж і месенджерів вони стали невід’ємною частиною культури комунікації, особливо молодіжної.

Водночас їхнє поширення ставить перед лінгвістами, педагогами, культурологами питання про вплив на мовну грамотність, на стандарти письма та на сприйняття текстів – як у міжособистісному, так і в публічному контексті. Розуміння природи графічних скорочень, їхніх функцій, ризиків та ролі в комунікації є важливим етапом для комплексного аналізу сучасного дискурсу соціальних мереж.

## ВИСНОВКИ

В сучасних гуманітарних науках термін «дискурс» розглядається як багатовимірний феномен, інтегруючи мовні, когнітивні, соціальні та культурні складові комунікації. Розмаїття лексикографічних дефініцій та наукових підходів засвідчує відсутність універсального визначення цього поняття, що зумовлено його поліфункційністю та широким застосуванням у різних сферах людської діяльності. Лінгвістичні, когнітивні, соціальні, психологічні та паралінгвістичні інтерпретації формують комплексне бачення дискурсу як процесу та результату комунікації, у межах якого взаємодіють текст, мовленнєва ситуація й учасники спілкування. Розгалужені типології дискурсу демонструють його динамічний характер і здатність відображати соціальні зміни, різні канали комунікації, функції мовлення та культурні практики. Таким чином, дискурс слід розуміти як багатошарову структуру, що об'єднує смисли, стратегії та форми їх реалізації, а його дослідження є важливим інструментом аналізу сучасних моделей комунікативної взаємодії.

Визначено, що сучасний інтернет-дискурс формується в умовах стрімкої цифровізації та постає як один із найдинамічніших різновидів медійного спілкування, у якому поєднуються властивості усної та писемної комунікації, мультимодальність та технічна опосередкованість. Його розвиток зумовлений масштабністю інформаційних потоків, специфічною віртуальною взаємодією та появою нових жанрових форм – блогів, форумів, стрімів, соціальних мереж та гіпермедійних публікацій. У цьому різновиді спілкування активно проявляються нові мовні тенденції: утворення нових слів, використання графічних позначок для передачі емоцій, поєднання тексту з картинками, відео, аудіо та іншими елементами, що взаємодіють із користувачем. Водночас інтернет-спілкування має свої особливості: воно відбувається на відстані, без голосових підказок, відповіді можуть надходити із затримкою, а мовлення поєднує риси і усної, і письмової форми. Усе це відрізняє його від звичних способів комунікації та створює нову модель обміну інформацією.

Досліджено, що особливе місце в межах інтернет-дискурсу займає мережевий дискурс, або дискурс соціальних мереж, який вирізняється підвищеною інтерактивністю, оперативністю, алгоритмічним добором контенту та специфічним поєднанням приватного та публічного спілкування. Соціальні мережі створюють простір для швидкої циркуляції повідомлень, формування спільнот та конфігурацій комунікативних ролей, а також для прояву як кооперативної, так і конфліктної поведінки користувачів. Мережевий дискурс відзначається полікодовістю, широким використанням емоційних та стилістичних маркерів, появою мовних новотворів і змішуванням жанрових моделей. Внаслідок цього, цей тип дискурсу перетворюється на складний комунікативний феномен, що активно формує суспільні настрої, уявлення та цінності, а відтак стає однією з ключових сфер дослідження сучасної лінгвістики та медіазнавства.

Встановлено, що в англійській мові на позначення явища інтернет-дискурсу вживається термін *digital discourse*, у межах якого сформувався особливий різновид англійської мови – *Internet English*. Цей феномен виникає під впливом багаторівневої природи цифрової комунікації, де поєднуються технічні можливості платформ, мультимодальність, соціальні практики та нові жанрові форми онлайн-взаємодії. *Internet English* виконує функцію мовного коду, що забезпечує швидкість, економність та емоційність комунікації, а також адаптує англійську до умов глобальної мережевої взаємодії. Саме тому особливостями такого спілкування стають активне використання скорочень, неологізмів, емоційних графічних засобів, нестандартних пунктуаційних та орфографічних рішень, а також тісне переплетення письмових та усних характеристик мовлення. Цей різновид англійської мови не лише зумовлений технологічними змінами, а й сам впливає на формування нових норм цифрової комунікації, що відображає його динамічність та соціокультурну значущість.

Проаналізовано, що у цифровому середовищі *Internet English* постає цілісною, гнучкою та функціонально зумовленою мовною системою, яка включає як загальнодоступні варіанти адаптованої стандартної англійської,

так і специфічні форми *Netspeak*. Останній охоплює неологізми, сленг та графічні скорочення, формуючи своєрідний мовний стиль інтернет-спільнот. Саме *Netspeak* найяскравіше репрезентує молодіжні практики, творчість користувачів та інноваційний потенціал цифрового середовища. Отже, розвиток *Internet English* демонструє переорієнтацію англійської мови на потреби цифрового спілкування, появу нових мовних норм та жанрових практик, а також формування інтернет-спільнот із власними комунікативними кодами.

В межах *Netspeak* відбувається активне творення та застосування **неологізмів**, які у даній роботі розглядаються як лексичні одиниці, що виникають у цифровому середовищі та відображають мовну динаміку і технологічний розвиток. Неологізми можуть бути новими словами, запозиченнями або існуючими словами з новими значеннями. Їхнє поширення стимулює масову комунікацію, мемну культуру та популярність платформ. Для класифікації неологізмів було застосовано поділ на **фонологічні, морфологічні, лексичні, семантичні та фразеологічні одиниці**.

Встановлено, що найбільш продуктивною групою неологізмів в дискурсі соціальних мереж виявилася **морфологічні моделі**. До них належать **суфіксальні слова**, утворені додаванням суфікса (*tweeting, tagged, trendster, shareability, hashtagify, likeable, scrolly, follower selfiest*), **префіксальні** – зі вставкою префікса (*unfriend, deactivate, repost, overlike, miscomment, pretag*), **префіксально-суфіксальні**, де використовується одночасно префікс і суфікс (*upgradable, repostable, overshareable, preschedulable*), **словоскладні** – поєднання двох або більше коренів (*doomscrolling, kidfluencer, rage-posting, tweetstorm*), **абрєвіації та скорочення** (*vlog, pic, GIF, HTH, TL*), **конверсія**, коли слово переходить до іншої частини мови (*to Google, to meme*), та **змішані типи**, що комбінують різні словотвірні механізми (*stan, glamping*). Визначено, що найефективнішим способом творення нових слів серед цих моделей є використання скорочень, які дозволяють швидко передавати інформацію,

економлять час при написанні повідомлень та постів, а також створюють відчуття неформальності та близькості у спілкуванні.

**Фонологічні неологізми** утворюються з окремих звуків та передають емоції або реакції користувачів (*zzz, aha*), **лексичні неологізми** – запозичені слова або терміни, що набувають нових значень (*ninja, emoji*), семантичні неологізми змінюють значення існуючих слів у цифровому контексті (*troll, viral*), а **фразеологічні неологізми** являють собою стійкі словосполучення для опису нових явищ або поведінкових патернів онлайн (*clickbait, hate-scrolling*), що дозволяє системно аналізувати сучасні цифрові новотвори та їхню функціональну роль у мовленні.

Отже, процес неологізації в соціальних мережах відбувається особливо активно, формуючи нові слова та стійкі фразеологічні вирази, що відображають цифрову комунікацію, поведінкові патерни та медіа-практики. Системний аналіз морфологічних, семантичних, фонологічних та фразеологічних неологізмів дозволив класифікувати новотвори та оцінити їхню роль у сучасному англomовному словниковому складі, що сприяє розумінню механізмів словотворення й закономірностей мовної еволюції під впливом глобалізаційних та технологічних процесів.

Ще однією невід’ємною частиною *Netspeak* є активне використання **сленгу** – динамічної, соціально зумовленої та емоційно забарвленої лексики мережевого дискурсу, яка використовується для економії мовлення, самовираження та маркування приналежності до певних груп та субкультур. Ці характеристики зумовили необхідність класифікувати сленгові моделі за різними критеріями, зокрема **за платформною приналежністю, тематичними спільнотами та функціональною спрямованістю**. У нашому дослідженні ми зосередилися на аналізі сленгу з урахуванням його платформної приналежності, що дозволило в деякій мірі виявити мовні особливості та комунікативні практики конкретних соціальних мереж, а також оцінити, як користувачі інтегруються в цифрові спільноти та створюють власні норми онлайн-спілкування.

Урахування платформної приналежності дозволило класифікувати сленг за механізмами словотворення. До основних категорій належать: **метафоричне переосмислення**, яке створює переносні значення (*ghosting, clout-chaser, meme lord*); **метонімія**, де слово означає через асоціацію (*suit, berries, rat*); **подвоєння**, що поєднується із шумонаслідуванням для передачі емоцій (*lol-lol, ping-ping, ding-ding*); **римоване співзвуччя**, яке робить сленг яскравим і запам'ятовуваним (*hot-shot, easy-peasy, lovey-dovey*); **конверсія**, що перетворює іменники на дієслова (*to buddy, to chill, to hype*). Отже, класифікація сленгу за механізмами словотворення з урахуванням платформної приналежності дозволила відобразити його динамічність, креативність та роль у маркуванні соціальної ідентичності користувачів мережевого дискурсу.

Виявлено, що не менш важливою складовою *Netspeak* є **графічні скорочення** – форми, що передають слова, фрази або словосполучення через літери, цифри, символи або їхні комбінації, забезпечуючи економію часу, простору та символів у чатах, коментарях та соцмережах. Такі скорочення дозволяють передавати повідомлення швидко, компактно та водночас емоційно забарвлено, створюючи «мову інсайдерів» та підкреслюючи приналежність до цифрових спільнот.

У даній роботі графічні скорочення класифіковано за такими групами: **акроніми та ініціальні аббревіатури** (*LOL – laugh out loud, OMG – oh my God, BRB – be right back IMO – in my opinion*), які дозволяють швидко й лаконічно передавати смисл і емоційне забарвлення; **традиційні аббревіатури** (*e.g., Dr., etc., Jan.*), що зберігають нормативне і зрозуміле значення; **літерно-цифрові та змішані скорочення** (*4ever – forever, l8r – later, 2day – today*), що економлять час і символи та наближають написання до звучання; а також **символічні скорочення та стайлінг** (:), <3, 100% 😊😊😊), які передають настрій, емоції або створюють естетичний ефект. Виявлено, що саме акроніми та ініціальні аббревіатури є найбільш продуктивними та поширеними у

мережевому дискурсі, забезпечуючи швидкість комунікації та функцію групової маркерності.

Таким чином, сучасний інтернет-дискурс є багатошаровим та динамічним явищем, у якому переплітаються мовні, соціальні та культурні чинники, а *Netspeak* виступає ключовим засобом його реалізації, в першу чергу, через неологізми, сленг та графічні скорочення. Такі елементи забезпечують швидку, гнучку та емоційно забарвлену комунікацію, одночасно відображаючи соціальну ідентичність та приналежність користувачів до цифрових спільнот.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Білик К. Жанр «надзвичайні новини» у сучасному європейському медіадискурсі: дис. ... д-ра філософії за спеціальністю 035 Філологія. Київ, 2023. 263 с.
2. Борис Д. Визначення сленгу у вітчизняній та зарубіжній термінологічних традиціях. *Мовні і концептуальні картини світу*. 2015. С. 72–83.
3. Волошина Д., Гайдук Н. Медійний дискурс у системі комунікативних видів дискурсу та його таксономія. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філологія*. 2023. Вип. 29. С. 66–73.
4. Врабель Т., Леврінц М. Неологізми цифрової епохи та їх стилістичні особливості. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2025. Вип. 89. Том 1. С. 247–253.
5. Гайденко Ю., Сергеева О. Особливості вживання скорочень та їх класифікація в сучасній англійській мові. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Т.1. Вип. 24. С. 78–82.
6. Гафу Т. Сучасний англomовний гастрономічний дискурс: когнітивний вимір: дис. ... д-ра філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки зі спеціальності 035 Філологія. Чернівці, 2021. 216 с.
7. Громовенко В. Словотворення політичних неологізмів в українській та англійській мовах: зіставний аспект: дис. ... на здобуття ступеня доктора філософії: спец. 035 філологія, 03 гуманітарні науки. Одеса. 2021. 204 с.
8. Добровольська М. Підходи до трактування дискурсу в сучасних мовознавчих студіях. *Науковий вісник ДДПУ імені І. Франка. Серія: Філологічні науки. Мовознавство*. № 10. 2018. С. 32–34.
9. Загнітко А. Лінгвокультурологія: навч. посіб. для студентів ВНЗ. Вінниця: Нілан, 2017. 286 с.
10. Іванова І. Дискурс, текст, стиль: модель лінгвістичного дослідження реклами. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного*

- університету. Серія: Філологічні науки. 2015. Вип. 5. С. 33–40. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nzbdpufn\\_2015\\_5\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nzbdpufn_2015_5_6) (дата звернення: 11.09.25).
11. Каліщук Д. До проблеми типології дискурсу. *Науковий вісник Волинського національного університету ім. Лесі Українки*. 2007. №4. С. 50–53.
  12. Козубай І. Сленг соціальних мереж. Лексичні та структурно-семантичні особливості. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2022. Т. 2. Вип 56. С. 149–153.
  13. Кокнова Т. «Інтернет дискурс»: визначення поняття і загальні характеристики (діахронічний аспект). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2022. № 57. С. 53–55.
  14. Кондратюк Л., Юхновець Н. Творення та функціонування неологізмів в інтернетдискурсі (на матеріалі англійської та німецької мов). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2024. Вип. 69. Т. 1. С. 29–32.
  15. Коритнік Д., Баранова С. Медіадискурс як різнопланове явище сучасних медіадосліджень. *Collection of scientific papers “New Philology”*. 80 (I). 2020. С. 266–271.
  16. Корнєлаєва Є. Сленг як об’єкт лінгвістичного дослідження. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Філологія*. 2019. Вип. 35. С. 80–84.
  17. Кравченко А. Дискурс у світлі наукових дискусій. Концепція дискурсивного аналізу Т. Ван Дейка. Актуальні проблеми сучасної германістики та методика викладання іноземних мов: колективна монографія. Запоріжжя: Дике Поле, 2015. С. 5–19.
  18. Кусько К. Дискурс іноземномовної комунікації. Львів: Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2002. 494 с.
  19. Ливицька І. Дискурс як елемент літературознавчої метамови. *Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Серія: Філологічні науки*. 2010. Вип. 89 (5). С. 255–259.

20. Малишева М. Мережевий дискурс як різновид електронного дискурсу. *Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Серія: Філологія*. 2022. Т. 27. Вип. 2(26). С. 68–74.
21. Мартинюк А. Регулятивна функція гендерно маркованих одиниць мови (на матеріалі сучасного англомовного публіцистичного дискурсу): автореф. дис. д-ра філол. наук: спец. 10.02.04. Київ, 2006. 40 с.
22. Медвідь О., Гарцунова М. Лінгвістичні особливості *Netspeak* в англомовному інтернет-середовищі. *Філологічні трактати*. 2021. Т. 13. № 2. С. 31–43.
23. Мельницька О., Кудельська О. Сленг в сучасній інтернет комунікації (на основі Twitter). *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Т. 2. Вип. 65. С. 195–202.
24. Миголинець-Шовак О. До поняття дискурсу в сучасній лінгвістиці. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. 2014. Вип. 19. С. 62–65.
25. Мірошниченко І. Сучасні підходи до типології мас-медійного дискурсу. *Сучасний мас-медійний простір: реалії та перспективи розвитку*: матеріали II Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 12–13 жовтня 2016 року). Вінниця, 2016. С. 227–231.
26. Очеретян Т., Марченко В. Особливості функціонування лексичних інновацій у сучасному англомовному Інтернет-дискурсі. *Молодий вчений*. 2020. № 11 (87). С. 468–471.
27. Пашинська Л. Фразеологічні неологізми в сучасному українському мас-медійному дискурсі: автореф. дис. канд. філол. наук: спец.10.02.01 – українська мова. Київ, 2011. 23 с.
28. Полюжин М. Когнітивний підхід до вивчення дискурсу. *Іноземна філологія*. 2008. Вип. 120. С. 90–98.
29. Приходько А. Концептологія дискурсу: апелювання концепту до дискурсів. *Англістика та американістика*. 2013. Вип. 10. С. 43–50.

30. Ріба-Гринишин О., Котоус Ю. Лінгвістичні особливості англомовного інтернет-дискурсу. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія: Філологія. 2023. Вип. 17(85). С. 92–95.
31. Руснак Ю. Когнітивно-прагматична концепція художнього дискурсу (на матеріалі мовотворчості Ольги Кобилянської). *Актуальні проблеми дискурсології. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія Філологія. Вип. 87. 2020. С. 83–89.
32. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: підручник. Полтава: Довкілля-К, 2008. 711 с.
33. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія Полтава: Довкілля-К, 2006. 716 с.
34. Сеньків О., Летнянка О. Неологізми-скорочення в англомовних версіях міжнародних соцмереж. *Молодий вчений*. 2016. № 6 (33). С. 379–386.
35. Серажим К. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність (на матеріалах сучасної газетної публіцистики): монографія. Київ, 2002. 392 с.
36. Сергєєва О., Провозьон А. Неологізми у соціальних мережах та способи їх утворення. *Актуальні проблеми філології та перекладознавства*. 2021. № 22. С. 126–130.
37. Сизонов Д. Медіатекст та медіадискурс у сучасному медійному просторі. *Studia linguistica*. 2013. Вип. 7. С. 389–392.
38. Скибицька Н. Словотворення в Інтернет-дискурсі. *Science and Education a New Dimension. Philology*. 2017. Ч. 33. Вип. 123. С. 71–74.
39. Стишов О. Неосеманти в сучасному українськомовному Інтернет-дискурсі. *Studia Linguistica*. 2022. Вип. 21. С. 41–56.
40. Стишов О. Динаміка лексичного складу сучасної української мови. *Лексикологія. Лексикографія: навч. посіб.* Біла Церква: «Авторитет», 2019. 198 с.
41. Ступницька Н. Природа дискурсу: спроба інтерпретації. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*. 2019. Вип. 175. С. 342–347.

42. Сукаленко Т. Медіа-дискурс у британських та американських наукових студіях. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2021. Вип 35. Том 5. С. 149–153.
43. Тараненко К. Лінгвоцинізми в інтернет-дискурсі: еколінгвістичний аспект. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Т. 1. Вип. 11. С. 56–60.
44. Ткачик О., Захарченко Н. Мультиmodalність сучасної англомовної Інтернет-комунікації. *Advanced Linguistics*. 2022. Вип. 10. С. 87–92.
45. Томчаковська Ю. Типологічні особливості англомовного медіа-дискурсу. *Закарпатські філологічні студії*. 2024. Вип. 37. С. 130–133.
46. Троян А. Скорочення та причини їх використання в електронному листуванні. *Закарпатські філологічні студії*. 2023. Т. 1. Вип. 32. С. 112–117.
47. Швелідзе Л. Мовні засоби реалізації комунікативних стратегій у дискурсі соціальних мереж (на матеріалі української й англійської мов): дис. ... канд. філол. наук за спеціальністю 10.02.17 – порівняльно-історичне і типологічне мовознавство. Вінниця, 2021. 240 с. URL: <https://abstracts.donnu.edu.ua/article/view/9878> (дата звернення: 13.10.25).
48. Шишко А., Пономаренко О. Порівняльний аналіз перекладу неологізмів у сучасних англомовних та німецькомовних медіа текстах українською мовою. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. Том 36 (75). № 2. 2025. С. 71–76.
49. Шкворченко Н. Інтернет-дискурс як лінгвістична категорія. *Актуальні питання гуманітарних наук*. Серія: Мовознавство. Літературознавство. 2019. Вип 23. Том 3. С. 62–68.
50. Шугаєв А. Інтернет-дискурс у глобальній епісі інформатизації суспільства. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Т. 1. Вип. 10. С. 146–151.
51. Шумейкіна А. Молодіжний сленг як соціокультурний феномен. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П.*

- Драгоманова. Серія: Проблеми граматики і лексикології української мови. 2009. Вип. 5. С. 93–97.
52. Янкович М. Поняття дискурсу в гуманітарних науках та визначення терміна «дискурс» у лінгвістиці. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2015. Вип. 15(1). С. 123–126. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_filol\\_2015\\_15\(1\)\\_\\_36](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_filol_2015_15(1)__36). (дата звернення: 13.09.25).
53. Яшина О. Процеси неологізації у словниковому складі англійської мови XIX століття (на матеріалі прозових літературних творів): дис. ... канд. філол. наук за спеціальністю 10.02.04 – германські мови. Київ, 2017. 200 с.
54. Abdu A., Rashad A. Evolution of English in the Internet Age. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*. 2018. V. 7. № 3. P. 727–736. URL: <https://ejournal.upi.edu/index.php/IJAL/article/view/9823/6171> (accessed: 01.10.2025).
55. Alek M. Discourse Analysis, Its Characteristics, Types, and Beyond. *UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*. 2023. URL: <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/73450/1/Discourse%20Analysis%2C%20Its%20characteristics%2C%20Types%2C%20and%20Beyond.pdf> (accessed: 17.09.2025).
56. Alimova G. The Role of Slang in Digital Communication. *The Peerian Journal*. 2025. V. 41. URL: <https://peerianjournal.com/index.php/tpj/article/view/1107/907> (accessed: 23.10.2025).
57. Altendorf L.-C. Extramural Activities and their relationship with English as a foreign language – Internetese versus standard English? *Dutch Journal of Applied Linguistics*. 2023. № 12. URL: <https://dujal.nl/article/view/15536/19642> (accessed: 09.10.2025).
58. Alvesson M., Karreman D. Varieties of Discourse: On the Study of Organizations through Discourse Analysis. *Human Relations*. 53(9). 2000. P. 1125–1149.

59. Benveniste E. On discourse. *Theoretical Essays: Film, Linguistics, Literature*. Manchester: Manchester University Press, 1985. P. 82–101.
60. Chumok P., Lerdpaisalwong S. An analysis of word-formation processes and sociological properties of English internet slang on Twitter. *Journal of Language and Culture*. 2025. 44(1), P. 43–63. URL: <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLC/article/view/284196> (accessed: 27.10.2025).
61. Coleman S., Ross K. The media and the public. “Them” and “us” in media discourse. Chichester; Malden: WileyBlackwell, 2010. 200 p.
62. Cook G. Discourse. Oxford: Oxford University Press, 1980. 167 p.
63. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 284 p.
64. Crystal D. English as a global language. Second edition. New York: Cambridge University Press. 2003. 212 p.
65. Daphna K., Andreas O., Zhijing J., Mrinmaya S. Slangvolution: A Causal Analysis of Semantic Change and Frequency Dynamics in Slang. *Computer Science*. 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2203.04651> (accessed: 17.10.2025).
66. Derik I. The overview of the Internet-discourse. *Scientific bulletin of PNPV named after Ushinsky. Linguistic sciences*. 2017. № 24. P. 23–33.
67. Dijk T.A., van. Discourse and Context: A Sociocognitive Approach New York: Cambridge University Press, 2008. 267 p.
68. Dosenko A., Handziuk V. Modern media discourse: approaches to typologization. *Scientific notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series Philology. Social Communications*. 2020. № 4. P. 200–204. URL: [https://www.researchgate.net/publication/349245731\\_MODERN\\_MEDIA\\_DISCOURSE\\_APPROACHES\\_TO TYPOLOGIZATION](https://www.researchgate.net/publication/349245731_MODERN_MEDIA_DISCOURSE_APPROACHES_TO TYPOLOGIZATION) (accessed: 16.09.2025).
69. Fowler R. Linguistic Criticism. Oxford: Oxford University Press, 1986. 190 p.
70. Haralambous Y., Lemey C. Lenca P. Using Dependency Syntax-Based Methods for Automatic Detection of Psychiatric Comorbidities. 2020. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343850237\\_Using\\_Dependency\\_Synt](https://www.researchgate.net/publication/343850237_Using_Dependency_Synt)

- ax-  
Based\_Methods\_for\_Automatic\_Detection\_of\_Psychiatric\_Comorbidities/citati  
on/download (accessed: 05.09.2025).
71. Hendrickson J. *Storytelling for Foreign Language Learners. Classroom Use Instructional Materials.* Kentucky, 1992. 25 p.
72. Hutchby I. *Conversation analysis.* Cambridge: Polity Press. 1998. URL: <https://www.scribd.com/document/367363534/Hutchby-Wooffitt-Conversation-Analysis> (accessed: 04.09.2025).
73. Johansson M., Tanskanen S., Chovanec J. *Analyzing Digital Discourses Between Convergence and Controversy: Between Convergence and Controversy.* 2021. URL: [https://www.researchgate.net/publication/357792418\\_Analyzing\\_Digital\\_Discourses\\_Between\\_Convergence\\_and\\_Controversy\\_Between\\_Convergence\\_and\\_Controversy](https://www.researchgate.net/publication/357792418_Analyzing_Digital_Discourses_Between_Convergence_and_Controversy_Between_Convergence_and_Controversy) (accessed: 24.09.2025).
74. Khamzaev S., Mamasalieva Z. Pragmatic peculiarities of English slang in online communication. *Western European Journal of Linguistics and Education.* 2024. Vol. 2, Issue 5. URL: <https://westerneuropeanstudies.com/index.php/2/article/view/1043/684> (accessed: 25.10.2025).
75. Liu Li A Study of Word Formation of English Net Language. *International Conference on Sports, Arts, Education and Management Engineering.* 2017. URL: [https://www.researchgate.net/publication/318823795\\_A\\_Study\\_of\\_Word\\_Formation\\_of\\_English\\_Net\\_Language](https://www.researchgate.net/publication/318823795_A_Study_of_Word_Formation_of_English_Net_Language) (accessed: 11.10.2025).
76. Manoliu M. Educational discourse analysis. *Cultural and Linguistic Communication. International Journal of Communication.* Volume 5. Issue 3. 2015. P. 222–230.
77. Mattiello E. *Analogy in Word-formation: A Study of English Neologisms and Occasionalisms.* Berlin & Boston, MA: De Gruyter Mouton, 2017. 340 p. URL: [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9783110551419\\_A30036112/preview-9783110551419\\_A30036112.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9783110551419_A30036112/preview-9783110551419_A30036112.pdf) (accessed: 15.10.2025).

78. Mcculloch G. *Because Internet: Understanding the New Rules of Language*. New York: Riverhead Books, 2019. 336 p. URL: <https://www.scribd.com/document/660502833/Toaz-info-Because-Internet-Understanding-the-New-Rules-of-Language-by-Gretchen-Mcculloch-Pr-9cb9c7d728c2b07428ae7ec7b03ce587> (accessed: 04.10.2025).
79. Mohammed J. Linguistic Features of Netspeak: Abbreviations, Acronyms and Punctuation Marks. *Journal of the College of Education for Humanities*. 2018. V. 8. № 2. URL: <https://jedh.utq.edu.iq/index.php/main/article/view/145/129> (accessed: 01.11.2025).
80. Nataichuk I., Oleshkevich I., Sazonova V. The English internet slang: lexical and grammatical aspects. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 70. Том 1. С. 184–190.
81. Phillips L., Jorgensen M. *Discourse analysis as theory and method*. London: SAGE Publications, 2002. 229 p. URL: [https://archive.org/stream/DiscourseAnalysisAsTheoryAndMethodMarianneJorgensenLouisePhillips/Discourse+Analysis+as+Theory+and+Method+-+Marianne+Jorgensen+%26+Louise+Phillips\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/DiscourseAnalysisAsTheoryAndMethodMarianneJorgensenLouisePhillips/Discourse+Analysis+as+Theory+and+Method+-+Marianne+Jorgensen+%26+Louise+Phillips_djvu.txt) (accessed: 06.09.2025).
82. Polvonniyozova M. The evolution of Internet slang and its sociolinguistic implications. *Pedagogy and Psychology in the Modern World: Theoretical and Practical Research*. 2025. 4(11). URL: <https://zenodo.org/records/15581854> (accessed: 27.10.2025).
83. Prykhodko A., Lazebna N. Digital discourse in the realm of related phenomena. *Cognition, Communication, Discourse*. 2022. № 25. P. 52–64.
84. Sample I. Using abbreviations in text messages comes across as less sincere, study finds. *The Guardian*. 2024. URL: <https://www.theguardian.com/science/2024/nov/14/using-abbreviations-in-messages-comes-across-as-idrc-study-finds> (accessed: 04.11.2025).
85. Seriot P. How texts are read in France: The French school of discourse analysis. *Reflections: The View from France*. 1994. P. 44–63.

86. Stubbs M. *Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Oxford: Blackwell, 1983. 272 p.
87. Vásquez C. *Research Methods for Digital Discourse Analysis*. 2022. 35 p. URL: [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781350166851\\_A42940632/preview-9781350166851\\_A42940632.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781350166851_A42940632/preview-9781350166851_A42940632.pdf) (accessed: 14.09.2025).
88. Wahid R., Farooq O. Uses and Abuses of Netspeak. *International Journal of Social Sciences and Educational Studies*. 2022. № 9. P. 53–59. URL: [https://www.researchgate.net/publication/358958934\\_Uses\\_and\\_Abuses\\_of\\_Netspeak](https://www.researchgate.net/publication/358958934_Uses_and_Abuses_of_Netspeak) (accessed: 30.10.2025).
89. Yadidya Y. Evolution of English in the Internet Age. *International Journal of Multidisciplinary Educational Research*. 2022. Vol. 11. Issue 4(6). URL: [https://ijmer.s3.amazonaws.com/pdf/volume11/volume11-issue4\(6\)/7.pdf](https://ijmer.s3.amazonaws.com/pdf/volume11/volume11-issue4(6)/7.pdf) (accessed: 11.10.2025).

### СПИСОК ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ

90. *Енциклопедія Сучасної України* / ред.: І. Дзюба, А. Жуковський, М. Железняк та ін.; Київ: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2007. Т. 7. URL: <https://esu.com.ua/article-24374> (дата звернення: 06.09.25).
91. Крамар Н. *Словник англomовних неологізмів XXI століття*. Київ: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2022. 240 с.
92. *Словник сучасної лінгвістики: поняття і терміни* / уклад. та голов. ред. А. Загнітко. Донецьк: ДонНУ, 2012. 402 с.
93. *Словник української мови*. URL: <https://slovnyk.ua/index.php?swrd=%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81> (дата звернення: 09.09.25).
94. *Українсько-англійський словник лінгвістичної термінології* / укл. Л. Коломієць, О. Паламарчук, Г. Стрельчук, М. Шевченко. К.: Освіта України, 2013. 455 с. URL: <https://e2u.org.ua/dicts/linguistic?utm> (дата звернення: 17.10.25).

95. Abbreviations.com. URL: <https://www.abbreviations.com> (accessed: 26.09.2025).
96. Cambridge Dictionaries Online. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/discourse?q=Discourse> (accessed: 12.09.2025).
97. Collins English Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english> (accessed: 18.09.2025).
98. Merriam-Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/discourse> (accessed: 12.09.2025).
99. Oxford English Dictionary. URL: [https://www.oed.com/dictionary/discourse\\_n?tab=meaning\\_and\\_use](https://www.oed.com/dictionary/discourse_n?tab=meaning_and_use) (accessed: 12.09.2025).

#### **СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ**

100. Facebook. URL: <https://www.facebook.com> (accessed: 14.10.2025).
101. Instagram. URL: <https://www.instagram.com> (accessed: 14.10.2025).
102. Reddit. URL: <https://www.reddit.com> (accessed: 14.10.2025).
103. Threads. URL: <https://www.threads.net> (accessed: 22.10.2025).
104. TikTok. URL: <https://www.tiktok.com> (accessed: 16.10.2025).
105. Twitter. URL: <https://www.twitter.com> (accessed: 13.10.2025).

**Декларація**  
**академічної доброчесності**  
**здобувача ступеня вищої освіти УМСФ**

Я, \_\_\_\_\_ **Бурлака Марія Сергіївна** \_\_\_\_\_,  
студентка **II** курсу магістратури, заочної форми навчання  
\_\_\_\_\_, факультету **економіки, бізнесу та міжнародних**  
**відносин** \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_ **035**  
**Філологія** \_\_\_\_\_, освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_  
**Германські мови та літератури (переклад включно), перша –**  
**англійська** \_\_\_\_\_, адреса електронної пошти  
\_\_\_\_\_ **maria28burlaka@gmail.com** \_\_\_\_\_,

- підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему  
**«ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛОМОВНОГО**  
**ДИСКУРСУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ: НЕОЛОГІЗМИ, СЛЕНГ ТА**  
**ГРАФІЧНІ СКОРОЧЕННЯ»** відповідає вимогам академічної  
доброчесності та не містить порушень, щовизначені у ст. 42 Закону  
України «Про освіту», зі змістом яких ознайомена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є  
ідентичною її друкованій версії;

- згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної  
доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою Інтернет-  
системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата **12.01.2026** Підпис \_\_\_\_\_ П.І.П. (студент) **Бурлака М.С.**