

Міністерство освіти і науки України  
Університет митної справи та фінансів

Факультет управління  
Кафедра публічного управління та митного адміністрування

## **Кваліфікаційна робота**

на здобуття освітнього ступеня магістр  
за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

за темою: **Механізми та методи фінансового контролю у системі  
державного управління**

**Виконав:** студент групи ПУ24-1м  
Спеціальність 281  
«Публічне управління та  
адміністрування»  
Гаркуша В.О.

**Керівник:** д.держ.упр., професор  
Борисенко О.П.

**Рецензент:** Головний державний інспектор  
відділу координації, звітності та аналізу  
управління податкового аудиту  
Головного управління Державної податкової  
служби України в Полтавській області ,  
доктор філософії в галузі публічного  
управління та адміністрування  
Біліченко А.П.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УНІВЕРСИТЕТ МИТНОЇ СПРАВИ ТА ФІНАНСІВ**

|                     |   |
|---------------------|---|
| Факультет / ННІ     | <u>управління</u>                                       |
| Кафедра             | <u>публічного управління та митного адміністрування</u> |
| Рівень вищої освіти | <u>магістр</u>  |
| Спеціальність       | <u>281 Публічне управління та адміністрування</u>       |
| Освітня програма    | <u>Публічне управління та адміністрування</u>           |

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри публічного управління  
та митного адміністрування

\_\_\_\_\_ / Антонова О. В. /  
„ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**ЗАВДАННЯ**  
**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**  
здобувачу вищої освіти

Гаркуші Володимиру Олександровичу

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи «Механізми та методи фінансового контролю у системі державного управління» \_\_\_\_\_

керівник роботи Борисенко Ольга Петрівна, д.держ. упр., професор

( прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом по УМСФ від “24” листопада 2025 року № 977 кс

2.Строк подання здобувачем роботи на кафедру 30.12.2025 р. – 06.01.2026 р.

3. Вихідні дані до роботи: Бюджетний та Податковий кодекси України, ЗУ «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», ЗУ «Про місцеве самоврядування», Положення про Держаудитслужбу, Стратегія реформування системи управління державними фінансами, Регламенти та положення Петриківської селищної ради, Звітність про виконання місцевого бюджету, Звіт Рахункової палати за 2023 р., SWOT- та PEST-аналіз фінансового стану громади.

4. Зміст роботи (перелік питань для розробки). Сутність та зміст фінансового контролю. Завдання, функції та повноваження суб'єктів фінансового контролю у системі державного управління. Форми, методи та інструменти здійснення фінансового контролю.

Організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у системі державного управління. Особливості організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді. Оцінка ефективності системи фінансового контролю за матеріалами Петриківської селищної ради.

Напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні.

Удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю (на прикладі Петриківської селищної ради).

Впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового контролю у системі державного управління.

5. Перелік графічного матеріалу 9 таблиці, 8 рис., що ілюструють ключові аспекти дослідження

6. Дата видачі завдання 13.07.25-19.07.2025

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| № з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи *                                    | Строк виконання етапів роботи | Примітка |
|-------|--|-------------------------------|----------|
| 1     | Визначення теми кваліфікаційної роботи                                   | 23.01.25-01.02.2025           |          |
| 2     | Складання змісту роботи, оформлення та затвердження завдання             | 13.07.25-19.07.2025           |          |
| 3     | Опрацювання літературних джерел, нормативних документів                  | до 15.09.25                   |          |
| 4     | Збір та обробка статистичних і звітних даних                             | до 01.10.25                   |          |
| 5     | Написання вступу   | до 10.10.25                   |          |
| 6     | Написання розділу 1  | до 01.11.25                   |          |
| 7     | Написання розділу 2  | до 14.11.25                   |          |
| 8     | Написання розділу 3  | до 26.12.25                   |          |
| 9     | Підготовка висновків   | до 28.12.25                   |          |
| 10    | Оформлення роботи  | до 30.12.25                   |          |
| 11    | Подання на кафедру електронного варіанту роботи для перевірки на плагіат | до 30.12.25                   |          |
| 12    | Підготовка тексту доповіді і демонстраційного матеріалу                  | до 16.01.26                   |          |
| 13    | Подання на кафедру кваліфікаційної роботи                                | до 09.01.25                   |          |

Здобувач освіти

\_\_\_\_\_ ( підпис )

**Гаркуша В.О.**

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

\_\_\_\_\_ ( підпис )

**Борисенко О.П.**

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

## АНОТАЦІЯ

*Гаркуша В.О.* **Механізми та методи фінансового контролю у системі державного управління**

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістр за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Університет митної справи та фінансів, Дніпро, 2026.

Метою магістерської роботи є систематизація теоретико-методологічних засад фінансового контролю у системі державного управління та розробка практичних напрямів їх удосконалення.

У роботі проаналізовано поняття розкрито сутність фінансового контролю як невід'ємного елемента системи управління державними ресурсами. Досліджено функції та повноваження суб'єктів контролю, проаналізовано форми (попередній, поточний, наступний), методи та інструменти його здійснення. Особливу увагу приділено організаційно-правовим аспектам функціонування контролю в органах місцевого самоврядування.

Проведено комплексний аналіз системи фінансового контролю у Петриківській селищній раді, зокрема оцінено ефективність бюджетного планування та звітності за допомогою SWOT- та PEST-аналізу. Виявлено ключові розриви у механізмах контролю та визначено вразливість системи до зовнішніх економічних загроз.

За результатами дослідження сформульовано висновки та запропоновано шляхи вдосконалення контрольної діяльності через впровадження ризик-орієнтованого підходу та цифровізацію процесів. Розроблено прикладні інструменти: матрицю фінансових ризиків, стандарт превентивної експертизи проєктів рішень та механізм ведення Реєстру рекомендацій для забезпечення прозорості й підзвітності.

*Ключові слова:* державне управління, фінансовий контроль, публічні ресурси, місцеве самоврядування, бюджетна дисципліна, ризик-орієнтований підхід, аудит ефективності, прозорість, цифровізація, Петриківська селищна рада.

## SUMMARY

*Garkusha V.O.* **Mechanisms and methods of financial control in the public administration system**

Qualification work for obtaining the degree of Master in specialty 281 "Public Administration and Management". University of Customs and Finance, Dnipro, 2026.

The purpose of the master's thesis is to systematize the theoretical and methodological foundations of financial control in the public administration system and to propose directions for their improvement based on the example of a local self-government body.

The study explores the essence of financial control as a vital component of public resource management. It examines the functions and powers of control subjects, analyzing forms (preliminary, current, subsequent), methods, and instruments of its implementation. Special emphasis is placed on the organizational and legal aspects of control within local self-government authorities.

A comprehensive analysis of the financial control system in the Petrykivka Settlement Council was conducted, including an assessment of budget planning and reporting effectiveness using SWOT and PEST analysis. Key gaps in control mechanisms were identified, alongside the system's vulnerability to external economic threats.

Based on the research findings, ways to improve control activities through the implementation of a risk-oriented approach and process digitalization are proposed. Practical tools were developed, including a financial risk matrix, a standard for preventive expertise of draft decisions, and a mechanism for maintaining a Register of Recommendations to ensure transparency and accountability.

*Keywords:* public administration, financial control, public resources, local self-government, budgetary discipline, risk-oriented approach, performance audit, transparency, digitalization, Petrykivka Settlement Council.

## ЗМІСТ

|  |    |
|--|----|
| ВСТУП .....  | 6  |
| РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФІНАНСОВОГО<br>КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ .....  | 10 |
| 1.1 Сутність та зміст фінансового контролю .....   | 10 |
| 1.2 Завдання, функції та повноваження суб'єктів фінансового контролю у<br>системі державного управління.....                                   | 17 |
| 1.3 Форми, методи та інструменти здійснення фінансового контролю .....   | 29 |
| РОЗДІЛ 2 ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО<br>КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПРИКЛАДІ<br>ПЕТРИКІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ..... | 40 |
| 2.1. Організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у<br>системі державного управління.....                                  | 40 |
| 2.2 Особливості організації та здійснення фінансового контролю у<br>Петриківській селищній раді .....  | 49 |
| 2.3 Оцінка ефективності системи фінансового контролю за матеріалами<br>Петриківської селищної ради.....  | 56 |
| РОЗДІЛ 3_НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ФІНАНСОВОГО<br>КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ .....  | 67 |
| 3.1. Напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні .....   | 67 |
| 3.2. Удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового<br>контролю (на прикладі Петриківської селищної ради).....                 | 75 |
| 3.3. Впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового<br>контролю у системі державного управління.....                           | 81 |
| ВИСНОВКИ.....  | 88 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....  | 91 |
| ДОДАТКИ.....   | 5  |

## ВСТУП

**Актуальність дослідження.** У сучасних умовах, зі зростаючою складністю бюджетних процесів та необхідністю забезпечення прозорого використання публічних ресурсів, фінансовий контроль перетворюється з рутинної функції на ключовий інструмент стратегічного управління. Його дослідження є надзвичайно актуальним, оскільки саме відпрацьовані механізми контролю забезпечують реальну, а не декларативну боротьбу з корупцією та відповідальність чиновників за результати. В умовах обмежених ресурсів та соціально-економічних викликів такі дослідження дозволяють знайти оптимальні шляхи перерозподілу бюджетних коштів для досягнення найважливіших суспільних цілей, таких як національна безпека чи відбудова економіки. Таким чином, вивчення цієї теми є фундаментом для побудови прозорості, підзвітності та, що найголовніше, дієвої держави, яка здатна ефективно реагувати на запити суспільства.

Сучасний стан дослідження теми характеризується активним вивченням фінансового контролю та його впливу на ефективність державного управління. Серед українських науковців, які досліджують базові принципи та завдання фінансового контролю, виділяються Васільєва Л., Дацій Н., Залізнюк В., Жадан Т., Дудко В., які розкривають економічну та організаційно-функціональну складові цього процесу. Правові та організаційні аспекти контролю аналізують Гуренко Т., Сливка М., Гаруст Ю., Горошко Д., Коваленко В., Козачок І., Косова Т., Шевченко В., Прасюк В., розглядаючи нормативно-правове забезпечення, статус суб'єктів контролю та механізми удосконалення державного фінансового нагляду. Форми, методи та сучасні тенденції розвитку фінансового контролю в Україні висвітлюють Бортняк В., Погріщук Г., Головай Н., Заудальська О., Гупаловська М., а також Купранець І., Матвієнко В., які досліджують практичні аспекти реалізації контрольних функцій, у тому числі в контексті протидії бюджетним правопорушенням.

**Мета роботи:** систематизувати теоретико-методологічні засади фінансового контролю у системі державного управління та запропонувати напрями їх удосконалення.

Відповідно до поставленої мети були визначені такі завдання:

- вивчити сутність та зміст фінансового контролю;
- розкрити завдання, функції та повноваження суб'єктів фінансового контролю у системі державного управління;
- дослідити форми, методи та інструменти здійснення фінансового контролю;
- дослідити організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у системі державного управління;
- визначити особливості організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді;
- провести оцінку ефективності системи фінансового контролю за матеріалами Петриківської селищної ради;
- дослідити напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні;
- запропонувати удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю (на прикладі Петриківської селищної ради);
- розкрити впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового контролю у системі державного управління.

**Об'єктом дослідження** є фінансовий контроль у системі державного управління.

**Предметом дослідження** є механізми та методи фінансового контролю у системі державного управління на прикладі Петриківської селищної ради.

**Методи дослідження.** Для досягнення цілей дослідження застосовувалися такі методи: теоретичний аналіз літератури (для вивчення монографій, наукових праць, статей, пов'язаних з фінансовим контролем); метод порівняльного аналізу (для аналізу практики фінансового контролю у

системі державного управління); системний підхід (дозволив комплексно підійти до аналізу стану фінансового контролю в Петриківській селищній раді та виявити шляхи його удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю); економіко-статистичний аналіз (для аналізу ключових показників).

**Наукова новизна дослідження** становить авторська методика, що поєднує послідовний аналіз нормативно-інституційного каркасу, моніторинг фактичних бюджетних показників (наприклад, динаміки доходів/видатків, участі в системі публічних закупівель) із подальшою структурованою оцінкою сильних та слабких сторін системи (SWOT-аналіз) та визначенням впливу зовнішнього макросередовища (PEST-аналіз). Також, визначено та інтерпретовано ключові розриви у механізмах фінансового контролю на прикладі Петриківської селищної ради.

**Практичне значення отриманих результатів.** Отримані в ході дослідження результати мають конкретне прикладне спрямування та можуть бути використані в різних сферах публічного управління: розроблено детальний комплекс заходів, що мають характер готових до імплементації рішень. Це включає проекти конкретних внутрішніх документів: «Матрицю фінансових ризиків» для переходу до ризик-орієнтованого планування контрольних заходів; стандартизовану форму «Фінансово-економічного висновку» для обов'язкової превентивної експертизи проектів рішень; механізм ведення «Реєстру рекомендацій за результатами контролю» для забезпечення замкнутого циклу управління. Також, запропоновано інструменти підвищення публічної прозорості та підзвітності, такі як створення спеціалізованого розділу на офіційному веб-порталі для оприлюднення зведених результатів аудиторських перевірок та звітів про виконання бюджетних програм. Це сприятиме реалізації принципів відкритого урядування та зміцненню довіри місцевої громади.

Запропонована комплексна методика діагностики ефективності може бути адаптована та застосована як інструментарій для порівняльних

досліджень інших територіальних громад. Це відкриває можливість для масштабних регіональних зіставлень, ідентифікації типових проблем та вироблення узагальнених моделей вдосконалення фінансового контролю на місцевому рівні.

**Структура та обсяг дипломної роботи.** Логіка проведеного дослідження зумовила структуру роботи: вступ, три розділи (дев'ять підрозділів), висновки, загальний обсяг яких складає 86 сторінок. Список використаних джерел містить 68 найменувань, у тому числі 4 іноземною мовою. У роботі вміщено 8 рисунків та 9 таблиць. Положення основного тексту доповнює матеріал, викладений у 6 додатках.

## РОЗДІЛ 1

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

#### 1.1 Сутність та зміст фінансового контролю

Керування соціально-економічними процесами, ця складна палітра суспільних відносин, втрачає свою цілісність без чіткого механізму фінансового контролю. Його сутність полягає саме в тому, щоб бути невід'ємним нервовим волокном системи управління, пронизуючи всі її ланки – від формування бюджету до витрати кожного ресурсу. Однак ефективність цього механізму безпосередньо впливає з глибини його теоретичного підґрунтя.

Розкриття сутності та змісту фінансового контролю є необхідною передумовою для розуміння того, як функціонує сучасна соціально-економічна система та яким чином забезпечується її стійкість. Будь-який механізм управління державними фінансами потребує надійного контролю, адже без нього важко досягти впорядкованості, відповідальності та ефективності в управлінських процесах. Саме теоретичні й методологічні засади визначають рамки та стандарти, за якими формується система фінансового контролю, задаючи її змістове наповнення.

Сутність фінансового контролю в системі державного управління розкривається через його фундаментальну роль. Держава, яка проводить інституційні реформи та активну економічну політику, не може залишатися спостерігачем у сфері руху фінансових потоків. У цьому контексті контроль перетворюється з обмежуваний на стабілізаційний механізм, що забезпечує динаміку та стійкість зростання. Саме вона формує необхідні інститути, створює правові механізми та забезпечує їхнє дотримання, закладаючи основу для стабільного розвитку. Управління державним майном, реалізація

соціально-економічної політики та підтримка бюджетної стійкості – це сфери, де роль держави є визначальною [6, с. 15].

Історичний урок останніх десятиліть показує, що саме в умовах ринкової трансформації суворий контроль за бюджетними коштами стає запорукою реального, а не декларативного суверенітету. Для України це питання набуває особливої гостроти, оскільки ефективний фінансовий контроль безпосередньо впливає на спроможність держави зупинити втечу капіталу та виконувати соціальні обіцянки.

Незважаючи на значний внесок вітчизняних учених у розвиток цієї тематики, саме концептуальне ядро фінансового контролю – його сутність та базові завдання в нових умовах – залишається полем для наукових досліджень та теоретичного осмислення.

Якщо науковий фундамент контролю є недостатньо міцним, виникають прогалини у його практичній реалізації, що послаблює здатність держави забезпечувати належний рівень фінансової дисципліни. Тому вивчення теорії контролю та осмислення його ключових принципів є важливими кроками до вдосконалення всієї системи державного управління фінансами.

Саме тому, перш ніж перейти до глибокого аналізу специфіки фінансового контролю у системі державного управління, необхідно звернутися до його фундаментальної основи. Адже розуміння сутності та змісту контролю як управлінської категорії є ключовим для подальшого вивчення сутності та змісту саме фінансового контролю.

Поняття контролю має давнє походження: його джерелом є французьке слово «contrerole», що позначало список, створений у двох примірниках для взаємної звірки, тобто вказує на його первинну, технічну функцію фіксації та звірки даних. Згодом термін трансформувався у *controle*, розширивши своє значення до спостереження з метою перевірки [6, с. 15].

В економічній літературі контроль визначається як управлінська функція, покликана виявляти відхилення параметрів системи від запланованих норм і забезпечувати досягнення організацією поставлених цілей [17]. У цьому

сенсі контроль є не лише технічною операцією, а цілісною системою спостереження, аналізу та перевірки господарсько-фінансової діяльності суб'єктів. Таким чином, під контролем розуміють механізм перевірки та оцінювання діяльності, що забезпечує стабільність, дисципліну та ефективність управління.

Публікація Антимонопольним комітетом України нових Методичних рекомендацій щодо застосування поняття контролю [29] стала вагомим подієм, оскільки у цих Рекомендаціях Антимонопольним комітетом України докладно пояснив, у яких випадках між суб'єктами господарювання виникають відносини контролю, а також окреслив основні типи контролю та механізми його встановлення.

Зокрема, поняття контролю здебільшого застосовується до вертикальних відносин, що виникають між двома або більше суб'єктами, коли один із них потенційно має можливість впливати на діяльність іншого. Ключове завдання у визначенні факту контролю полягає у з'ясуванні, чи діють ці особи самостійно, чи існує між ними залежність, що впливає на їхню господарську поведінку. Йдеться насамперед про здатність однієї особи формувати рішення або визначати стратегічний напрям діяльності іншого учасника ринку. Якщо такий вплив є настільки значним, що дає можливість встановлювати вирішальну поведінку суб'єкта господарювання, це й означає наявність контролю в розумінні конкурентного законодавства. Таким чином, контроль розглядається як можливість фактичного управління діяльністю іншої особи та прийняття за неї ключових економічних рішень [29].

На рис 1.1. нижче подано схематичне зображення таких відносин, що дає можливість простежити логіку переходу контролю від одного суб'єкта до іншого та оцінити конфігурацію всієї системи в цілому.

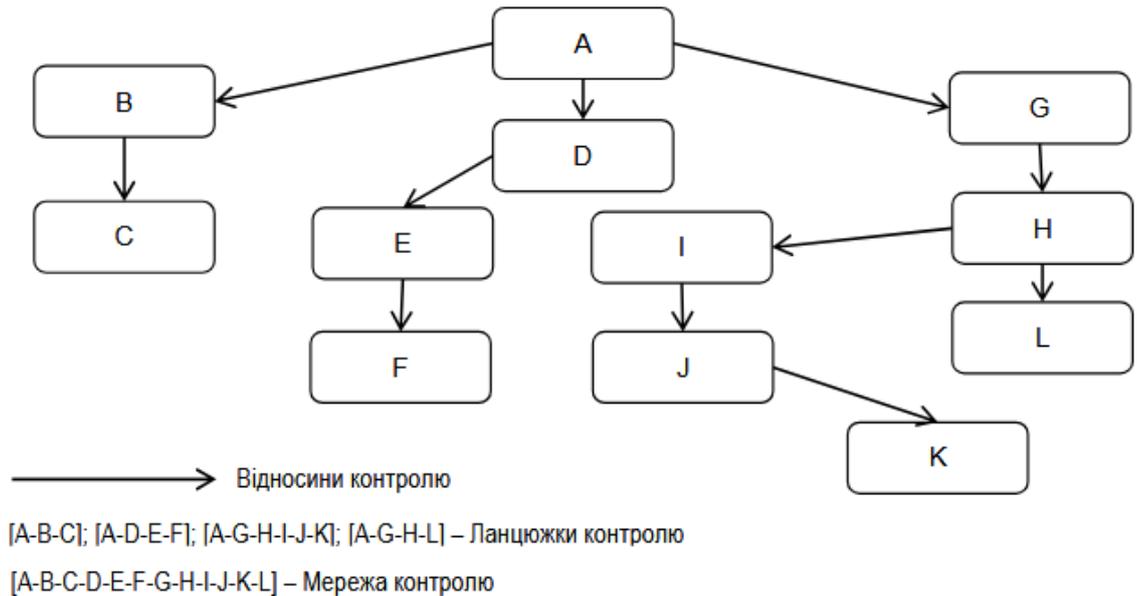


Рис. 1.1. Схематичне відображення ланцюжків та мережі контролю між суб'єктами господарювання

*Джерело: побудовано автором за даними [29]*

На рисунку відображено групи фізичних та/або юридичних осіб, поєднаних відносинами контролю, кожний із членів якої є контролюючою особою або підконтрольною особою стосовно лише одного іншого члена групи (Ланцюжок контролю) та сукупність ланцюжків контролю, що мають спільну контролюючу особу (спільних контролюючих осіб) (Мережа контролю).

У процесі дослідження сутності контролю науковці застосовують диференційований підхід, який визначається специфікою тієї галузі знань, у межах якої ведеться аналіз. Саме тому у науковій літературі існує широкий спектр поглядів на природу контролю, що відображає складність і багатовимірність цього явища. Узагальнення таких підходів через аналіз та синтез дозволяє глибше розкрити зміст категорії «контроль».

У науковій традиції поняття «контроль» нерідко тлумачиться у вузькому сенсі – передусім як перевірка чи спостереження за виконанням певних дій. Саме такого підходу дотримуються В. Суйц, Е. Петрова, Р. Марченко та Л. Барінова, які наголошують, що контроль є ключовою функцією

соціального управління, спрямованою на перевірку того, наскільки точно керований об'єкт реалізує приписані йому рішення.

Водночас Л. Зверенчук пропонує розширене тлумачення, визначаючи контроль як сукупність двох взаємопов'язаних напрямів: перевірку виконання рішень і відповідності фактичного стану запланованому. Такий підхід підкреслює інформаційну функцію контролю та його роль як механізму порівняння результатів із поставленими завданнями, охоплюючи як етап прийняття управлінських рішень, так і процес їх реалізації [61, с. 189].

М. Терещенко визначає контроль як одну з базових функцій управління, що реалізується не лише державними структурами, а й іншими суб'єктами соціального управління [62]. Натомість Т. Татарова підкреслює, що державний контроль виступає окремою формою влади, яка доповнює традиційну тріаду гілок влади. На її думку, кожна гілка влади відображає юридично закріплену функцію державного управління та має організаційне уособлення у відповідних органах або їх системах. Відтак, органи контролю мають власний профіль діяльності, зумовлений специфікою здійснюваної контрольної функції [61, с. 193].

Отже, розглядаючи контроль як універсальну функцію управління, спрямовану на виявлення відхилень і досягнення цілей, закономірно постає питання про специфіку його застосування в окремих сферах. Саме тут, у контексті руху публічних ресурсів, загальне поняття контролю набуває конкретного наповнення та формує спеціальну категорію – фінансовий контроль. Якщо контроль у широкому розумінні є «компасом» будь-якої системи, то фінансовий контроль стає точним «навігатором» у просторі державних фінансів, гарантуючи їх цілеспрямоване, ефективне та законне використання.

Як справедливо зазначають Л. Васільєва, Н. Дацій та В. Залізнюк [6, с. 16], існує суттєва різниця між розумінням фінансового контролю як простої перевірки законності та доцільності фінансових операцій і його сприйняттям як складової системи державного управління. Автори

пропонують розглядати його як комплексну систему, яка виконує не лише констатуючу, але й проактивну функцію. В такому вимірі фінансовий контроль забезпечує обґрунтованість управлінських рішень завчасно, запобігаючи відхиленням, а також гарантує циклічність управління через усунення порушень і створення механізмів для їх подальшого недопущення.

Сучасна парадигма державного управління визначає фінансовий контроль як стратегічний елемент будь-яких реформаторських ініціатив, оскільки саме він забезпечує трансформацію політичних намірів у конкретні результати. Якість управлінських рішень як на макрорівні формування бюджетної політики, так і на рівні суб'єктів державного сектору, безпосередньо детермінована об'єктивністю даних, які генерує система фінансового контролю. Таким чином, цей механізм виступає фундаментальною передумовою економічної стійкості, створюючи необхідні умови для збалансованого соціально-політичного розвитку держави.

Іншими словами, ефективний фінансовий контроль є індикатором та гарантом національної безпеки у найширшому її розумінні – від фіскальної стабільності до соціальної згуртованості.

Як складова державного управління, фінансовий контроль реалізує владні повноваження через чітко структурований зміст, що охоплює три пріоритетні сфери [38]. Він починається з перевірки виконання фінансових зобов'язань перед державою, формуючи основу фіскального суверенітету. Далі він зосереджується на контролі цільового та ефективного використання державних коштів, виступаючи інструментом відповідального розпорядження публічними ресурсами. Нарешті, його зміст охоплює нагляд за дотриманням правових норм під час проведення фінансових операцій, що включає оцінку якості внутрішніх контрольних систем самих суб'єктів господарювання [3]. Така багатовимірність робить фінансовий контроль ключовим регулятором, що забезпечує прозорість, законність та стабільність усієї фінансової системи держави.

Як справедливо зазначає В. Коваленко, фінансовий контроль виконує роль ключового стабілізатора фінансової системи держави, забезпечуючи законність, фінансову дисципліну та профілактику правопорушень на всіх етапах руху публічних коштів. Його головне призначення на сучасному етапі полягає в гарантуванні повноти формування доходів і законності та ефективності бюджетних витрат [22, с.11].

Науковець М. Сливка запропонував концептуальне визначення державного фінансового контролю як діяльності, інституційно врегульованої фінансово-правовими нормами. Згідно з цією дефініцією, контроль здійснюється органами публічної влади на засадах законності, незалежності, об'єктивності та оперативності. Фундаментальною метою такої діяльності визначається комплексний захист фінансових інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян, що підкреслює його соціально-орієнтовану природу [55, с. 624].

На думку дослідниці Т. Жадан, фінансовий контроль є цілісним механізмом, що поєднує специфічні форми, методи та інструменти для реалізації повного управлінського циклу. Його ключова роль полягає в забезпеченні органів влади об'єктивною інформацією про реальний стан формування, розподілу та використання публічних фінансів. На основі цієї інформації здійснюється порівняння з плановими показниками, аналіз причин відхилень та розробка коригуючих заходів. Таким чином, контроль перетворюється з пасивної перевірки на активний інструмент підвищення якості всіх етапів управління державними ресурсами – від їх планування до практичної реалізації [18, с. 166].

Отже, призначення фінансового контролю в системі державного управління полягає у комплексному забезпеченні цілісності та ефективності фінансової системи. Він спрямований на запобігання нецільовому та неефективному використанню публічних коштів, виступаючи гарантом їх збереження. Одночасно він здійснює верифікацію законності фінансових

операцій та оцінку обґрунтованості прийнятих управлінських рішень, визначаючи ступінь їх практичної реалізації. Важливою складовою його призначення є діагностика відхилень від встановлених норм і стандартів, на основі чого розробляються конкретні заходи для оптимізації фінансового стану суб'єктів господарювання та держави в цілому.

Після теоретичного осмислення сутності та змісту фінансового контролю як ключової управлінської функції, необхідної для забезпечення законності та ефективності використання публічних ресурсів, логічним кроком є перехід до практичної площини. Адже реалізація цього контролю неможлива без чітко визначених інститутів та механізмів. Таким чином, подальший аналіз буде присвячений розгляду системи суб'єктів, на яких покладені конкретні завдання, функції та повноваження щодо здійснення фінансового контролю у системі державного управління.

## **1.2 Завдання, функції та повноваження суб'єктів фінансового контролю у системі державного управління**

Розкриття сутності фінансового контролю як багатоаспектного механізму управління закономірно вимагає конкретизації його практичного втілення. Як демонструють дослідження, зокрема роботи Л. Васильєвої, Н. Дацій та В. Залізнюк, цей механізм реалізується через чітко визначені завдання – від контролю цільового використання бюджетних коштів до превентивної фінансової експертизи, зокрема:

- контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів, що передбачає перевірку їх збереження і результативності використання бюджетотримувачами;
- захист фінансових інтересів держави, який полягає у забезпеченні повернення незаконно витрачених державних коштів та відшкодування доходів, отриманих від їх нецільового використання;

- моніторинг формування фінансових резервів, зокрема перевірка своєчасності і повноти створення цільових фондів фінансових ресурсів;
- експертно-аналітичний супровід державних програм, що включає експертизу проєктів державних цільових програм і наступний контроль за ходом їх реалізації;
- інформаційне забезпечення прийняття управлінських рішень, а саме надання органам влади об'єктивної інформації про результати проведених контрольних заходів;
- нагляд за управлінням державним майном і ресурсами, що охоплює контроль за повнотою формування, законністю і ефективністю використання державних фінансових ресурсів та державної власності;
- превентивний фіскальний контроль, який реалізується через проведення фінансової експертизи проєктів законодавчих та нормативних актів на предмет їх фінансової доцільності та наслідків для бюджету [6, с. 16].

Паралельно науковці, серед яких Ю. Гаруст та Д. Горошко, структурують зміст контролю через систему взаємопов'язаних функцій, що охоплюють фіскальний, цільовий, аналітичний та профілактичний аспекти. Зокрема, Ю. Гаруст та Д. Горошко виокремлюють такі функції:

1. Фіскальна функція: перевірка своєчасного та повного виконання фінансових зобов'язань перед державою з боку всіх суб'єктів господарювання та органів місцевого самоврядування.
2. Функція цільовості: контроль законності, доцільності та ефективності використання державних і муніципальних коштів, що перебувають у господарському віданні або оперативному управлінні підприємств і установ.
3. Функція правомірності: нагляд за дотриманням встановлених правил і нормативів під час здійснення фінансових операцій, розрахунків та зберігання коштів юридичними особами.

4. Аналітико-оптимізаційна функція: виявлення внутрішніх резервів господарювання, сприяння підвищенню рентабельності виробництва та ефективності використання фінансових ресурсів.

5. Дисциплінуюча та профілактична функція: ліквідація виявлених порушень фінансової дисципліни та розроблення механізмів для запобігання їх повторенню в майбутньому [7, с. 55-59].

Таке структурування наочно демонструє, що фінансовий контроль є не лише інструментом перевірки, а й багатоаспектним механізмом управління, спрямованим на забезпечення стабільності та розвитку фінансової системи держави.

Оскільки місія фінансового контролю реалізується різними суб'єктами, виникає необхідність їх класифікації. Учені класифікують органи фінансового контролю за різними критеріями. Зокрема, Ю. Битяк і В. Зуй поділяють органи за компетенцією на три групи:

- 1) органи спеціальної компетенції (виконують специфічні функції), до яких належать і органи міжгалузевої компетенції;
- 2) органи галузевої компетенції;
- 3) органи загальної компетенції [55, с. 626].

За суб'єктним складом, дослідниця І. Козачок виділяє такі види фінансового контролю:

- 1) державний (здійснюється органами влади та місцевого самоврядування);
- 2) відомчий (внутрішній контроль на рівні окремих підприємств чи установ);
- 3) громадський (проводиться громадськими організаціями);
- 4) незалежний аудит (зовнішній комерційний контроль) [24, с. 120-121].

Цей інституційний розподіл, у свою чергу, деталізується через закріплення за кожним суб'єктом конкретних сфер діяльності, таких як

бюджетна, податкова чи валютна, що забезпечує комплексне висвітлення всіх аспектів фінансових відносин.

Головні завдання органів фінансового контролю сконцентровані на забезпеченні цілісності та ефективності управління публічними ресурсами. Вони охоплюють комплексний нагляд за законністю та доцільністю використання державних коштів і майна, починаючи від правильності планування бюджетних потреб і закінчуючи аналізом ефективності їх фактичного витрачання (рис. 1.2) [28, с. 146-147]. Контроль охоплює всі рівні бюджетів, державні фонди, соціальне страхування та державні суб'єкти господарювання, а також підприємства та організації, що отримують державні кошти чи майно.



Рис. 1.2. Головні завдання органів державного фінансового контролю

*Джерело: побудовано автором за даними [28]*

У контексті сталого розвитку [50] фінансовий контроль спрямований на забезпечення ефективного, прозорого та законного використання державних фінансових ресурсів та об'єктів державної власності. Його основні завдання включають:

1. Раціональне і цільове використання ресурсів – контроль за тим, щоб державні кошти та майно використовувалися за призначенням і відповідно до затверджених планів.

2. Управління економікою відповідно до законодавства – підтримка державної економічної політики та забезпечення стабільності фінансової системи країни.

3. Нормативно-адміністративне регулювання – забезпечення дотримання фінансового та бюджетного законодавства органами влади та підприємствами.

4. Коригування прийнятих рішень – можливість внесення змін у раніше ухвалені фінансові рішення для покращення ефективності та виправлення недоліків.

5. Відповідальність порушників – притягнення до відповідальності осіб, винних у порушеннях фінансової дисципліни, та відшкодування заподіяних державі збитків.

6. Превентивні заходи – розробка і реалізація заходів, що запобігають повторенню порушень та підвищують ефективність використання державних ресурсів у майбутньому.

Такий підхід дозволяє поєднувати контрольні, управлінські та превентивні функції державного фінансового контролю, забезпечуючи сталий розвиток економіки та збереження державних активів.

Органи державного фінансового контролю здійснюють нагляд і перевірку широкого кола об'єктів, забезпечуючи дотримання законодавства та ефективне використання ресурсів.

Контроль охоплює:

– міністерства та інші центральні органи виконавчої влади (перевірка правильності використання бюджетних коштів та ведення фінансової звітності);

- державні фонди та установи (контроль за цільовим використанням коштів, майна та ресурсів фондів, включаючи загальнообов’язкове державне соціальне страхування);
- підприємства та організації державного сектору (моніторинг фінансової діяльності та ефективності використання державного майна);
- організації, що отримують або використовують державні чи комунальні ресурси (перевірка законності витрат та відповідності бюджетному та майновому законодавству);
- суб’єкти господарювання будь-якої форми власності – можливість проведення перевірки за рішенням суду в рамках кримінального провадження [46].

Таким чином, контроль охоплює як державний сектор економіки, так і приватні або комунальні структури, які використовують державні ресурси, забезпечуючи комплексний нагляд за фінансовою дисципліною.

Система фінансового контролю в Україні функціонує через складний механізм взаємодії різних інституційних суб’єктів. До них належать органи законодавчої та виконавчої влади, серед яких особливе місце займають спеціальні органи державного фінансового контролю, а також недержавні спеціалізовані організації. Центральну роль у цій системі відіграють: Рахункова палата України, Міністерство фінансів України, Державна фінансова інспекція України, Державна фіскальна служба України, Державна казначейська служба України та Державна служба фінансового моніторингу України.

Система фінансового контролю в Україні включає органи загальної, спеціальної та міжгалузевої компетенції, кожен з яких виконує певні функції у сфері управління державними фінансами. Органи загальної компетенції здійснюють контрольні та управлінські функції у межах своєї політичної та адміністративної діяльності, органи спеціальної компетенції виконують профільний фінансовий контроль і регулювання, а органи міжгалузевої

компетенції забезпечують контрольні функції, що охоплюють декілька сфер державного управління. Нижче наведено систематизовану характеристику основних органів державного фінансового контролю України (табл. 1.1).

Таблиця 1.1.

Органи державного фінансового контролю України

| Категорія органу                | Назва органу  | Основні повноваження та функції  |
|---------------------------------|---|--|
| Органи загальної компетенції    | Президент України   | Керує фінансовою діяльністю держави, приймає укази для регулювання фінансових відносин, здійснює контроль за виконанням державної політики у сфері фінансів  |
|                                 | Верховна Рада України   | Приймає та затверджує закони, що визначають орієнтири розвитку фінансової системи; впливає на діяльність органів спеціальної компетенції   |
|                                 | Кабінет Міністрів України   | Контролює державні фінанси через реалізацію фінансової та податкової політики, державного бюджету, цінової політики, фондів резервів; здійснює загальнодержавне економічне планування                |
|                                 | Органи місцевого самоврядування   | Реалізують державне управління на підвідомчій території; здійснюють контроль у межах своїх адміністративних повноважень, не будучи профільними фін. органами   |
| Органи спеціальної компетенції  | Міністерство фінансів України   | Формує і реалізує державну політику у сфері фінансів, бухгалтерського обліку, державного внутрішнього фінансового контролю, казначейського обслуговування; протидіє легалізації незаконних доходів   |
|                                 | Державна аудиторська служба України                                       | Здійснює моніторинг державних закупівель, перевірку бухгалтерських документів, контроль законності та прозорості використання бюджетних коштів і матеріальних ресурсів                               |
|                                 | Державна фіскальна служба України   | Адмініструє податки та збори, митні платежі, контроль за дотриманням податкового, митного законодавства та законодавства щодо трансфертного ціноутворення; здійснює нагляд за сплатою єдиного внеску |
| Органи міжгалузевої компетенції | Рахункова палата України  | Вищий орган державного фінансового контролю; контролює надходження та використання коштів Державного бюджету України від імені Верховної Ради; підзвітна парламенту                                  |
|                                 | Національний банк України, Антимонопольний комітет, Фонд державного майна | Забезпечують спеціалізоване регулювання та контроль у сфері банківської діяльності, конкуренції та управління державним майном; виконують міжгалузеві функції фінансового контролю                   |

Джерело: побудовано автором за даними [28]

Як видно з таблиці, система державного фінансового контролю будується на принципі розподілу функцій: органи загальної компетенції визначають стратегічні орієнтири, тоді як спеціалізовані органи реалізують оперативний і профільний контроль у чітко визначених сферах. Така модель

забезпечує як стратегічне керівництво, так і глибоке, деталізоване висвітлення всіх ланок фінансової системи держави.

Реалізація державного фінансового контролю в Україні покладена на низку центральних органів виконавчої влади та незалежних інституцій, кожен з яких має чітко визначені завдання та повноваження для забезпечення належного, економного та прозорого управління державними фінансами. Зокрема:

1. Рахункова палата України є незалежною установою, підзвітною Верховній Раді України. Її основне завдання – здійснення зовнішнього державного фінансового контролю (аудиту) за виконанням державного бюджету. Рахункова палата контролює утворення та погашення державного боргу, відповідність бюджетних асигнувань розпису, а також ефективність управління бюджетними коштами та державними закупівлями на всіх стадіях. У разі виявлення ознак кримінального або адміністративного правопорушення, палата інформує відповідні правоохоронні органи [28, с. 147-148].

2. Міністерство фінансів України є центральним органом виконавчої влади у фінансовій сфері, що очолює систему управління та контролю за державними фінансами. Його ключові завдання охоплюють розробку та забезпечення провадження єдиної державної фінансової, бюджетної та податкової політики. Міністерство фінансів України відповідає за розробку проєкту державного бюджету, забезпечення його виконання та контроль за додержанням правил складання звіту про виконання. Через координацію діяльності інших органів, Міністерство забезпечує концентрацію фінансових ресурсів на пріоритетних напрямках та ефективне використання бюджетних коштів [28, с. 148-149].

3. Державна аудиторська служба України, утворена шляхом реорганізації Державної фінансової інспекції, забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного фінансового контролю. Її функції

включають контроль за цільовим та ефективним використанням коштів державного бюджету, державних цільових фондів, а також контроль за дотриманням законодавства у сфері державних закупівель. Служба має повноваження вживати заходів щодо притягнення винних до відповідальності, вимагати усунення порушень та інформувати правоохоронні органи [28, с. 149-150].

Так, за даними Державної аудиторської служби України [31] за 2024 рік, в результаті перевірок було виявлено фінансові порушення, що призвели до незаконних, нецільових витрат та нестач ресурсів на загальну суму понад 20 мільйонів гривень. Згідно з наведеними даними (рис. 1.3), найбільш критична ситуація спостерігається у м. Київ та області, де обсяг виявлених незаконних витрат сягає 5,3 млн грн.

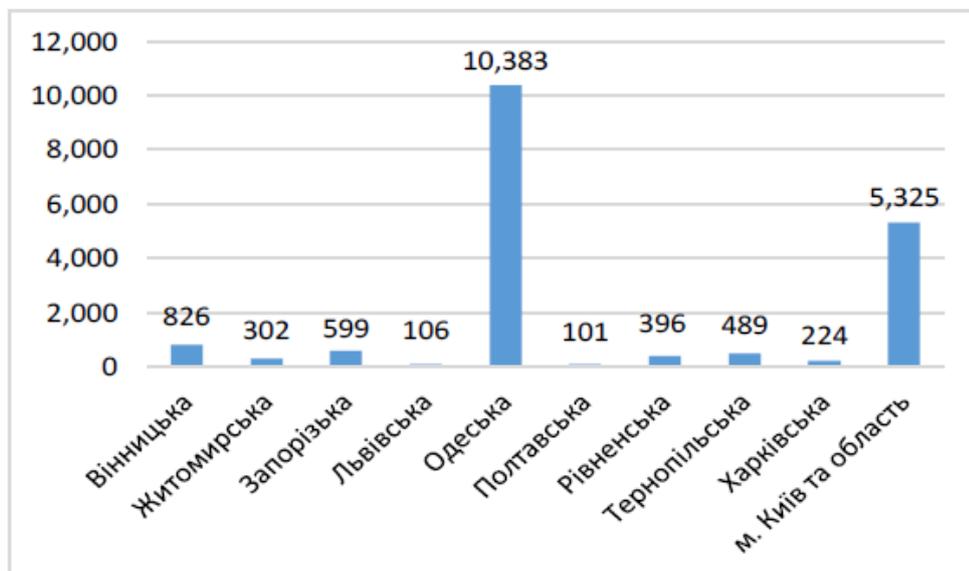


Рис. 1.3. Виявлення незаконних витрат за 2024 р., за областями України, тис грн

*Джерело: побудовано автором за даними [31]*

Значні порушення також зафіксовані в Одеській області (599 тис. грн), Житомирській області (489 тис. грн), Харківській області (489 тис. грн.). Ці дані свідчать про системні проблеми у сфері державних фінансів, зокрема щодо дотримання бюджетної дисципліни, ефективності використання коштів та якості внутрішнього контролю в регіонах. Наприклад, у Вінницькій та

Рівненській областях порушення мінімальні (101 та 106 тис. грн відповідно), що може вказувати на відносно кращу організацію фінансового контролю.

Масштаби виявлених нецільових витрат у регіонах України за 2024 рік (рис. 1.4) становлять понад 1,5 мільярда гривень, що свідчить про системні проблеми у сфері цільового використання бюджетних коштів. Найкритичніша ситуація спостерігається в Львівській області, де обсяг нецільових витрат сягає 450,2 млн грн.

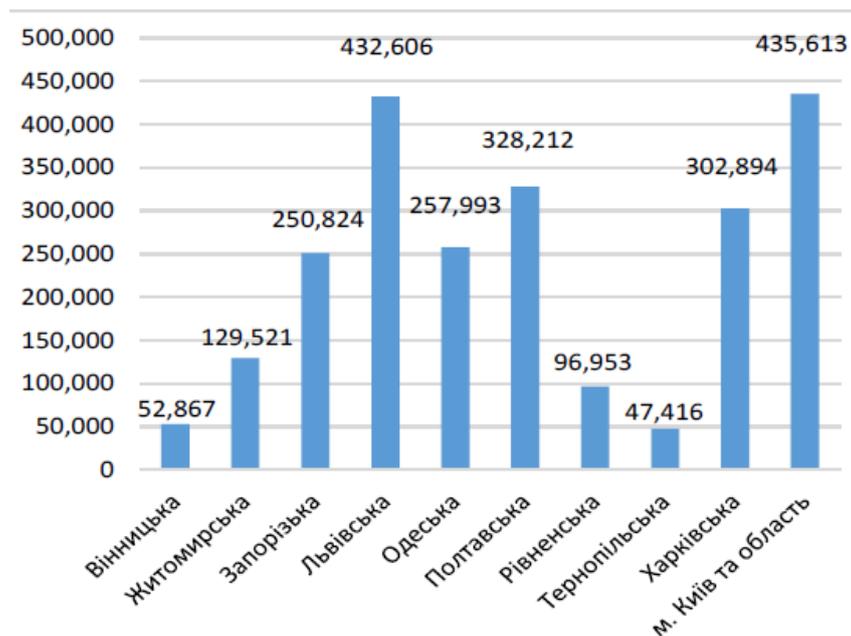


Рис. 1.4. Виявлення нецільових витрат за 2024 р. за областями України, тис грн

*Джерело: побудовано автором за даними [31]*

До регіонів із найбільшими порушеннями також належать: Одеська область (328,2 млн грн), Полтавська область (257,9 млн грн), Житомирська область (250,8 млн грн), Харківська область (129,5 млн грн). Порівняно менші, але все ж суттєві порушення зафіксовані в: Запорізькій області (96,9 млн грн), Тернопільській області (47,4 млн грн).

Аналізуючи дані щодо виявлених нестач у 2024 році [31], можна констатувати критичну ситуацію із збереженням державних ресурсів у ряді регіонів України. Найбільш тривожна ситуація спостерігається у м. Київ та області, де розмір виявленої нестачі сягає 162 143 тис. грн, що становить понад 80% від загального обсягу зафіксованих нестач по всіх регіонах.

Інші регіони з найбільшими обсягами нестач: Харківська область (45 834 тис. грн), Полтавська область (13 785 тис. грн), Одеська область (10 728 тис. грн). Порівняно незначні, але все ж суттєві нестачі зафіксовані в: Житомирській області (5 989 тис. грн), Запорізькій області (4 778 тис. грн), Львівській області (2 611 тис. грн) [31].

Ця статистика демонструє гостру потребу у посиленні внутрішнього фінансового контролю в органах місцевого самоврядування та впровадження ефективніших механізмів відстеження цільового використання бюджетних асигнувань. Особливо загрозовим є те, що найбільші обсяги нецільового використання коштів зафіксовані в регіонах із значною бюджетною автономією, що може свідчити про недостатній рівень фінансової дисципліни та слабку систему внутрішнього аудиту.

4. Державна фіскальна служба України (ДФС) є органом, який поєднав повноваження податкової служби, митниці та фінансової міліції, реалізовує державну політику у сфері оподаткування, митної справи та адміністрування єдиного соціального внеску. ДФС здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, правильністю обчислення, повнотою та своєчасністю сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів до бюджетів. Фактично, вона є одним з основних органів із наповнення державного бюджету [28, с. 151].

5. Державна казначейська служба України (Казначейство) є інструментом, який забезпечує контроль за цільовим використанням коштів на стадії виконання бюджету. Його ключове завдання – спрямування коштів за цільовим призначенням та здійснення розрахунково-касового обслуговування розпорядників і одержувачів бюджетних коштів. Крім того, Казначейство контролює дотримання законодавства у сфері закупівель щодо наявності, відповідності та правильності оформлення документів до здійснення оплати [28, с. 151-152].

6. Місія Державної служби фінансового моніторингу України (Держфінмоніторинг) полягає у реалізації державної політики у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму. Її завдання включають збирання, оброблення та аналіз інформації про фінансові операції, що підлягають моніторингу, а також аналіз методів і фінансових схем відмивання доходів [28, с. 152-153].

Варто зазначити, що ключові важелі фінансового контролю загалом зосереджено в Кабінеті Міністрів України, який через Міністерство фінансів спрямовує та координує діяльність більшості згаданих центральних органів. Таким чином, суб'єкти фінансового контролю – це не лише державні органи, але й структурні підрозділи та окремі особи, які наділені контрольними функціями відповідно до чинного законодавства.

Суб'єктами муніципального фінансового контролю виступають тимчасові контрольні комісії, що створюються органами місцевого самоврядування відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» [45]. Рішенням органу місцевого самоврядування визначаються порядок діяльності таких комісій та коло питань, що підлягають контролю.

Депутати, які входять до складу тимчасової контрольної комісії, а також залучені нею фахівці, експерти та інші уповноважені особи мають право здійснювати контрольні заходи у виконавчих органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах та організаціях комунальної форми власності. Їх повноваження стосуються контролю за дотриманням законності, фінансової дисципліни, ефективності, раціональності й економності під час формування, використання і відчуження об'єктів комунальної власності, а також за повнотою і своєчасністю виконання зобов'язань перед місцевими бюджетами [9].

Отже, інституційна структура фінансового контролю характеризується широким колом суб'єктів – від державних органів і установ до органів

місцевого самоврядування та окремих уповноважених осіб, які здійснюють нагляд за формуванням, розподілом і використанням публічних коштів, а також управлінням державним і комунальним майном.

### **1.3 Форми, методи та інструменти здійснення фінансового контролю**

Проаналізовані наукові позиції свідчать про наявність як спільних, так і відмінних підходів до тлумачення поділу фінансового контролю на попередній, поточний та наступний. Спільною рисою для Л. Савченко [54, с. 243], В. Дудка [16, с. 29] та О. Заудальської [191, с. 5] є те, що всі вони розглядають цей поділ не як класифікацію видів контролю, а як форми його здійснення, які відображають різні етапи управлінського циклу. Учені наголошують, що незалежно від етапу реалізації контролю, його цільове призначення та функціональна природа залишаються незмінними.

Л. Савченко [54, с. 243], В. Дудко [16, с. 29] та інші, розглядають поділ фінансового контролю на попередній, поточний (оперативний) і наступний (ретроспективний, заключний) не як вид контролю, а як його форму. Такий підхід ґрунтується на розумінні контролю як процесу, який може реалізовуватися на різних етапах управлінського циклу, але не змінює його сутнісної природи.

Зокрема, Л. Савченко обґрунтовує класифікацію фінансового контролю за формами – на попередній, поточний та наступний – посилаючись на положення Лімської декларації керівних принципів аудиту державних фінансів, у якій наголошується на необхідності багаторівневої системи контролю для забезпечення законності, ефективності та прозорості управління державними ресурсами [9, с. 104].

У своїй дисертаційній роботі О. Заудальська пропонує інше трактування традиційного поділу фінансового контролю на попередній, поточний і наступний. На її думку, йдеться не про види, а саме про форми фінансового контролю, які відображають часову послідовність управлінського впливу.

Дослідниця підкреслює, що аналіз наукових підходів дає змогу визначити ці форми як базові конструкції державної контрольно-управлінської діяльності. Вони існують окремо одна від одної в часовому вимірі, проте залишаються органічно пов'язаними, утворюючи цілісну систему. До таких форм належать: попередній, поточний та наступний фінансовий контроль [19, с. 5].

Водночас спостерігаються суттєві відмінності у методологічних підходах. Так, Л. Савченко та В. Дудко роблять акцент на нормативному підґрунті поділу контролю, обґрунтовуючи своє бачення посиланням на Лімську декларацію керівних принципів аудиту. Їх позиція базується на розумінні необхідності багаторівневої системи контролю як основи ефективного управління державними фінансами. Вони підкреслюють, що саме поетапність контролю гарантує законність, прозорість та раціональність використання ресурсів.

О. Заудальська, своєю чергою, зосереджується на концептуально-організаційному аспекті, розглядаючи попередній, поточний та наступний контроль як базові структурні елементи механізму державного фінансового контролю. На її думку, цінність такого поділу полягає не лише в нормативності, а й у тому, що він відображає часову логіку управлінського впливу. Дослідниця підкреслює взаємозалежність форм контролю, їхню послідовність і системність, що забезпечує цілісність контролюючої діяльності держави.

Отже, незважаючи на певні відмінності в акцентах і теоретичних аргументах, усі дослідники сходяться на думці, що попередній, поточний і наступний контроль становлять фундаментальні форми фінансового контролю, які забезпечують комплексний та збалансований вплив на процес управління державними ресурсами.

Своєю чергою, В. Піхоцький у дисертаційному дослідженні пропонує авторську інтерпретацію структури механізму державного фінансового контролю. Науковець наголошує, що відправною точкою цього механізму є саме види фінансового контролю, які він поділяє залежно від суб'єкта

здійснення контрольних заходів. До них відносяться: державний, відомчий, незалежний, громадський та муніципальний контроль [36, с. 121]. Такий підхід акцентує інституційну різноманітність системи контролю та її багаторівневий характер.

Механізм державного фінансового контролю і його структура наведено у Додатку А [36, с. 121]. Розглянута схема дає змогу цілісно уявити побудову механізму державного фінансового контролю, у якому ключову роль відіграють форми, методи та важелі контролю.

Форми фінансового контролю постають як організаційно закріплені способи здійснення контрольних заходів, що відображають різні напрями та глибину впливу на фінансову діяльність суб'єктів господарювання. До таких форм віднесено аудит, ревізію, експертизу, аналіз, перевірку та моніторинг. Кожна з них по-своєму структурована: аудит може бути фінансовим, адміністративної діяльності, ефективності або законності; ревізія зосереджується на всебічному дослідженні фінансово-господарських операцій; експертиза передбачає спеціалізоване оцінювання окремих аспектів; аналіз і перевірка дають змогу встановити відповідність фактичних показників установленим нормативам, а моніторинг забезпечує систематичне спостереження за динамікою фінансових процесів [36, с. 121].

Методи фінансового контролю, відображені у другому блоці схеми, становлять інструментарій практичної реалізації його форм. Вони охоплюють широкий спектр процедур – від аналізу фінансової звітності та перевірки операцій із державними коштами до нормативної перевірки й інвентаризації матеріальних цінностей та грошових ресурсів. Важливою складовою є методи якісного оцінювання, такі як опитування, спостереження, анкетування чи оцінювання за встановленими критеріями. Особливе місце займають контрольні заміри виконаних робіт і перевірка документів за формальними ознаками, що забезпечують достовірність, повноту та правдивість інформації про діяльність підконтрольного суб'єкта [36, с. 121].

Завершальним елементом механізму є важелі фінансового контролю, через які держава реалізує коригуючий вплив на об'єкт контролю. Вони включають встановлення причин порушень, притягнення винних осіб до відповідальності, недопущення незаконного чи нецільового використання ресурсів, застосування фінансових санкцій за виявлені порушення. До важелів також належать видача приписів і рекомендацій, формування пропозицій щодо усунення порушень та удосконалення діяльності, а в окремих випадках – передача матеріалів до правоохоронних органів [36, с. 121]. Такий набір важелів свідчить про спрямованість фінансового контролю не лише на виявлення недоліків, а й на відновлення законності та забезпечення ефективного управління фінансовими ресурсами.

Таким чином, зображена структура демонструє системний і багаторівневий характер фінансового контролю, у якому кожна складова – форми, методи та важелі – взаємодіє для досягнення спільної мети: забезпечення прозорості, законності та результативності управління державними фінансами.

Як демонструє табл. 1.2, сучасна парадигма фінансового контролю орієнтована на управління ризиками та посилення проактивності. Замість універсального підходу пріоритет віддається зосередженню ресурсів на найбільш вразливих ділянках, що дозволяє максимізувати ефективність [11].

За результатом дослідження встановлено, що Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» [47] не містить положень, які б встановлювали нормативно закріплену систему видів чи форм контролю, а також не передбачає статті з визначенням ключових термінів, що використовуються в законі. У результаті науковці змушені спиратися переважно на порівняльний аналіз, міжнародні стандарти та власні концептуальні підходи, що й зумовлює різноманіття поглядів у спеціальній літературі.

Таблиця 1.2.

Напрями державного фінансового контролю з урахуванням  
факторів ризику

| Вид контролю                             | Мета  | Характеристика напрямів  |
|--|---|--|
| Державний фінансовий контроль            | Удосконалення системи управління державними фінансами для підвищення ефективності державного управління, виявлення та запобігання порушенням законодавства та неефективному використанню ресурсів на всіх рівнях. | - концентрація фіскального нагляду в найбільш ризикованих сферах;<br>- розвиток міжвідомчої взаємодії для комплексного фіскального менеджменту;<br>- підвищення потенціалу органів державного аудиту на регіональному та місцевому рівнях.   |
| Державний внутрішній фінансовий контроль | Підвищення управлінської відповідальності та ефективності внутрішнього контролю і аудиту в установах державного сектору.  | - впровадження системи внутрішнього контролю, що зміцнює персональну відповідальність керівників;<br>- розвиток ефективності, професійної компетентності та незалежності внутрішнього аудиту;<br>- підсилення координаційної ролі центрального підрозділу Міністерства фінансів у гармонізації контрольної діяльності. |

*Джерело: побудовано автором за даними [11]*

Варто підкреслити, що поняття «метод фінансового контролю» нині функціонує переважно у площині наукових досліджень та практики правозастосування. У чинній нормативно-правовій базі, так само як і в проєктах нових законодавчих актів, ця категорія фактично відсутня, що свідчить про певну невизначеність та концептуальну нечіткість її правового статусу.

Саме цим, можна пояснити те, що частина дослідників трактують методи фінансового контролю надзвичайно широко, включаючи до них інструментарій наукового пізнання. Так, М. Гупаловська зазначає, що аналіз існуючих підходів до класифікації методів контролю дає змогу виокремити кілька їх груп: філософські (загальні методи пізнання), загальнонаукові,

запозичені з інших наук та спеціальні. Водночас, з огляду на взаємопроникнення методологій між різними галузями знань, авторка вважає недоцільним відокремлювати запозичені методи, а різницю між філософськими та загальнонауковими підходами – радше умовною. У результаті вона пропонує дуалістичну класифікацію: загальнонаукові та спеціальні методи [10].

До загальнонаукових методів, що застосовуються у фінансовому контролі нарівні з іншими сферами науки, відносять індукцію, дедукцію, аналогію, моделювання, абстрагування, конкретизацію тощо. Їхнє призначення – забезпечити пізнавальну основу дослідження явищ і процесів.

Спеціальні методи, навпаки, формуються в межах конкретної галузі знань і мають прикладний характер. Саме тому вони становлять ядро практичного інструментарію фінансового контролю. Досить показовим є те, що багато провідних економістів визначають ревізію як ключовий спеціальний метод державного фінансового контролю. У цьому контексті ревізія постає як комплексна система дій, спрямована на встановлення законності, економічної ефективності та цілеспрямованості господарських операцій суб'єктів господарювання [10].

Методи контролю є різноманітними, а їх вибір визначається суб'єктом і об'єктом контролю, а також його метою. До основних методів належать:

- облік,
- аналіз,
- перевірка,
- аудит,
- ревізія,
- фінансово-економічна експертиза,
- інспектування,
- обстеження та спостереження [22, с. 13].

Облік застосовується суб'єктами, які зобов'язані вести бухгалтерську звітність. Його призначення не обмежується реєстраційними функціями, а включає формування інформаційної бази та аналітичне опрацювання даних [22, с. 13].

Перевірка спрямована на встановлення фактичного стану дотримання законодавства, виконання завдань і прийнятих рішень. Вона може бути плановою або позаплановою, повною, частковою, вибірковою чи комплексною. Залежно від сфери діяльності перевірки бувають документальними, фінансовими, екологічними тощо [27, с. 122–123].

Аудит передбачає аналіз лише тих питань, що визначені договором із замовником. Його метою є встановлення відповідності бухгалтерського обліку та фінансової звітності вимогам законодавства та професійним стандартам. Аудит проводиться незалежним аудитором або аудиторською фірмою, що має відповідні повноваження [27, с. 122–123].

Обстеження охоплює ширший спектр показників фінансової діяльності, ніж перевірка, та передбачає використання додаткових інструментів – опитування, анкетування, аналіз окремих аспектів роботи.

Спостереження забезпечує загальне уявлення про стан фінансової діяльності суб'єкта та використовується як метод попереднього або загального контролю [40, с. 63].

У науковій літературі зустрічається й інший підхід до трактування форм фінансового контролю. Дослідники підкреслюють, що вони можуть проявлятися у вигляді фінансового аудиту, аудиту адміністративної діяльності, а також аудиту ефективності використання ресурсів. Така класифікація відображає прагнення виокремити контрольні процедури за їх функціональним спрямуванням та глибиною оцінювання результатів фінансово-господарської діяльності [23, с. 54-56].

Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що в науковому дискурсі й досі простежуються істотні розбіжності щодо трактування як видів, так і форм фінансового контролю. Така неоднозначність пояснюється насамперед

прогалинами у нормативно-правовому забезпеченні цієї сфери. Чинне законодавство не пропонує чітких і вичерпних дефініцій понять «вид фінансового контролю», «форма фінансового контролю», «методи фінансового контролю», що унеможлиблює уніфікований підхід до їх класифікації та застосування.

Сучасна система фінансового контролю в Україні використовує різноманітні інструменти, спрямовані на забезпечення ефективного управління державними ресурсами. Серед них можна виділити такі основні групи:

1. Документальні інструменти:

1.1. Ревізії – комплексні перевірки фінансово-господарської діяльності за певний період.

1.2. Аудиторські перевірки – незалежна експертиза фінансової звітності.

1.3. Інвентаризація – перевірка наявності та збереження майна.

1.4. Тестування внутрішнього контролю – оцінка ефективності системи внутрішнього контролю.

2. Аналітичні інструменти:

2.1. Порівняльний аналіз – зіставлення планових і фактичних показників.

2.2. Факторний аналіз – виявлення причин відхилень.

2.3. Економіко-математичні методи – прогнозування та моделювання фінансових процесів.

3. Інформаційно-технологічні інструменти:

3.1. Електронні системи моніторингу (наприклад, система «Е-бюджет»).

3.2. Автоматизовані системи контролю державних закупівель («Prozorro»).

3.3. Цифрові платформи фінансової звітності.

3.4. Системи фінансового моніторингу для виявлення підозрілих операцій.

4. Процесуальні інструменти:

4.1. Бюджетні обмеження – встановлення лімітів видатків.

4.2. Казначейський супровід – контроль за рухом бюджетних коштів.

4.3. Попередній, поточний і наступний контроль на різних етапах використання коштів.

5. Превентивні інструменти:

5.1. Фінансова експертиза проектів рішень.

5.2. Оцінка ефективності бюджетних програм.

5.3. Моніторинг ризиків несанкціонованого використання коштів.

6. Комунікаційні інструменти:

6.1. Міжвідомча взаємодія між контролюючими органами.

6.2. Громадський контроль через відкриті бази даних.

6.3. Звітність перед органами влади та громадськістю.

Ці інструменти застосовуються комплексно, що дозволяє створити ефективну систему фінансового контролю, спрямовану на запобігання, виявлення та усунення порушень у використанні державних коштів. Особливу значущість набувають цифрові інструменти, які забезпечують оперативність та прозорість контрольної діяльності.

Україна поступово впроваджує передові технології у сфері фінансового контролю, що дозволяє значно підвищити ефективність виявлення та запобігання фінансовим правопорушенням. Серед ключових технологічних рішень можна виділити [66; 67]:

1. Аналітика великих даних (Big Data Analytics): системи аналітики обробляють мільйони транзакцій щодня, виявляючи аномальні операції. Наприклад, Державна фіскальна служба використовує аналітичні платформи для:

- виявлення схем ухилення від сплати податків;
- аналізу перехресних операцій між пов'язаними компаніями;
- моніторингу великих грошових потоків.

2. Штучний інтелект та машинне навчання: алгоритми AI дозволяють прогнозувати ризики та ідентифікувати складні злочинні схеми:

- системи самонавчання аналізують історичні дані для виявлення шаблонів відмивання коштів;
- прогнозуються найбільш ризиковані операції для цільового контролю;
- автоматизуються процеси перевірки фінансової звітності.

3. Криптовалютний моніторинг: Державна служба фінансового моніторингу розвиває технології для відстеження операцій з віртуальними активами, аналізу транзакцій в блокчейн-мережах, ідентифікації гаманців, пов'язаних із злочинною діяльністю.

4. Інтегровані інформаційні платформи, створення єдиних міжвідомчих систем дозволяє:

- об'єднувати дані з різних джерел (податкові, банківські, митні);
- забезпечувати швидкий обмін інформацією між органами контролю;
- створювати цілісну картину фінансових потоків.

5. Системи електронного державного закупівлі, зокрема платформа «Prozorro» є яскравим прикладом успішного впровадження технологій:

- автоматичний моніторинг цін та умов тендерів;
- виявлення аномальних збігів у поведінці учасників;
- запобігання корупційним схемам через прозорість процедур.

Ці технології створюють основу для побудови сучасної системи фінансового контролю, здатної ефективно протидіяти новим викликам у умовах цифровізації економіки. Особливе значення має розвиток міжнародного технологічного співробітництва, оскільки фінансові злочини часто мають транснаціональний характер.

Отже, проведене дослідження теоретико-методологічних засад фінансового контролю дозволяє констатувати, що фінансовий контроль є складною, багатоаспектною категорією, яка еволюціонувала від обліково-ревізійної функції до стратегічного інструменту державного управління.

Сутність фінансового контролю розкривається через його системоутворюючу роль у забезпеченні ефективного, економного та цілеспрямованого використання публічних ресурсів.

Аналіз наукових підходів довів, що сучасне розуміння фінансового контролю охоплює не лише функцію перевірки, а й проактивні механізми попередження порушень, оптимізації витрат та стратегічного планування.

Сучасні технології, зокрема аналітика великих даних, штучний інтелект та електронні системи моніторингу, створюють нові можливості для підвищення ефективності контрольної діяльності.

Однак теоретичне осмислення фінансового контролю було б неповним без аналізу його практичної реалізації на конкретних рівнях публічної влади. Це обумовлює необхідність переходу до дослідження організаційно-правових аспектів фінансового контролю на місцевому рівні.

## РОЗДІЛ 2

### ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПРИКЛАДІ ПЕТРИКІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ

#### 2.1 Організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у системі державного управління

Розкриття теоретичних аспектів фінансового контролю – від його сутності та змісту до функцій суб'єктів і вживаного інструментарію – формує концептуальну основу для переходу до ключового, практично орієнтованого виміру дослідження. Однак сама по собі наявність різноманітних механізмів і форм контролю ще не гарантує їх ефективного функціонування.

Життєздатність і результативність будь-якої системи, особливо такої складної та суспільно значущої, як система фінансового контролю, детермінується її системною організацією – тим, як інституційно структуровані органи контролю та яким правовим полем вони обмежені та спрямовані. Саме організаційно-правові засади виступають тим структуротворчим елементом, що трансформує теоретичні концепції в реальні управлінські рішення, абстрактні функції – у конкретні повноваження, а інструменти – у цілеспрямовані дії.

Організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у системі державного управління – це логічне продовження дослідження, що дозволяє перейти від відповіді на питання «що таке фінансовий контроль» та «як він здійснюється» до вирішення принципового питання «за яких умов і в яких правових рамках цей механізм реалізує свій потенціал?».

Правове поле державного фінансового контролю в Україні формується складною багаторівневою системою нормативно-правових актів (рис. 2.1), що

пройшли значну еволюцію від радянської моделі ревізії до сучасних євроінтеграційних стандартів. Ця система поєднує фундаментальні законодавчі акти з профільними спеціальними законами, підзаконними та міжнародними документами.

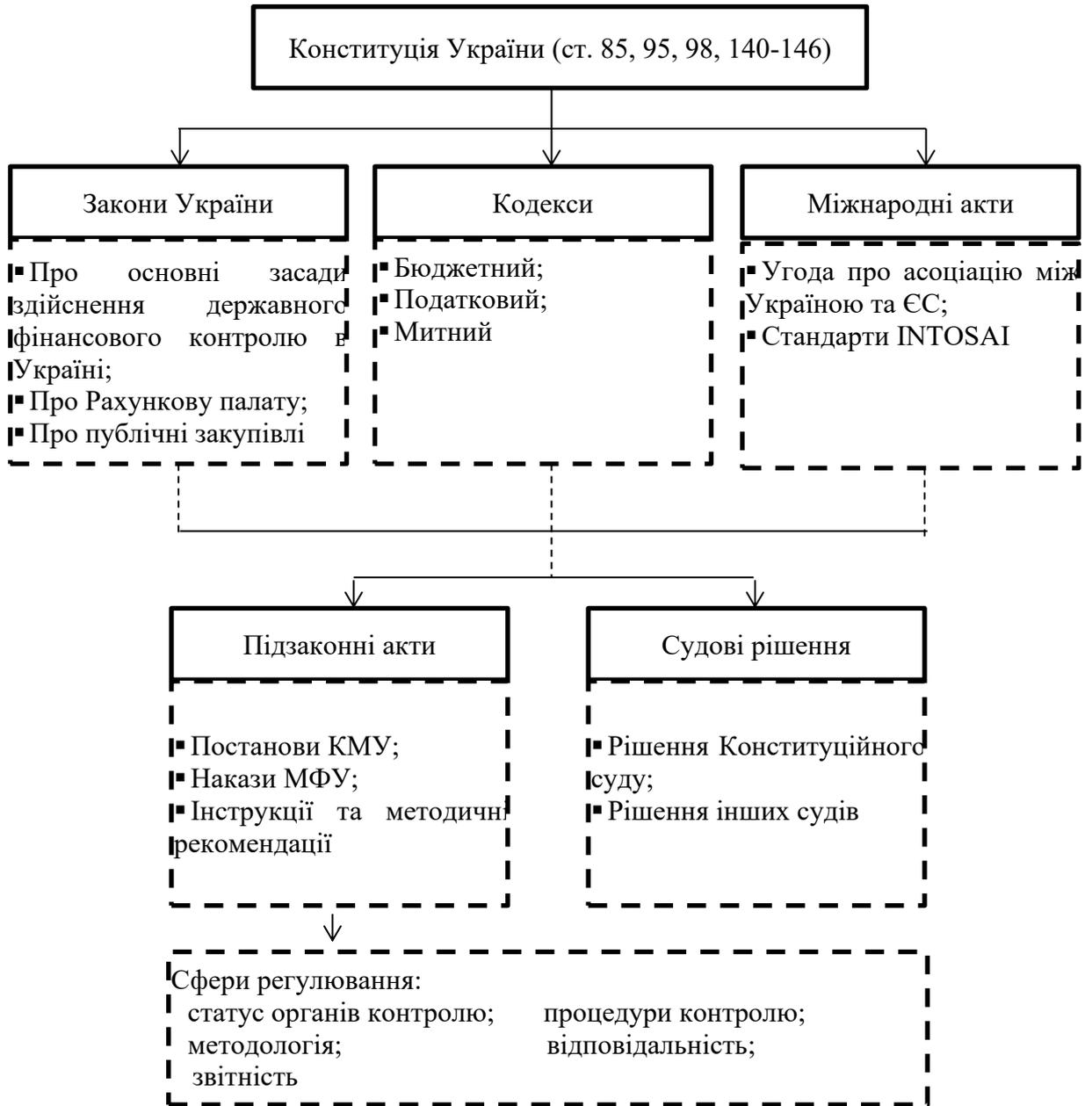


Рис. 2.1. Система нормативно-правових актів фінансового контролю в Україні

Джерело: побудовано автором за даними [5; 26; 39; 41; 45; 47-49]

Нормативно-правові засади організації державного фінансового контролю в Україні формуються комплексом законодавчих та підзаконних

актів, які визначають цілі, принципи, інструменти й механізми контролю за використанням публічних фінансів.

Верховенство права у сфері фінансового контролю забезпечується Конституцією України [26], яка визначає:

- повноваження Верховної Ради щодо затвердження бюджету та контролю за його виконанням (ст. 85);
- статус Рахункової палати як найвищого органу фінансового контролю (ст. 98);
- засади місцевого самоврядування та управління фінансами територіальних громад (ст. 140-146).

Базовий законодавчий акт – Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» [47], прийнятий ще 1993 року, став першим кроком у побудові незалежної системи фінансового контролю. Незважаючи на численні зміни, він і досі визначає:

- основні поняття та принципи державного фінансового контролю;
- систему органів державного фінансового контролю;
- загальні повноваження контролюючих органів;
- порядок проведення перевірок та оформлення їх результатів.

Закон [47] встановлює загальні підходи до організації контрольної діяльності, визначає суб'єктів контролю та закріплює базові завдання щодо забезпечення законності, ефективності й результативності використання бюджетних ресурсів.

Важливу роль відіграє також Бюджетний кодекс України [5], який конкретизує бюджетні повноваження органів державного фінансового контролю, механізми внутрішнього контролю та аудиту в секторі державного управління, а також порядок проведення моніторингу дотримання бюджетного законодавства. Містить розділи про внутрішній фінансовий контроль, аудит ефективності, контроль за державними закупівлями.

До спеціалізованого законодавства про окремі органи контролю відноситься Закон «Про Рахункову палату» [49], який визначає статус, повноваження та організацію діяльності найвищого органу фінансового контролю. Рахункова палата здійснює контроль за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням.

Значний вплив на формування правових умов контролю мають також Закон «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» [41], Закон «Про публічні закупівлі» [48] (встановлює механізми контролю за процедурами закупівель), а також спеціальні нормативні акти, що регламентують контроль у митній, податковій, банківській та інших сферах публічних фінансів.

Доповнюють систему підзаконне регулювання – постанови Кабінету Міністрів України (про затвердження положень про органи фінансового контролю), накази Міністерства фінансів з методологічних питань контролю, інструкції, методичні рекомендації (з організації контрольної діяльності) та стандарти державного фінансового контролю, які деталізують процедури проведення перевірок, ревізій, аудиту ефективності та моніторингових заходів.

Законодавче поле створює фундамент для практичного втілення фінансового контролю на всіх рівнях публічної влади. Особливого значення набуває питання фінансового контролю на рівні місцевого самоврядування, оскільки саме на цьому рівні безпосередньо реалізуються публічні послуги та відбувається формування та використання значних фінансових ресурсів територіальних громад. Саме тому доречно перейти до питання про напрями фінансового контролю в органах місцевого самоврядування.

До основних напрямів фінансового контролю діяльності органів місцевого самоврядування відносяться:

1. Контроль за формуванням та виконанням місцевих бюджетів: охоплює перевірку дотримання бюджетного законодавства, правильність

планування доходів і видатків, їх цільове та ефективне використання.

Нормативна база:

Бюджетний кодекс України [5]: ст. 113–118 (контроль за дотриманням бюджетного законодавства), ст. 26–28 (повноваження місцевих рад у сфері бюджетів).

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» [45]: розділ III матеріальна та фінансова основа місцевого самоврядування.

2. Контроль за використанням і управлінням об'єктами комунальної власності: перевіряється ефективність, законність та економічність використання майна, процедур його передачі, оренди та відчуження.

Нормативна база: закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» [45], ст. 29, 60 (управління комунальною власністю).

3. Контроль за діяльністю комунальних підприємств, установ і організацій: передбачає перевірку фінансової дисципліни, ефективності господарської діяльності, дотримання вимог звітності. Нормативна база: закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» [45], ст. 30 (повноваження щодо контролю за підприємствами комунальної форми власності).

4. Контроль за реалізацією місцевих програм соціально-економічного та культурного розвитку: оцінюється ефективність виконання місцевих програм, використання бюджетних коштів, досягнення запланованих показників. Нормативна база:

Закон України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» [42], який регламентує підходи до програмної діяльності.

Закон «Про місцеве самоврядування» [45]: ст. 26, 27 (затвердження та контроль за виконанням програм).

5. Контроль за повнотою та своєчасністю надходжень до місцевих бюджетів: перевіряється правильність нарахування та сплати місцевих податків і зборів, орендної плати, інших платежів. Нормативна база:

Податковий кодекс України [39]: ст. 10, 12, 266–291 (місцеві податки і збори).

Бюджетний кодекс України [5]: ст. 45, 78 (надходження місцевих бюджетів).

6. Контроль за дотриманням фінансової дисципліни та законності витрачання бюджетних коштів: ревізії, аудит ефективності, перевірки законності укладання договорів, проведення закупівель. Нормативна база:

Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» [47], який визначає повноваження Держаудитслужби.

Закон України «Про публічні закупівлі» – контроль закупівель (ст. 7–8).

7. Внутрішній контроль та внутрішній аудит у виконавчих органах місцевих рад: спрямований на підвищення ефективності управління, запобігання порушенням та корупційним ризикам. Нормативна база:

Постанова КМУ «Про затвердження Основних засад функціонування внутрішнього контролю у розпорядників бюджетних коштів» [44].

Постанова КМУ «Деякі питання здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту» [14].

Фінансовий контроль діяльності органів місцевого самоврядування в Україні здійснюється за декількома взаємопов'язаними напрямками (рис. 2.2), що формують єдину систему забезпечення законності, ефективності та цілеспрямованості використання місцевих фінансових ресурсів.

Таким чином, фінансовий контроль органів місцевого самоврядування охоплює широкий спектр напрямів – від бюджетного процесу до управління комунальним майном і реалізації місцевих програм. Кожен із цих напрямів має чітке нормативно-правове підґрунтя, що забезпечує прозорість і підзвітність органів місцевої влади перед громадою.

Визначення ключових напрямів фінансового контролю на місцевому рівні безпосередньо вказує на одну з найважливіших його функцій - протидію корупційним проявам. Оскільки саме бюджетна сфера через значні обсяги

фінансових потоків та складність контролю за їх рухом є найбільш вразливою до зловживань, закономірно постає питання про конкретні механізми, спрямовані на запобігання корупції [13, с. 127-129].

|  |   |
|--|---|
| <b>Бюджетний контроль</b>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Контроль за формуванням місцевих бюджетів (доходна частина)</li> <li>▪ Нагляд за законністю та доцільністю бюджетних видатків</li> <li>▪ Моніторинг цільового використання коштів місцевих бюджетів</li> <li>▪ Контроль за здійсненням міжбюджетних трансфертів</li> </ul> |
| <b>Контроль за державними закупівлями</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Дотримання законодавства про публічні закупівлі</li> <li>▪ Ефективність використання коштів під час закупівель</li> <li>▪ Конкурентність та прозорість закупівельних процедур</li> <li>▪ Контроль за виконанням договорів про закупівлю</li> </ul>                         |
| <b>Податковий та митний контроль</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Контроль за нарахуванням та сплатою місцевих податків і зборів</li> <li>▪ Нагляд за дотриманням податкового законодавства</li> <li>▪ Контроль за адмініструванням податкових платежів</li> </ul>   |
| <b>Контроль за фінансуванням делегованих повноважень</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Цільове використання коштів на виконання делегованих повноважень</li> <li>▪ Ефективність використання субвенцій з державного бюджету</li> <li>▪ Контроль за виконанням державних програм на місцевому рівні</li> </ul>   |
| <b>Внутрішній фінансовий контроль</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Організація внутрішнього контролю в органах місцевого самоврядування</li> <li>▪ Контроль за веденням бухгалтерського обліку та звітності</li> <li>▪ Забезпечення збереження фінансових ресурсів та майна</li> </ul>  |
| <b>Контроль за фінансовою дисципліною</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Дотримання встановлених норм та нормативів</li> <li>▪ Контроль за своєчасністю розрахунків</li> <li>▪ Попередження фінансових правопорушень</li> </ul>   |

Рис. 2.2. Напрями фінансового контролю діяльності органів місцевого самоврядування

*Джерело: побудовано автором за даними [13-14]*

Для запобігання корупції у бюджетній сфері в Україні створено та вдосконалюється низка спеціалізованих механізмів фінансового контролю, що формують багаторівневу систему проти корупційних бар'єрів [2; 8; 56]:

- система електронних закупівель «Prozorro»;
- казначейський супровід бюджетних коштів;
- Інтегровані інформаційні системи (Єдиний державний портал фінансової звітності, система «Е-бюджет», міжвідомчий електронний обмін);

- механізми фінансового моніторингу (транзакційний аналіз, контроль за доходами чиновників, виявлення транзакцій з ознаками відмивання);
- аудит ефективності (оцінка результатів використання бюджетних коштів, публічні звіти про неефективні витрати);
- громадський контроль та прозорість;
- міжнародні механізми (взаємна правова допомога у фінансових розслідуваннях, обмін інформацією з міжнародними фінансовими установами).

Нормативно-правова база продовжує динамічно розвиватися, що пов'язано з потребами євроінтеграції, боротьби з корупцією та забезпечення ефективного використання бюджетних коштів.

Аналізуючи розгалужену систему механізмів фінансового контролю, необхідно визнати: навіть найдосконаліші інструменти не можуть бути повноцінно ефективними за наявності системних вад у правовому регулюванні. Досвід останніх років яскраво демонструє, що саме прогалини та суперечності в законодавстві часто стають ґрунтом для корупційних схем та неефективного використання бюджетних коштів. Серед основних проблем та прогалин можна назвати:

1. Чинне законодавство не дає чіткого, уніфікованого набору дефініцій (що саме є «видами», «формами», «методами» фінансового контролю), через що виникає неоднорідність підходів у практиці та наукових трактуваннях. Це ускладнює взаємодію між інституціями й уніфікацію процедур [65].

2. Невідповідність національної практики міжнародним стандартам та низька операційна ефективність внутрішнього контролю. Євроінтеграційний звіт вказує, що хоча зроблено кроки у напрямку наближення до європейських стандартів, операційна ефективність внутрішнього публічного фінансового контролю залишається недостатньою:

бракує ресурсів, сучасних процедур та інституційної спроможності для повного виконання функцій [65].

3. Відповідно Звіту Рахункової палати, «обсяги надходжень до районних бюджетів, які в результаті реформи децентралізації суттєво обмежені, не забезпечують повною мірою виконання районними радами повноважень, визначених Конституцією України та базовим законодавством. Процес реорганізації районних рад в Україні не завершено, зокрема, через непроведення в них необхідних податкових перевірок. Мінрегіон і Мінінфраструктури, як його правонаступник, не володіють інформацією про стан припинення ліквідованих районних рад на 1 травня 2023 року. Нечіткість норм частини третьої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» створила умови для різного трактування наявності підстав для тимчасового нездійснення районними радами своїх повноважень і взаємообумовленого здійснення цих повноважень відповідними районними військовими адміністраціями» [20, с. 100].

4. Недостатня незалежність та ресурсне забезпечення контрольних інституцій. Для ефективного фінансового контролю потрібні не лише правові гарантії незалежності, а й адекватні людські та технічні ресурси. Звіти вказують на потребу в посиленні кадрової бази, цифровізації та доступі до оперативної інформації [20; 65].

5. Проблеми з прозорістю та публічною звітністю, особливо в умовах надзвичайних режимів (воєнний стан, додаткові витрати). В умовах воєнного стану виникли додаткові виклики контролю за швидкими витратами і зростанням позабюджетної діяльності; це ускладнює забезпечення прозорості та ефективного аудиту.

Отже, залишаються проблеми узгодженості окремих нормативних актів, недостатньої прозорості деяких процедур та необхідності подальшого вдосконалення методології контролю.

Таким чином, дослідження організаційно-правових засад функціонування фінансового контролю у системі державного управління показало, як правові норми організовують і впорядковують діяльність суб'єктів контролю, створюючи збалансовану та взаємопов'язану систему, здатну ефективно виконувати своє призначення в інтересах суспільства та держави.

## **2.2 Особливості організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді**

Об'єктом дослідження особливостей організації та здійснення фінансового контролю у системі державного управління обрано Петриківську селищну раду.

Петриківська селищна рада є органом місцевого самоврядування, який представляє інтереси та здійснює управління Петриківською селищною територіальною громадою (ТГ).

Рада виконує повноваження, визначені законодавством України, зокрема: формування бюджету громади, управління комунальною власністю, забезпечення соціально-економічного розвитку та надання публічних послуг мешканцям громади.

Петриківська селищна рада включає смт. Петриківку, смт. Курилівка та низку сіл (17 населених пунктів).

Як об'єкт дослідження, рада є типовим прикладом суб'єкта системи державного управління на місцевому рівні, що безпосередньо управляє фінансовими ресурсами та підлягає фінансовому контролю.

Загальна характеристика об'єднаної територіальної громади наведена в табл. 2.1.

Петриківська селищна рада здійснює фінансовий контроль на основі повного циклу управління бюджетом, що регулюється:

- 1) Статутом територіальної громади [59];

- 2) Бюджетним регламентом проходження бюджетного процесу бюджету Петриківської селищної територіальної громади [43];
- 3) Програмою соціально-економічного та культурного розвитку Петриківської селищної ради [51];
- 4) Положенням про фінансовий відділ;
- 5) Регламентом контрольно-ревізійної комісії тощо.

Таблиця 2.1.

### Загальна характеристика Петриківської селищної ради

| Опис   | Значення ТГ   |
|--|---|
| Повна, офіційна назва ТГ   | Петриківська селищна рада   |
| Рік утворення ТГ   | 2020 р.   |
| Назва області ТГ   | Дніпропетровська область  |
| Код єдиного державного реєстру підприємств та організацій України вашої ТГ | 04364199  |
| Загальна кількість юридичних осіб в ТГ                                     | 727   |
| Загальна кількість фізичних осіб підприємців ТГ                            | 1790  |
| Офіційна адреса ТГ для листування  | пр. Петра Калнишевського, буд. 69, смт Петриківка, Дніпровський район, Дніпропетровська область |
| Офіційний е-мейл ТГ  | <a href="mailto:info@petrykivska.otg.dp.gov.ua">info@petrykivska.otg.dp.gov.ua</a>              |
| ПІБ Голови ТГ  | Коваленко Наталія Іванівна  |
| Населені пункти ТГ   | смт Петриківка, селище Курилівка та 17 сіл  |

*Джерело: побудовано автором за даними [43]*

Наприклад, Бюджетний регламент проходження бюджетного процесу Петриківської селищної територіальної громади (від 28 травня 2021 року № 70) [43] є ключовим нормативним документом, що визначає організаційні засади формування, розгляду, затвердження, виконання та звітування бюджету громади. Його значення для фінансового контролю важко переоцінити, оскільки регламент забезпечує системність і формалізацію всіх етапів бюджетного процесу, створюючи підґрунтя для ефективного управління фінансовими ресурсами.

Документ регламентує повний цикл бюджетного процесу, охоплюючи планування, підготовку проекту бюджету, затвердження, виконання, внесення змін та звітність. Така структурованість є фундаментальною для забезпечення підзвітності та прозорості, оскільки всі ключові рішення оформлюються належним чином і фіксуються у відповідних документах.

Особлива увага в регламенті приділяється механізмам оприлюднення бюджетної інформації. Передбачено публікацію прогнозу бюджету, проекту рішення про бюджет, змін, виконання бюджету та паспортів бюджетних програм на офіційному веб-порталі громади [43]. Це створює умови для реалізації громадського контролю, дозволяє мешканцям та зацікавленим суб'єктам аналізувати використання фінансових ресурсів і забезпечує прозорість бюджетного процесу.

Регламент також визначає порядок внесення змін до бюджету та бюджетних програм. Внесення таких змін здійснюється лише через формалізовану процедуру, що мінімізує ризики нецільового використання коштів та підвищує відповідальність посадових осіб. Крім того, наявність паспортів бюджетних програм, які деталізують завдання, очікувані результати та фінансові показники, сприяє орієнтації на ефективність і результативність використання бюджетних коштів.

Важливим інструментом фінансового контролю є звітність про виконання бюджету. Регламент [43] передбачає регулярне формування звітів, які повинні бути оприлюднені та доступні для аналізу громадськістю та контролюючими органами. Це забезпечує можливість системного аудиту, оцінки ефективності використання ресурсів та коригування фінансових рішень у разі виявлення недоліків.

Таким чином, бюджетний регламент Петриківської селищної ради виконує роль нормативної основи, що забезпечує організацію фінансового контролю на всіх етапах бюджетного процесу. Його застосування сприяє системності, підзвітності, прозорості та ефективності бюджетного управління.

За результатом аналізу Програми соціально-економічного та культурного розвитку Петриківської селищної ради на 2025 рік [51], виявлено, що у програмі прямо зазначено, що фінансування запланованих заходів передбачено «за рахунок коштів підприємств, місцевого бюджету, інвесторів, а також коштів державного бюджету ... та інших джерел, не заборонених законодавством». Це дає змогу простежити, які саме джерела фінансування залучаються, і формує підґрунтя для контролю за цільовим використанням цих коштів.

Програма також передбачає, що її реалізація – зокрема виконання заходів – має супроводжуватись моніторингом та оцінкою результативності. Контроль здійснює відповідний відділ ради, а результати мають бути оформлені у відкритий звіт [51]. Така вимога забезпечує механізм зворотного зв'язку й підзвітності: громадськість або інші зацікавлені сторони можуть перевірити, чи витрачені кошти і чи досягнуті цілі.

Серед головних пріоритетів на 2025 рік – «публічність і прозорість діяльності Петриківської селищної ради» [51]. Тобто рада сама взяла політичне зобов'язання вести відкриту політику фінансів – що є однією з передумов ефективного фінансового контролю.

Щодо стратегічне планування з конкретизацією заходів, відповідальних, показників і джерел фінансування, то Програма [51] містить перелік заходів (ремонт, благоустрій, інфраструктурні роботи, соціальні програми тощо), з визначенням джерел фінансування та орієнтовних обсягів. Така деталізація полегшує подальший контроль: можна перевірити, чи витрачено бюджет як заплановано, чи досягнуто заявлених результатів.

Крім того, закладено інституційну відповідальність – через спеціальний відділ для моніторингу. Згідно з програмою, контроль за реалізацією покладено на «відділ соціально-економічного розвитку, планування, інвестиційної діяльності та інформаційного забезпечення» [51].

Тобто, громада створила адміністративну структуру, відповідальну за планування, виконання, фінансове забезпечення та моніторинг, що формує внутрішній елемент фінансового контролю.

Інституційним механізмом контролю у Петриківській селищній раді є:

1. Фінансовий відділ ради, який складається з 5 осіб і здійснює:

- щоденний моніторинг касових операцій;
- контроль за відповідністю видатків бюджетній класифікації;
- ведення реєстру бюджетних зобов'язань.

2. Контрольно-ревізійна комісія, що складається з 3 депутатів, проводить:

- планові перевірки використання коштів (2 рази на рік);
- позапланові перевірки за скаргами громадян;
- аналіз ефективності видатків на соціальні програми.

Важливою складовою контрольної системи є також кадрове забезпечення фінансового підрозділу. До роботи у фінансовому відділі залучаються спеціалісти з відповідною профільною освітою та досвідом у сфері бюджетного менеджменту. Регулярне підвищення кваліфікації, участь у тренінгах та семінарах дозволяють їм ефективно застосовувати сучасні інструменти фінансового контролю. Оскільки належний кадровий потенціал є необхідною умовою якісного управління бюджетними процесами.

За результатом дослідження, встановлено, що контроль здійснюється через:

1. Щомісячні звіти про виконання бюджету (публікуються на сайті).
2. Квартальні аналітичні записки про доходи та видатки.
3. Річний звіт про виконання бюджету.

Особливу увагу заслуговує матеріально-технічне забезпечення та цифровізація контрольних процедур. Петриківська селищна рада активно використовує такі електронні системи контролю, як:

1. Систему «Е-бюджет» для планування та моніторингу.

2. Модуль «Е-доходи» для обліку податкових надходжень.
3. Систему «Е-закупівлі».
4. Публічний портал відкритих даних ([data.petrykivka.dp.gov.ua](http://data.petrykivka.dp.gov.ua)).

Використання даних електронних систем контролю забезпечує автоматизацію фінансових операцій і підвищує точність контролю. Використання електронних документів та цифрових інструментів зменшує ризики помилок і забезпечує оперативність прийняття рішень.

Як видно, Петриківська селищна рада демонструє поступовий перехід від традиційних форм контролю до сучасних систем управління фінансами, що відповідає вимогам євроінтеграції та забезпечує підвищення ефективності використання бюджетних коштів.

Для комплексного розуміння системи фінансового контролю в Петриківській селищній раді важливо не лише проаналізувати нормативну базу та інституційну структуру, але й охопити інші аспекти, що забезпечують практичну реалізацію контрольних функцій.

Насамперед варто розглянути внутрішній контроль, які ґрунтуються на встановлених процедурах перевірки фінансових операцій та дотримання бюджетного законодавства. У Петриківській селищній раді ця система включає регулярні контрольні заходи, спрямовані на своєчасне виявлення помилок і запобігання неефективному використанню ресурсів. Завдяки цьому внутрішній контроль стає основою стабільного функціонування фінансової системи громади.

Наступним важливим складником є зовнішній контроль, який здійснюється державними інституціями та органами представницької влади. Державна аудиторська служба, обласні фінансові органи та депутати ради забезпечують незалежну оцінку фінансових рішень і виконання бюджету. Проведення зовнішніх аудитів підсилює підзвітність посадових осіб та створює умови для виявлення системних проблем. Таким чином, зовнішній контроль є додатковою гарантією прозорості бюджетного процесу.

Однак, за результатом дослідження встановлено, що на сайті Петриківської селищної ради не оприлюднюється інформація про проведені перевірки та їх офіційні висновки.

Відсутність таких даних обмежує можливість громадськості здійснювати повноцінний громадський контроль, оскільки мешканці громади не можуть ознайомитися з фактичними результатами аудиторських заходів, виявленими порушеннями чи рекомендаціями для їх усунення.

Крім того, непублічність результатів контрольних процедур знижує рівень прозорості бюджетного процесу, що суперечить сучасним вимогам до відкритості діяльності органів місцевого самоврядування. Для підвищення довіри громади та забезпечення належної звітності доцільно регулярно розміщувати на офіційному вебсайті аудиторські звіти, інформацію про проведені інспектування, акти фінансових перевірок та заходи щодо усунення порушень.

Не менш значущими є процедури моніторингу та оцінки ефективності бюджетних програм. Петриківська селищна рада застосовує систему аналізу виконання показників бюджетних програм, що дозволяє оцінити досягнення запланованих результатів. Визначення ключових індикаторів результативності забезпечує можливість порівняння фактичних результатів із передбаченими. Це сприяє удосконаленню планування та дозволяє оперативно коригувати бюджетні рішення.

Необхідно також виділити взаємодію між структурними підрозділами ради, яка забезпечує узгодженість контрольних заходів. Фінансовий відділ, відділ соціально-економічного розвитку та контрольно-ревізійна комісія працюють у тісній координації, обмінюючись інформацією для оперативного реагування на фінансові ризики. Такий міжвідомчий підхід покращує якість прийняття управлінських рішень. Крім того, він формує цілісну систему внутрішнього контролю на рівні громади.

Нарешті, суттєвим аспектом є забезпечення прозорості та громадського контролю. Регулярне оприлюднення бюджетних звітів, паспортів бюджетних

програм, інформації про закупівлі створює умови для участі громадськості у фінансовому нагляді. Залучення мешканців сприяє формуванню довіри до органів місцевого самоврядування та підвищує відповідальність посадових осіб. Така відкритість є ознакою сучасної моделі управління, орієнтованої на підзвітність та демократичність.

### **2.3 Оцінка ефективності системи фінансового контролю за матеріалами Петриківської селищної ради**

Узагальнення особливостей організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді дає змогу побачити, що громада вже сформувала базові механізми планування, моніторингу та звітування, проте їхня результативність значною мірою залежить від практичного наповнення та дотримання принципів прозорості, підзвітності й системності. Виявлені особливості дозволяють окреслити не лише сильні сторони існуючої моделі контролю, а й ті аспекти, що потребують подальшого вдосконалення для забезпечення стабільного та раціонального використання бюджетних ресурсів.

Саме тому наступним логічним кроком є оцінка ефективності діючої системи фінансового контролю на основі фактичних матеріалів Петриківської селищної ради, що дасть змогу визначити реальний рівень її результативності, виявити проблемні зони та сформулювати пропозиції щодо підвищення якості управління фінансовими процесами громади.

Оскільки вивчення Плану заходів із підготовки річної звітності про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади (Додаток Б) дозволяє оцінити реальну організацію контрольних процесів, ступінь формалізації дій виконавців і наявність внутрішніх запобіжників, що мінімізують ризики помилок або порушень у звітності; дає змогу глибше зрозуміти, як функціонує система внутрішнього контролю в громаді та які інструменти вона використовує для забезпечення фінансової дисципліни -

аналіз даного Плану заходів є відправною точкою для розуміння того, як на практиці організовано один із ключових елементів фінансового контролю - формування достовірної, повної та своєчасної бюджетної звітності. Саме цей документ демонструє логіку внутрішніх процедур, розподіл відповідальності між структурними підрозділами та механізми перевірки коректності фінансових даних.

На основі вивчення документа (Додаток Б) виявлено такі ключові особливості організації фінансового контролю:

1. Чітка інституційна структура та розподіл відповідальності: документ зафіксував чітку систему відповідальності:

1) Відділ бухгалтерського обліку та звітності - безпосереднє складання звітності;

2) Фінансовий відділ - аналіз та консолідація даних;

3) Керівник фінансового відділу - організаційне забезпечення;

4) Виконавчий комітет - затвердження звіту

2. Деталізований календарний план: План містить поетапну процедуру підготовки:

01-10 січня - інвентаризація активів і зобов'язань

11-15 січня - закриття рахунків бухобліку

16-20 січня - складання фінансових звітів

21-25 січня - аналіз виконання бюджету

26-31 січня - презентація та затвердження.

3. Система внутрішнього контролю. Документ свідчить про наявність розвиненої системи контролю:

1) перевірка первинних документів на відповідність законодавству;

2) контроль за відображенням операцій в бухобліку;

3) аналіз достовірності бюджетних показників;

4) перевірка цільового використання коштів.

4. Використання сучасних технологій: у плані зазначено використання програмного комплексу «Бюджет» для обробки даних, електронного

документообігу для підготовки звітності, системи електронного архіву для зберігання документів

5. Взаємодія з зовнішніми органами: передбачено координацію з Державною казначейською службою (надання інформації), державною податковою службою (звітність з податків), органами державного фінансового контролю (надання звітів).

Крім того, План включає не лише технічну підготовку, але й аналіз ефективності бюджетних видатків, оцінку досягнення цілей бюджетних програм, порівняльний аналіз з попередніми періодами.

Отже, Петриківська селищна рада має чітку систему фінансового контролю з розподілом функцій, використовується комплексний підхід до підготовки звітності, забезпечується повна прозорість бюджетного процесу, діє система внутрішнього контролю.

Аналіз підтверджує, що Петриківська селищна рада організує фінансовий контроль відповідно до сучасних вимог та стандартів, що забезпечує ефективне управління місцевими фінансами.

Отже, важливим елементом фінансового контролю є організація внутрішніх бюджетних процедур, які регулюють планування, виконання та коригування бюджету. Затверджені графіки, план заходів із підготовки річної звітності та регламент звітності забезпечують чітку послідовність дій для всіх виконавців. Стандартизація бюджетних процедур дозволяє уникнути хаотичності та забезпечує системність контролю. У результаті рада отримує можливість більш ефективно координувати діяльність усіх підрозділів.

Подальший аналіз ефективності системи фінансового контролю у Петриківській селищній раді доцільно доповнити вивченням матеріалів зовнішніх наглядових органів, адже саме вони дозволяють оцінити не лише формальну організацію контролю, а й реальні наслідки управлінських рішень. У цьому контексті показовим є Рішення Адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України [53], яке стало важливим індикатором дотримання

законодавства про економічну конкуренцію органом місцевого самоврядування.

Зокрема, Петрівською селищною радою рішенням від 12.07.2024 № 4945/8 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» було запроваджено різні розміри ставок земельного податку для фізичних та юридичних осіб щодо земельних ділянок однакового цільового призначення. Такі диференційовані ставки були встановлені як для земель з проведеною нормативною грошовою оцінкою, так і для тих, де така оцінка не проведена, за відповідними кодами Класифікатора видів цільового призначення земель.

За результатами розгляду справи №54/67-25 адміністративною колегією [53] встановлено, що такі дії селищної ради є антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування. Вони створювали несприятливі умови для окремих груп суб'єктів господарювання порівняно з їх конкурентами, що прямо порушує абзац восьмий частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Фактично, через встановлення різних ставок без об'єктивно обґрунтованих критеріїв, рада порушила принцип рівності умов оподаткування та справедливості доступу до ринку.

У резолютивній частині рішення Антимонопольний комітет зобов'язав Петрівську селищну раду припинити порушення у двомісячний строк з дня отримання документа. Це означає необхідність перегляду ставок податку, приведення їх у відповідність до вимог антимонопольного законодавства та забезпечення рівних умов для всіх категорій платників.

Таким чином, розгляд цього рішення демонструє, що навіть за наявності формально вибудованої системи внутрішнього контролю, помилки у прийнятті фінансово-правових актів можуть мати суттєві правові наслідки, а зовнішній контроль виступає ключовим інструментом у виявленні та виправленні таких порушень.

Важливим елементом зовнішнього й внутрішнього фінансового контролю є моніторинг участі органу місцевого самоврядування у системі публічних закупівель. Саме закупівлі та продажі через електронні платформи

дозволяють оцінити рівень прозорості фінансових операцій, дотримання конкурентних процедур та ефективність використання бюджетних ресурсів. Тому аналіз динаміки участі Петрівської селищної ради у 527 тендерах упродовж 2021–2025 років [30] (табл. 2.2) є продовженням вивчення механізмів фінансового контролю.

*Таблиця 2.2*

Динаміка участі Петрівської селищної ради у тендерах протягом  
2021–2025 років

|              | 2021 р.   | 2022 р.   | 2023 р.   | 2024 р.    | 2025 р.    |
|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| Продажі, грн | 8 708     | 137 864   | 139 815   | 93 699     | 217 856    |
| Покупки, грн | 1 653 627 | 2 183 876 | 4 518 996 | 17 245 025 | 10 576 093 |

*Джерело: побудовано автором за даними [30]*

На основі даних таблиці спостерігається кілька ключових тенденцій. По-перше, обсяги продажів через тендерні процедури залишаються відносно невеликими та нерівномірними, коливаючись від 8,7 тис. грн у 2021 році до максимальних 217,9 тис. грн у 2025 році.

По-друге, обсяги покупок демонструють стрімке зростання, що особливо помітно у 2023–2024 роках. Якщо у 2021 році загальна сума закупівель становила 1,65 млн грн, то у 2024 році вона сягнула понад 17,2 млн грн, після чого у 2025 році зменшилася до 10,6 млн грн. Така динаміка може бути наслідком реалізації інфраструктурних або соціальних проєктів, які потребують значних видатків, а також зростання вартості товарів і послуг у воєнних умовах. Однак різке збільшення обсягів закупівель потребує посиленого контролю, оскільки саме в періоди активних фінансових операцій підвищуються ризики неефективного витрачання бюджетних коштів.

У контексті механізмів фінансового контролю ці дані підкреслюють кілька важливих аспектів:

- зовнішній контроль через систему Prozorro дозволяє громадськості та контролюючим органам відстежувати обсяги витрат, що підсилює відкритість діяльності ради;
- внутрішній аудит та контроль повинні бути достатньо розвиненими, щоб забезпечити обґрунтованість великих закупівель та попереджати можливі порушення;
- значне збільшення витрат у 2024 році свідчить про потребу в ретельнішому плануванні та оцінці вартості проєктів, аби уникнути дисбалансів бюджету.

Таким чином, аналіз участі Петрівської селищної ради у тендерних процедурах засвідчує, що ефективний фінансовий контроль у системі державного управління має поєднувати моніторинг бюджетного планування, аудит закупівель та оцінку результативності витрат. Розуміння цих процесів дозволяє оцінити не лише формальну відповідність процедур законодавству, а й реальну ефективність управління публічними коштами у громаді.

Аналіз участі Петрівської селищної ради у тендерних процедурах дозволив оцінити прозорість закупівельної діяльності та масштаби залучення бюджетних ресурсів через систему публічних закупівель. Однак для комплексного розуміння ефективності фінансового управління цього недостатньо, адже закупівлі становлять лише один із компонентів бюджетного процесу. Важливо дослідити, наскільки фактичні надходження та видатки бюджету відповідають плановим показникам і чи зберігається фінансова стійкість громади в умовах зростання потреб та зовнішніх викликів.

Саме тому наступним кроком є аналіз виконання доходів та видатків бюджету Петрівської селищної ради станом на 01.07.2025 року [32] (Додаток В, Г), що дасть змогу оцінити динаміку наповнення бюджету, ступінь виконання фінансових зобов'язань та виявити потенційні дисбаланси, які можуть впливати на стабільність роботи органу місцевого самоврядування й раціональність управлінських рішень.

Загальний обсяг доходів бюджету виконано на 236 058,93 тис. грн при плані 385 694,93 тис. грн, що становить лише 61,2 %. Загальний обсяг видатків бюджету виконано на 35755,68 тис. грн при плані 41291,84 тис. грн, що становить лише 86,59 % (рис. 2.3).

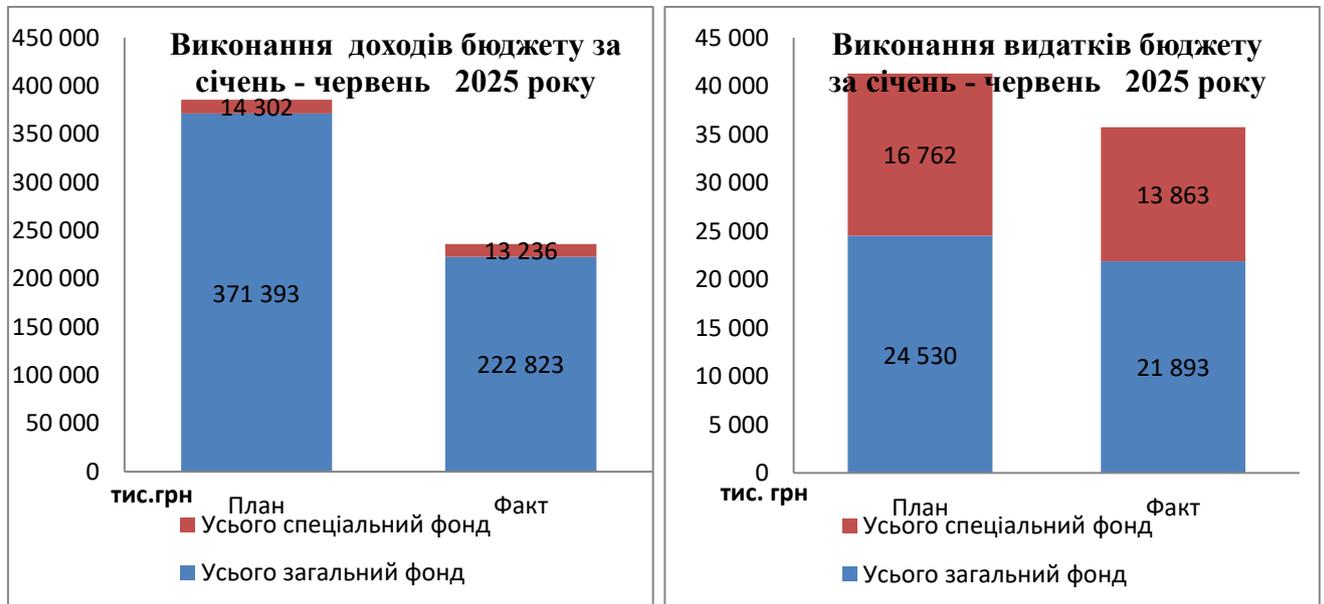


Рис. 2.3. Аналіз виконання доходів та видатків бюджету Петрівської селищної ради за січень-червень 2025 року

*Джерело: побудовано автором за даними [32]*

Доходи бюджету Петрівської селищної ради значно недовиконані – на 149,6 млн грн, що становить понад 38 % плану. Недоотримання доходів свідчить про значний дисбаланс між прогнозними та фактичними надходженнями, що впливає на можливості фінансування заходів громади та реалізацію бюджетних програм.

Ключові причини недовиконання плану:

- зниження податкової бази через воєнні ризики;
- міграція населення та скорочення підприємницької активності;
- зменшення обсягів офіційних трансфертів;
- завищене планування окремих доходів, що не враховувало реальні економічні тенденції.

Найпроблемніші статті надходжень – податкові доходи та місцеві податки, що свідчить про ослаблену місцеву економіку.

Недонадходження частково пов'язані з антиконкурентним рішенням щодо земельних ставок, яке призвело до конфліктів та затримки платежів.

Спеціальний фонд демонструє відносно стабільне виконання, що пояснюється гарантованими власними надходженнями та цільовими трансфертами.

Стосовно виконання доходів бюджету за січень-червень 2025 року, загалом бюджетна дисципліна дотримується, але існує потенціал для підвищення ефективності використання бюджетних коштів, особливо в частині спеціального фонду.

Для повноцінної оцінки ефективності діючої системи фінансового контролю, її сильних та слабких сторін, а також впливу зовнішнього середовища, необхідно провести комплексний аналіз. Використання методів SWOT-аналізу (для внутрішньої та зовнішньої оцінки системи контролю) та PEST-аналізу (для оцінки макросередовища, що впливає на фінансове управління) є найбільш системним кроком.

SWOT-аналіз дозволив оцінити внутрішні фактори (сильні та слабкі сторони) системи фінансового контролю Петриківської селищної ради на основі виявлених особливостей, а також зовнішні фактори (можливості та загрози), що впливають на її ефективність (табл. 2.3).

Як видно, до слабких сторін системи фінансового контролю Петриківської селищної ради відносяться: наявність правових помилок у фінансово-правових актах, залежність від зовнішнього контролю, значне недовиконання планів по доходах, недостатність аналітичної складової, відсутність на сайті Петриківської селищної ради інформації про проведені перевірки та їх офіційні висновки; дефіцит кваліфікованих кадрів.

Таблиця 2.3

SWOT-аналіз ефективності системи фінансового контролю  
Петриківської селищної ради

| Сильні сторони   | Слабкі сторони   |
|--|--|
| <p>1. Чітка інституційна структура та відповідальність.</p> <p>2. Системність та стандартизація процедур: деталізований календарний план підготовки річної звітності та стандартизація бюджетних процедур.</p> <p>3. Розвинена система внутрішнього контролю: наявність багаторівневого контролю: перевірка первинних документів, контроль відображення операцій, аналіз цільового використання коштів.</p> <p>4. Використання сучасних технологій</p>   | <p>1. Наявність правових помилок у фінансово-правових актах.</p> <p>2. Залежність від зовнішнього контролю: необхідність втручання АМКУ для виправлення суттєвих правових порушень у сфері оподаткування.</p> <p>3. Значне недовиконання планів по доходах .</p> <p>4. Потреба в посиленому контролі за великими закупівлями.</p> <p>5. Недостатність аналітичної складової: акцент на процедурних аспектах контролю (звітність) може не в повній мірі поєднуватися з глибоким аналітичним супроводом для корекції політики в реальному часі.</p> <p>6. На сайті Петриківської селищної ради не оприлюднюється інформація про проведені перевірки та їх офіційні висновки.</p> <p>6. Дефіцит кваліфікованих кадрів</p> |
| Можливості   | Загрози  |
| <p>1. Посилення прозорості через зовнішній моніторинг.</p> <p>2. Поглиблення аналітики великих даних: використання наявних ІТ-систем.</p> <p>3. Розвиток громадського фінансового контролю.</p> <p>4. Залучення міжнародної технічної допомоги: Використання грантів та програм підтримки для модернізації систем фінансового менеджменту та підвищення кваліфікації персоналу.</p> <p>5. Поглиблення внутрішнього аудиту: перехід від контролю відповідності до аудиту ефективності бюджетних програм, особливо в умовах зростання видатків на закупівлі.</p> | <p>1. Економічна нестабільність (воєнні ризики).</p> <p>2. Санкції та правові наслідки від зовнішніх органів.</p> <p>3. Ризик нецільового використання коштів.</p> <p>4. Зміни у бюджетному чи податковому законодавстві на державному рівні можуть обмежити фіскальну автономію громади та вимагати швидкої переналаштування системи контролю.</p> <p>5. Кіберзагрози.</p> <p>6. Відтік фахівців фінансового профілю</p>  |

*Джерело: побудовано автором*

Система фінансового контролю Петриківської селищної ради потребує переходу від зосередження на технічній підготовці звітів до аудиту ефективності та оцінки ризиків у бюджетному плануванні та прийнятті ключових рішень.

PEST-аналіз оцінює вплив зовнішнього макросередовища (Політичних, Економічних, Соціальних та Технологічних факторів) на ефективність фінансового контролю Петриківської селищної ради (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

PEST-аналіз ефективності системи фінансового контролю  
Петриківської селищної ради

| Фактор            | Вплив на фінансовий контроль   | Приклади та наслідки   |
|-------------------|--|--|
| Політичні<br>(P)  | Жорсткість правового поля та зовнішній нагляд. Діяльність наглядових органів | Постійний тиск з боку Держказначейства, Антимонопольного комітету, Держаудитслужби вимагає безупинного дотримання законодавства та підвищує ризики санкцій за порушення. Рішення АМКУ (антиконкурентні дії) демонструє, що рада працює під постійним зовнішнім правовим контролем. Це стимулює внутрішню дисципліну, але вимагає високої юридичної компетентності. |
|                   | Посилення ролі місцевого самоврядування.                                     | Реформа децентралізації надала раді більші фінансові повноваження та відповідальність, що вимагає вдосконалення внутрішнього контролю для ефективного управління цими ресурсами.   |
|                   | Воєнний стан   | Визначає пріоритети фінансування, вносить нестабільність та обмежує довгострокове планування.  |
|                   | Євроінтеграційний курс   | Необхідність приведення фінансових процедур та звітності до стандартів ЄС.   |
| Економічні<br>(E) | Воєнна економічна криза.   | Ключова загроза: зниження податкової бази, міграція та скорочення підприємництва призвели до значного (38%) недовиконання плану доходів. Це критично ускладнює планування та виконання бюджету.  |
|                   | Скорочення трансфертів з державного бюджету                                  | Безпосередньо впливає на дохідну частину, вимагаючи пошуку власних джерел наповнення.  |
|                   | Інфляція та зростання цін.   | Зростання вартості товарів і послуг (особливо у воєнних умовах) є причиною стрімкого збільшення обсягів закупівель у 2023–2024 рр., що підвищує ризики завищення цін та неефективного використання коштів.   |

Продовження табл. 2.4

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
| Соціальні (S)    | Міграція та демографічні зміни.                    | Скорочення чисельності населення та бізнесу негативно впливає на податкову базу громади, що є однією з причин недовиконання доходів.   |
|                  | Зростання соціальних потреб                        | Підвищення вимог до якості та обсягів соціальних послуг (освіта, медицина, соціальна допомога) в умовах обмежених ресурсів.  |
|                  | Вимоги до прозорості                               | Громадськість та донори вимагають високої прозорості, особливо щодо використання коштів у системі Prozorro. Це підсилює роль зовнішнього контролю та вимагає від ради відкритості.   |
| Технологічні (T) | Цифровізація фінансових процесів та держуправління | Можливість: Рада використовує ПЗ «Бюджет», електронний документообіг та електронний архів. Це є сильною стороною внутрішнього контролю, забезпечуючи швидку обробку, достовірність даних та системність звітності.<br>Обов'язковість використання електронного документообігу, системи Prozorro, ЄДР вимагає технічної готовності та кібербезпеки. |
|                  | Електронні закупівлі                               | Система Prozorro виступає як потужний зовнішній інструмент контролю, забезпечуючи прозорість усіх закупівельних операцій, незалежно від бажання внутрішніх виконавців.   |

*Джерело: побудовано автором*

Отже, проведені SWOT- та PEST-аналізи наочно демонструють, що Петриківська селищна рада має міцний формальний фундамент для системи фінансового контролю. Однак її реальна ефективність значною мірою підринається вразливістю до зовнішніх економічних і соціальних загроз, а також внутрішніми слабкостями, пов'язаними з якістю прийняття рішень (податкова політика) і точністю бюджетного планування. Для підвищення ефективності ради необхідно змістити акцент із переважно процедурного контролю на проактивне аналітичне управління ризиками, інтегрувати оцінку впливу фінансових рішень на конкуренцію та економічний розвиток, і активніше використовувати технології не лише для звітності, але й для стратегічного прогнозування в умовах невизначеності.

## РОЗДІЛ 3

### НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

#### 3.1 Напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні

Державний фінансовий контроль посідає особливе місце у системі державного управління, оскільки саме через нього забезпечується законність, доцільність і результативність використання державних фінансових ресурсів та майна. В умовах трансформації економіки, децентралізації влади та зростання бюджетних ризиків роль фінансового контролю суттєво посилюється, адже без його ефективного функціонування неможливо реалізувати зважену економічну політику та досягти фінансової стабільності держави. Саме тому формування цілісної, узгодженої та дієвої системи державного фінансового контролю є необхідною передумовою належного функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування.

Разом із тим, в Україні тривалий час зберігається проблемна ситуація у сфері фінансового контролю: за наявності значної кількості контрольних і наглядових органів їх діяльність залишається фрагментарною, недостатньо скоординованою та не завжди результативною. Така розпорошеність контрольних повноважень, відсутність єдиних підходів і методології сприяють зростанню фінансових порушень, нецільового використання бюджетних коштів і зловживань у сфері публічних фінансів. У цьому контексті актуалізується потреба пошуку системних рішень, спрямованих на реформування фінансового контролю.

Для усунення прогалин можна запропонувати наступні рекомендації:

1. Уніфікація термінології та внесення чітких дефініцій у базові закони.

Внести до профільного закону (чи окремого кодексу/розділу) чіткі дефініції понять «вид», «форма», «метод» фінансового контролю і встановити основні категорії контролю. Це зніме юридичну невизначеність і сприятиме уніфікованим практикам [65].

2. Реформа інституційної архітектури контролю та краща координація функцій.

Провести аудит ролей і повноважень контрольних органів, впровадити механізми координації (спільні реєстри перевірок, меморандуми про взаємодію, централізовані інформаційні платформи), щоб уникнути дублювання і закрити «білих плям» у нагляді [12] (рекомендації Рахункової палати щодо координації).

3. Посилення незалежності та ресурсного забезпечення контрольних органів.

Закріпити гарантії функціональної незалежності (фінансові, кадрові) для Держаудитслужби та Рахункової палати; збільшити бюджетні та технічні ресурси, інвестувати в цифрові системи для доступу до фінансових потоків у реальному часі. EU-звіт також наголошує на цьому [65].

4. Інституційне впровадження стандартів внутрішнього аудиту та професійних норм.

Прийняття та впровадження на національному рівні стандартів внутрішнього аудиту (з урахуванням міжнародних стандартів), регулярні навчання, сертифікація аудиторів; впровадження єдиних процедур ревізії та аудиту ефективності [65] (рекомендації EU щодо внутрішнього публічного фінансового контролю).

5. Підвищення прозорості та адаптація контролю до кризових умов.

Розробити окремі механізми контролю для позапланових/кризових витрат (швидкі тендери, спецфінансування) з вимогою обов'язкової постфактум-звітності й незалежного аудиту таких витрат. Це особливо важливо в умовах воєнного часу.

Одним із концептуальних шляхів розв'язання зазначених вище проблем, на думку В. Піхоцького [36, с. 329-331], є розроблення та ухвалення спеціального закону «Про єдину систему державного фінансового контролю», який мав би стати фундаментом для інституційного та функціонального оновлення цієї сфери [1]. У такому нормативному акті доцільно закріпити чіткий поділ між внутрішнім фінансовим контролем у системі виконавчої влади та зовнішнім контролем усіх суб'єктів фінансової системи держави. Важливим є також визначення базових принципів побудови та функціонування єдиної системи контролю, формування стратегії її розвитку, а також методологічних засад діяльності вищого органу фінансового контролю з орієнтацією на підвищення ефективності використання державних ресурсів.

Реалізація державної політики у сфері фінансового контролю має ґрунтуватися, передусім, на формуванні цілісної системи, що відповідає міжнародним стандартам і водночас адаптована до національних умов. При цьому зовнішній фінансовий контроль доцільно розглядати як спеціалізований вид контролю, який здійснюється органами, інституційно відокремленими від системи виконавчої влади, що забезпечує їхню незалежність та об'єктивність.

Не менш важливим напрямом розвитку є удосконалення нормативно-правової бази діяльності суб'єктів державного фінансового контролю. Йдеться, зокрема, про поступовий перехід від переважно постфактум-контролю до превентивного та поточного контролю, який здійснюється ще на етапі прийняття управлінських рішень або під час їх реалізації. Такий підхід дозволяє не лише фіксувати порушення, а й запобігати їм. Важливим також є впровадження нових форм і методів контролю, визначення чітких процедур його здійснення на всіх стадіях бюджетного процесу та створення дієвих механізмів впливу на процес відшкодування незаконно чи неефективно використаних бюджетних коштів [60].

Окремої уваги потребує запровадження обліку коштів, що залишаються у розпорядженні суб'єктів господарювання внаслідок надання податкових пільг, а також забезпечення контролю за їх цільовим використанням.

Доцільним є й розширення повноважень органів державного фінансового контролю щодо нагляду за виконанням договірних зобов'язань, які фінансуються за рахунок бюджетних коштів, що сприятиме підвищенню фінансової дисципліни та відповідальності економічних агентів [60].

Вагомою передумовою підвищення результативності фінансового контролю виступає системний розвиток кадрового потенціалу у сфері публічних фінансів. Насамперед ідеться про необхідність постійного підвищення професійної компетентності головних бухгалтерів та керівників фінансово-економічних підрозділів головних розпорядників бюджетних коштів, що має розглядатися як один із ключових пріоритетів державної політики. Поряд із цим обґрунтованим є розширення та нормативне закріплення повноважень спеціально уповноважених органів контролю щодо нагляду за ефективністю використання державного майна, управління державною часткою в статутних капіталах підприємств, а також контролю за реалізацією економічних і соціальних проєктів, що здійснюються за фінансової підтримки міжнародних фінансових організацій [60].

Необхідним є й посилення фінансового контролю у сфері митної справи, зокрема шляхом надання митним органам права здійснювати перевірки фінансово-господарської діяльності суб'єктів після завершення митного оформлення товарів, а також удосконалення контролю за обігом дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння та діяльністю професійних учасників фондового ринку. Важливою складовою також є встановлення чіткої адміністративної відповідальності за порушення процедур закупівель за державні кошти та надання органам фінансового контролю реальних повноважень щодо застосування санкцій [15].

Завершальним, але не менш значущим напрямом розвитку системи державного фінансового контролю є удосконалення її наукового, інформаційно-технічного та кадрового забезпечення. Це передбачає впровадження передового вітчизняного й зарубіжного досвіду, створення сучасних інформаційних систем для оперативного обміну даними між

контролюючими органами, а також системну підготовку й підвищення кваліфікації кадрів у сфері фінансового контролю [15] (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні

*Джерело: побудовано автором*

Таким чином інтеграція зазначених ідей у практику потребує визначення конкретних напрямів державної політики, серед яких можна виділити: формування цілісної архітектури контролю, глибока трансформація нормативно-правової бази, удосконалення ресурсного забезпечення системи.

У контексті реалізації євроінтеграційного курсу України особливої ваги набувають напрями розвитку державного фінансового контролю, визначені у Плані дій «Україна – Європейський Союз» [37]. Серед нових можливостей партнерства, економічної інтеграції та міждержавного співробітництва пріоритетне місце відведено удосконаленню системи зовнішнього та внутрішнього фінансового контролю. Зокрема, у сфері зовнішнього аудиту ключовим завданням визначено забезпечення належного функціонування вищого органу аудиту – Рахункової палати – відповідно до міжнародно визнаних стандартів діяльності вищих аудиторських установ, що розробляються та впроваджуються під егідою INTOSAI. Такий підхід має на меті підвищення інституційної спроможності цього органу, його незалежності, професійності та результативності контролю за управлінням державними фінансовими ресурсами.

Водночас у площині державного внутрішнього фінансового контролю стратегічним орієнтиром визначено розроблення та впровадження Концепції розвитку і реструктуризації системи урядового фінансового контролю й аудиту в Україні. Її реалізація передбачає формування цілісної нормативно-правової основи державного фінансового контролю, а також поетапну гармонізацію національних підходів із загальновизнаними міжнародними стандартами та професійними практиками, зокрема IFAC, ПА та INTOSAI, а також із найкращими стандартами Європейського Союзу щодо контролю й аудиту державних доходів, видатків, активів і зобов'язань.

Очікується, що практична реалізація зазначених заходів створить підґрунтя для побудови ефективної, логічно узгодженої та прозорої системи державного фінансового контролю. Це, своєю чергою, сприятиме зміцненню бюджетної дисципліни, суттєвому зниженню ризиків зловживань у бюджетній сфері та при управлінні державним майном, а також підвищенню якості управління публічними фінансами загалом. У стратегічній перспективі такі трансформації наблизять Україну до стандартів демократичних країн у частині

прозорості, підзвітності та ефективності фінансового управління й водночас прискорять її інтеграцію до європейського співтовариства [15].

Напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні можна узагальнити наступним переліком:

1. Інтеграція фінансового контролю у стратегічне управління.
2. Посилення персональної відповідальності посадових осіб.
3. Розвиток фінансового контролю на місцевому рівні.
4. Орієнтація на оцінку довгострокових наслідків бюджетних рішень.
5. Формування фінансового контролю як інструменту зворотного зв'язку.
6. Підвищення відкритості та комунікаційної ролі контролю.
7. Трансформація фінансового контролю в інструмент розвитку.

Надалі розвиток системи фінансового контролю в Україні доцільно осмислювати крізь призму зміни ролі держави у фінансових відносинах та зростання суспільного запиту на результативність публічних рішень. За сучасних умов фінансовий контроль перестає бути допоміжною функцією управління і дедалі більше перетворюється на стратегічний інструмент забезпечення економічної безпеки, стійкості бюджетної системи та соціальної справедливості. Саме тому його подальша еволюція має ґрунтуватися не на механічному копіюванні наявних моделей, а на формуванні власної, адаптованої до українських реалій архітектури контролю.

Одним із ключових напрямів розвитку є інтеграція фінансового контролю в систему стратегічного планування та оцінювання державної політики. Контрольні механізми мають супроводжувати реалізацію державних і місцевих програм протягом усього життєвого циклу – від постановки цілей до аналізу досягнутих результатів. У такому форматі фінансовий контроль стає інструментом зворотного зв'язку, що дозволяє своєчасно коригувати управлінські рішення та запобігати неефективному використанню ресурсів.

Перспективним є також зміцнення взаємозв'язку між фінансовим контролем і системою публічної відповідальності. Контрольні висновки повинні мати не лише інформаційний, а й управлінський ефект, трансформуючись у конкретні рішення, кадрові висновки та зміну підходів до управління бюджетними коштами. У цьому контексті важливою стає персоніфікація відповідальності посадових осіб за фінансові результати, що підвищує мотивацію до дотримання фінансової дисципліни.

Окремим напрямом розвитку є посилення ролі фінансового контролю на місцевому рівні. В умовах децентралізації саме органи місцевого самоврядування отримали значні фінансові повноваження, що потребує адекватних контрольних інструментів. Розвиток внутрішніх контрольних процедур у територіальних громадах, підвищення спроможності місцевих фінансових служб та формування прозорих механізмів звітування перед громадою сприятимуть більш відповідальному управлінню місцевими фінансами.

Важливим вектором трансформації є орієнтація фінансового контролю на оцінювання довгострокових наслідків бюджетних рішень. Йдеться не лише про перевірку правильності використання коштів, а й про аналіз того, як фінансування впливає на соціально-економічний розвиток, інфраструктуру, людський капітал. Такий підхід дозволяє розширити горизонти контролю та наблизити його до сучасних концепцій сталого розвитку.

Не можна оминати і комунікаційний вимір розвитку системи фінансового контролю. Публічне представлення результатів перевірок у доступній формі, пояснення їх значення для громадян і бізнесу, відкритий діалог із зацікавленими сторонами сприяють підвищенню довіри до контрольних інституцій. У результаті фінансовий контроль набуває не лише наглядової, а й просвітницької функції.

Таким чином, подальший розвиток системи фінансового контролю в Україні має ґрунтуватися на її поступовому перетворенні з формального елементу державного апарату на активний інструмент управління розвитком.

Зміщення акценту на стратегічність, відповідальність, місцевий рівень та суспільну відкритість створює передумови для формування сучасної моделі фінансового контролю, здатної ефективно відповідати на виклики трансформаційної економіки та євроінтеграційного курсу держави.

Отримані результати оцінки ефективності системи фінансового контролю за матеріалами Петриківської селищної ради дають змогу перейти від загальнотеоретичних узагальнень до прикладного аналізу практик, що реально функціонують на рівні територіальної громади.

Виявлені сильні сторони організації контрольних процедур, а також наявні проблеми й обмеження у їх реалізації свідчать про потребу не лише посилення контролю як такого, а й його структурного та методичного вдосконалення. Саме тому подальший виклад доцільно зосередити на аналізі організаційних механізмів і методів фінансового контролю, які застосовуються у діяльності Петриківської селищної ради, з метою визначення шляхів їх оптимізації та підвищення практичної результативності в умовах сучасного місцевого самоврядування.

### **3.2 Удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю (на прикладі Петриківської селищної ради)**

Проведений аналіз особливостей організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді, а також оцінка ефективності діючої системи фінансового контролю за матеріалами ради, свідчать про наявність сформованої нормативної та інституційної основи контролю, що відповідає базовим вимогам бюджетного законодавства. Разом із тим, результати дослідження дозволяють виявити низку проблем, які стримують підвищення його результативності та управлінської цінності.

Зокрема, фінансовий контроль у діяльності Петриківської селищної ради переважно зосереджений на формально-процедурних аспектах – дотриманні бюджетної класифікації, правильності оформлення операцій та своєчасності

звітності. Водночас недостатньо розвиненими залишаються елементи превентивного контролю, оцінки ефективності та результативності використання бюджетних коштів. Обмежена публічність інформації про результати зовнішніх перевірок, фрагментарність аналітичних висновків та відсутність системного аналізу ризиків знижують рівень прозорості й стримують потенціал громадського контролю.

Крім того, в умовах зростання обсягів бюджетних ресурсів, розширення повноважень органів місцевого самоврядування та активного використання електронних систем управління фінансами, існуючі організаційні механізми фінансового контролю потребують адаптації до нових управлінських викликів. Це зумовлює необхідність переходу від переважно фіксаційної моделі контролю до більш гнучкої, аналітичної та ризик-орієнтованої системи, здатної не лише виявляти порушення, а й запобігати їм та підвищувати ефективність бюджетного управління загалом.

У зв'язку з цим актуалізується питання удосконалення організаційних механізмів і методів фінансового контролю на рівні Петриківської селищної ради з урахуванням результатів проведеної оцінки ефективності та сучасних вимог до публічного фінансового управління.

Напрями удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю узагальнено в табл. 3.1.

Першочерговим кроком має стати запровадження ризик-орієнтованого підходу до фінансового контролю, який дозволить зосередити увагу не на всіх бюджетних операціях одночасно, а на найбільш уразливих напрямках. Для Петриківської селищної ради такими напрямками є використання субвенцій з державного бюджету, капітальні видатки, реалізація інфраструктурних проєктів та публічні закупівлі. Реалізація цього заходу можлива через розроблення внутрішнього документа – «Матриці фінансових ризиків Петриківської селищної ради» (проєкт запропоновано в Додатку Д), у якій визначатимуться типи ризиків, їх ймовірність, можливі наслідки та відповідальні структурні підрозділи.

Таблиця 3.1

**Напрями удосконалення організаційних механізмів та методів  
фінансового контролю Петриківської селищної ради**

| <b>Проблема</b>   | <b>Напрямок<br/>удосконалення</b>                      | <b>Конкретний захід</b>   |
|---|--|---|
| Переважання формально-процедурного контролю над аналітичним     | Запровадження ризик-орієнтованого фінансового контролю | Розробка матриці фінансових ризиків за основними статтями доходів і видатків бюджету                      |
| Недостатній рівень превентивного контролю                       | Посилення попереднього фінансового контролю            | Впровадження обов'язкової фінансової експертизи проєктів рішень щодо змін до бюджету                      |
| Обмежена оцінка ефективності бюджетних програм                  | Розвиток внутрішнього фінансового аудиту               | Проведення щорічного аудиту результативності ключових бюджетних програм громади                           |
| Фрагментарність аналітичної інформації                          | Удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення   | Формування єдиного аналітичного звіту про виконання бюджету з використанням даних «Е-бюджету»             |
| Недостатня публічність результатів фінансового контролю         | Посилення прозорості та громадського контролю          | Регулярне оприлюднення узагальнених результатів перевірок і аудиторських висновків на сайті ради          |
| Слабкий зв'язок результатів контролю з управлінськими рішеннями | Інтеграція контролю у процес управління                | Використання висновків фінансового контролю при коригуванні бюджетних програм та планів                   |
| Обмежена професійна спроможність окремих суб'єктів контролю     | Підвищення кадрового потенціалу                        | Організація навчань з сучасних методів фінансового контролю та аудиту для працівників фінансового відділу |
| Відсутність системного моніторингу виконання рекомендацій       | Посилення відповідальності та зворотного зв'язку       | Запровадження реєстру виконання рекомендацій фінансового контролю з визначенням відповідальних осіб       |

*Джерело: побудовано автором*

Порядок оновлення та використання Матриці передбачає:

1. Матриця затверджується рішенням селищної ради та переглядається щорічно до початку формування проєкту бюджету наступного року.

2. Відповідальні підрозділи щоквартально подають фінансовому відділу коротку інформацію про стан мітигації (зменшення) закріплених ризиків.

3. Фінансовий відділ на основі Матриці формує План контрольних заходів Петриківської селищної ради, де 80% ресурсів зосереджено на ризиках рівня «Критичний» та «Високий».

4. Результати контрольних заходів, спрямованих на ризикові зони, публікуються в розділі «Фінансовий контроль та аудит» на офіційному веб-сайті ради.

Визначення ризикових зон логічно підводить до необхідності посилення превентивного та поточного фінансового контролю, оскільки своєчасне реагування на потенційні загрози є значно ефективнішим, ніж усунення їх наслідків. У цьому контексті доцільно формалізувати участь фінансового відділу у підготовці управлінських рішень. Практичним інструментом може стати впровадження форми «Фінансово-економічного висновку до проекту рішення ради», яка обов'язково додаватиметься до рішень щодо змін до бюджету, затвердження програм або перерозподілу коштів. Це дозволить підвищити обґрунтованість фінансових рішень і зменшити ризик неефективних витрат.

Посилення превентивного контролю створює передумови для переходу до наступного етапу – розвитку внутрішнього фінансового аудиту та оцінки ефективності. Дослідження показало, що у Петриківській селищній раді контроль зосереджений переважно на відповідності вимогам законодавства, тоді як результативність бюджетних програм аналізується обмежено. Для виправлення цієї ситуації доцільно запровадити щорічний внутрішній аудит окремих бюджетних програм, з оформленням «Звіту про оцінку ефективності бюджетної програми» (табл. 3.2), у якому аналізуватимуться досягнуті результати, використані ресурси та соціально-економічний ефект для громади.

Таблиця 3.2

Проект «Звіту про оцінку ефективності бюджетної програми» для  
Петриківській селищній раді

| № | Напрямок діяльності  | Найменування показника | Од. виміру | План | Факт | Відхилення, +/- | Виконання, % | Пояснення та обґрунтування у разі не виконання запланованих показників |
|---|----------------------|------------------------|------------|------|------|-----------------|--------------|--|
| 1 | 2                    | 3                      | 4          | 5    | 6    | 7               | 8            | 9  |
| 1 | Фінансова діяльність |                        |            |      |      |                 |              |  |

*Джерело: створено автором*

Реалізація аудиту ефективності неможлива без якісної аналітичної бази, що зумовлює потребу в удосконаленні інформаційно-аналітичного забезпечення фінансового контролю. Хоча Петриківська селищна рада вже використовує електронні системи управління фінансами, їх потенціал слід розширити за рахунок аналітичного узагальнення даних. Доцільним є впровадження щоквартального аналітичного звіту про виконання бюджету, який поєднуватиме показники доходів, видатків, закупівель та виконання програм у єдиному документі управлінського характеру.

Удосконалення практики оприлюднення результатів зовнішнього контролю є ключовою умовою формування ефективної системи фінансової підзвітності та зміцнення фінансової дисципліни у Петриківській селищній раді. Для підвищення довіри громади та забезпечення належної звітності доцільно регулярно розміщувати на офіційному вебсайті аудиторські звіти, інформацію про проведені інспектування, акти фінансових перевірок та заходи щодо усунення порушень.

Накопичення якісної аналітичної інформації створює підґрунтя для наступного напрямку – підвищення прозорості та публічності фінансового контролю. Дослідження засвідчило, що інформація про результати контрольних заходів на офіційному сайті громади представлена фрагментарно. Для вирішення цієї проблеми доцільно запровадити окремий

розділ «Фінансовий контроль та аудит», у якому розмішуватимуться узагальнені звіти про перевірки, виконання рекомендацій та результати внутрішнього аудиту. Така практика сприятиме розвитку громадського контролю та підвищенню довіри до діяльності ради.

Публічність результатів контролю, у свою чергу, вимагає забезпечення їх реального впливу на управління, що обумовлює необхідність посилення зв'язку фінансового контролю з управлінськими рішеннями. Для Петриківської селищної ради доцільно формалізувати цей зв'язок через запровадження «Протоколу врахування результатів фінансового контролю», який би використовувався під час формування бюджету на наступний рік або коригування програм. Це дозволить перетворити контрольні висновки на практичний інструмент управління, а не лише інформаційний ресурс.

Ефективність зазначених заходів значною мірою залежить від кадрового потенціалу, що зумовлює потребу у підвищенні професійної спроможності суб'єктів фінансового контролю. Для цього доцільно затвердити план підвищення кваліфікації працівників фінансового відділу та членів контрольно-ревізійної комісії, який передбачатиме навчання з ризик-менеджменту, аудиту ефективності та фінансового аналізу.

Завершальним елементом удосконалення системи має стати запровадження системного моніторингу виконання рекомендацій фінансового контролю. Практичним рішенням може бути створення реєстру рекомендацій, у якому фіксуватимуться суть зауважень, відповідальні особи, строки виконання та статус реалізації. Проєкт Реєстру рекомендацій за результатами фінансового контролю Петриківської селищної ради запропоновано та наведено в Додатку Е. Такий інструмент дозволить уникнути повторення типових порушень і забезпечить реальний зворотний зв'язок між контролем та управлінням.

Порядок ведення та використання Реєстру:

1. Кожна рекомендація після отримання відповідного документу контролю вноситься до Реєстру, отримує унікальний реєстраційний номер та статус «В роботі».

2. Відповідальна особа за виконання зобов'язана надавати фінансовому відділу інформацію про прогрес виконання у встановлені терміни.

3. Фінансовий відділ щокварталу надає селищному голові та постійним комісіям ради Аналітичну записку про стан виконання рекомендацій, в якій аналізуються проблемні напрями, прострочені завдання та типові порушення.

4. Інформація з Реєстру (узагальнений вигляд без персональних даних) щорічно розміщується у розділі «Фінансовий контроль та аудит» на офіційному сайті ради для забезпечення прозорості.

5. Дані Реєстру є обов'язковими для врахування при формуванні бюджету на наступний рік, планів робіт та оцінки діяльності структурних підрозділів.

Таким чином, удосконалення організаційних механізмів і методів фінансового контролю у Петриківській селищній раді має здійснюватися комплексно, з орієнтацією на превентивність, аналітичність та прозорість. Запровадження та практична реалізація запропонованих заходів сприятимуть раціоналізації управління бюджетними ресурсами територіальної громади, посиленню контролю за їх цільовим і ефективним використанням, а також формуванню більш високого рівня фінансової дисципліни та підзвітності органів місцевого самоврядування.

### **3.3. Впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового контролю у системі державного управління**

У сучасних умовах євроінтеграційного розвитку та глобалізаційних трансформацій, а також на тлі повномасштабного вторгнення російської федерації та введення воєнного стану, легалізація так званих «злочинних» доходів стає серйозною загрозою не лише для фінансово-економічної, а й для

правової системи держави, а в певній мірі – і для національної безпеки в цілому. Важливо зазначити, Система фінансового моніторингу України впродовж останніх років зазнала глибоких інституційних і нормативних змін, зумовлених необхідністю гармонізації національного законодавства з міжнародними та європейськими вимогами. Ці реформи були спрямовані на імплементацію ключових положень і Рекомендацій Міжнародної групи з протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (FATF), що стало підґрунтям для формування більш сучасної, прозорої та ефективної системи фінансового контролю [64].

Для забезпечення ефективного реагування на ризики легалізації незаконно здобутих коштів та фінансування тероризму критично необхідно впроваджувати науково обґрунтовані механізми прийняття рішень, які базуються на ризик-орієнтованому підході. Зростаюча загроза фінансових злочинів, зокрема відмивання доходів та підтримка терористичної діяльності, ставить перед державою завдання впровадження ефективних заходів запобігання та виявлення таких порушень.

Ризик-орієнтований підхід у системі фінансового контролю виступає стратегічним інструментом, що передбачає ідентифікацію, оцінку та управління ризиками, пов'язаними з фінансовими операціями; надає можливість спрямувати контрольні зусилля саме на ті суб'єкти господарювання та фінансові операції, які характеризуються підвищеною ймовірністю вчинення фінансових правопорушень. Його концептуальною основою виступає безперервний процес накопичення, узагальнення та аналітичного опрацювання інформації про діяльність учасників фінансових відносин, характер їхніх операцій і пов'язані з ними ризики, що дозволяє своєчасно виявляти потенційні загрози та приймати обґрунтовані управлінські рішення, що забезпечує ефективність превентивних і контрольних заходів у сфері фінансового моніторингу [64].

Впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового моніторингу України сьогодні виступає ключовим кроком для підвищення

ефективності боротьби з фінансовими злочинами, включно з легалізацією доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та іншими порушеннями у фінансовій сфері. Цей підхід дозволяє не просто фіксувати порушення, а системно ідентифікувати суб'єктів господарювання та операції з високим ризиком фінансових злочинів і надавати їм пріоритетну увагу в процесі контролю.

Важливо підкреслити, що перехід до ризик-орієнтованого підходу означає відхід від традиційних універсальних методів моніторингу та контролю до більш гнучких, спрямованих на оцінку конкретних ризиків. Основна ідея полягає у пропорційності заходів: чим вищий рівень ризику, тим інтенсивнішими та надійнішими мають бути контрольні дії для забезпечення відповідності законодавству та міжнародним стандартам [64, с. 129]. Такий підхід дає можливість оперативно реагувати на зміни загроз і адаптувати контрольні механізми залежно від їхнього рівня, що підвищує ефективність функціонування системи фінансового моніторингу.

При впровадженні ризик-орієнтованого підходу особливу увагу слід приділяти роботі компетентних органів. Вони повинні:

- 1) чітко розуміти специфіку ризиків відмивання коштів та фінансування тероризму у своїй державі;
- 2) мати доступ до актуальної інформації на національному та міжнародному рівнях про клієнтів, продукти та послуги зобов'язаних суб'єктів;
- 3) здійснювати нагляд на основі профілю ризику, враховуючи інтенсивність і обсяг контролю залежно від потенційних загроз [57].

Ризик-орієнтований підхід базується на кількох ключових принципах:

1. Ідентифікація ризику – збір та аналіз даних про клієнтів, їхню діяльність, фінансові звіти, структуру власності та характер операцій.
2. Оцінка ризику – визначення рівня ризику конкретного клієнта чи операції та пріоритетів заходів контролю.

3. Моніторинг – застосування додаткових перевірок під час підозрілих або незвичних операцій.

4. Використання технологій – застосування аналітичних програм, штучного інтелекту, машинного навчання для прискорення та підвищення точності аналізу.

5. Співпраця – координація між фінансовими установами, державними органами та правоохоронцями для обміну інформацією та реагування на фінансові злочини;

6. Звітність – ведення системної документації щодо заходів моніторингу та результатів оцінки ризиків для забезпечення прозорості та підзвітності.

Ризик-орієнтований підхід є особливо актуальним у сучасних умовах, оскільки він дозволяє:

- зосередити ресурси на найбільш уразливих ділянках, підвищуючи ефективність виявлення фінансових злочинів;
- виявляти слабкі місця контрольних механізмів і реагувати на нові загрози;
- оптимально розподіляти обмежені ресурси, спрямовуючи їх туди, де вони найбільш потрібні;
- зменшувати ризики, посилюючи контроль та адаптуючи заходи до конкретного рівня загрози.

Таким чином, впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового контролю стає стратегічним інструментом державного управління, який забезпечує більш ефективне, гнучке та прозоре функціонування системи фінансового моніторингу України.

У ході дослідження встановлено, що фінансовий контроль у Петриківській селищній раді здійснюється переважно рівномірно за всіма напрямками бюджетної діяльності, без виокремлення найбільш ризикових сфер. Такий підхід є ресурсомістким і не завжди ефективним. Удосконалення контролю доцільно здійснювати шляхом переходу до ризик-орієнтованої

моделі, за якої першочергова увага приділяється напрямам з найбільшою ймовірністю фінансових порушень або неефективного використання коштів.

Для Петриківської селищної ради це насамперед стосується капітальних видатків, реалізації інфраструктурних проєктів, використання субвенцій з державного бюджету та публічних закупівель. Практичним кроком може стати формування внутрішньої матриці ризиків фінансовим відділом ради із визначенням зон підвищеної уваги, що дозволить оптимізувати контрольні ресурси та підвищити їх результативність.

У цьому контексті доцільно запропонувати комплекс інструментів ризик-контролю, що може бути застосований у системі фінансового контролю Петриківської селищної ради (табл. 3.3), де матриця ризиків – основний аналітичний інструмент, що дозволяє систематизувати напрями бюджетної діяльності за рівнем ризику, що дозволяє фокусувати контроль на критичних ділянках, таких як капітальні видатки або великі закупівлі.

Рейтингові оцінки підрозділів та операцій допомагають визначити пріоритетність перевірок.

Регулярний моніторинг та аналітика, наприклад, електронних таблиць, аналітичних платформ або спеціалізованого софту для моніторингу публічних фінансів.

Система попередніх сигналів дозволяє оперативно реагувати на потенційні порушення.

Внутрішні аудиторські перевірки за пріоритетними напрямами забезпечують більш ефективне використання аудиторських ресурсів.

Використання цифрових інструментів та автоматизація – застосування програм для аналізу великих обсягів даних, штучного інтелекту або алгоритмів машинного навчання для виявлення аномалій у фінансових операціях.

Таблиця 3.3

Комплекс інструментів ризик-контролю  
для Петриківської селищній раді

| Інструмент ризик-контролю                                   | Пояснення  |
|---|--|
| Матриця ризиків   | Включає категорії ризику (високий, середній, низький), види фінансових операцій, ймовірність порушень та потенційні наслідки.                              |
| Рейтингові оцінки підрозділів та операцій                   | Оцінювання структурних підрозділів ради та конкретних фінансових операцій за показниками ризику  |
| Регулярний моніторинг та аналітика                          | Систематичне відстеження фінансових операцій та використання бюджетних коштів з використанням програмних засобів   |
| Система попередніх сигналів                                 | Визначення ключових індикаторів ризику, таких як перевищення витрат, затримки у виконанні проєктів, часті зміни підрядників                                |
| Внутрішні аудиторські перевірки за пріоритетними напрямками | Цільові ревізії, зосереджені на високоризикових сферах   |
| Використання цифрових інструментів та автоматизація         | Застосування програм для аналізу великих обсягів даних, штучного інтелекту або алгоритмів машинного навчання для виявлення аномалій у фінансових операціях |
| Звітність та зворотний зв'язок                              | Регулярне складання звітів про виявлені ризики, результати контролю та рекомендації  |
| Навчання та підвищення кваліфікації персоналу               | Підготовка фінансових працівників та контролерів до роботи у системі ризик-орієнтованого контролю  |

*Джерело: побудовано автором*

Звітність та зворотний зв'язок – регулярне складання звітів про виявлені ризики, результати контролю та рекомендації для керівництва ради, що забезпечує прозорість та підзвітність.

Навчання та підвищення кваліфікації персоналу – підготовка фінансових працівників та контролерів до роботи у системі ризик-орієнтованого контролю, включаючи методи оцінки ризиків і застосування сучасних інструментів аналітики.

Запровадження зазначених інструментів дозволить Петриківській селищній раді оптимізувати контрольні ресурси, зменшити ймовірність фінансових порушень та підвищити ефективність управління бюджетними коштами у пріоритетних напрямках.

Удосконалення системи фінансового контролю в Петриківській селищній раді через впровадження ризик-орієнтованого підходу передбачає не лише визначення пріоритетних напрямів контролю, а й конкретизацію інструментарію для їх практичного застосування. Для цього доцільно сформувавши внутрішню матрицю ризиків (Додаток Д), яка стане основою для планування аудиторських перевірок, моніторингу фінансових операцій та оптимізації ресурсів контролю. Така матриця дозволяє систематизувати ризики, пов'язані з різними видами діяльності ради, і надає змогу фокусувати увагу на тих сферах, де ймовірність порушень або неефективного використання коштів є найбільшою.

## ВИСНОВКИ

Дослідження механізмів та методів фінансового контролю у системі державного управління допомогло досягти поставленої мети: систематизувати теоретичні засади фінансового контролю у системі державного управління та запропонувати напрями їх удосконалення. У роботі вирішено наступні поставлені завдання:

1. Вивчено сутність та зміст фінансового контролю як багатоаспектної управлінської категорії, еволюція якої трансформувала її з обліково-ревізійної функції в ключовий механізм стратегічного управління публічними фінансами. Дослідження дозволило концептуалізувати фінансовий контроль як системоутворюючий елемент, що забезпечує цілісність бюджетного процесу – від формування бюджету (наприклад, планування надходжень) до витрачання кожного ресурсу (контроль закупівель через Prozorro).

2. Розкрито завдання, функції та повноваження суб'єктів фінансового контролю у системі державного управління через аналіз їх інституційної диференціації. Встановлено, що ефективність системи забезпечується розподілом ролей: органи загальної компетенції (Верховна Рада, КМУ) визначають стратегічні орієнтири, тоді як органи спеціальної компетенції (Держаудитслужба, ДФС) реалізують оперативний контроль. Рахункова палата здійснює аудит ефективності, а Держказначейство – поточний контроль за рухом коштів, що унеможливує їх нецільове використання.

3. Досліджено форми, методи та інструменти здійснення фінансового контролю, зокрема, усі дослідники сходяться на думці, що попередній, поточний і наступний контроль становлять фундаментальні форми фінансового контролю, які забезпечують комплексний та збалансований вплив на процес управління державними ресурсами.

До форм фінансового контролю віднесено аудит, ревізію, експертизу, аналіз, перевірку та моніторинг. Методи фінансового контролю охоплюють широкий спектр процедур – від аналізу фінансової звітності та перевірки

операцій із державними коштами до нормативної перевірки й інвентаризації матеріальних цінностей та грошових ресурсів.

4. Досліджено організаційно-правові засади функціонування фінансового контролю у системі державного управління та виявлено, що правове поле формується складною багаторівневою системою нормативно-правових актів. Базовий законодавчий акт – Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні». Важливу роль відіграє також Бюджетний кодекс України.

Значний вплив на формування правових умов контролю мають: Закон «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», Закон «Про публічні закупівлі» (встановлює механізми контролю за процедурами закупівель), а також спеціальні нормативні акти, що регламентують контроль у митній, податковій, банківській та інших сферах публічних фінансів.

Доповнюють систему підзаконне регулювання – постанови Кабінету Міністрів України (про затвердження положень про органи фінансового контролю), накази Міністерства фінансів з методологічних питань контролю, інструкції, методичні рекомендації (з організації контрольної діяльності) та стандарти державного фінансового контролю, які деталізують процедури проведення перевірок, ревізій, аудиту ефективності та моніторингових заходів.

5. Визначено особливості організації та здійснення фінансового контролю у Петриківській селищній раді, яка демонструє типовий для ОТГ перехід до формалізованих процедур. Наявність деталізованого Бюджетного регламенту, плану заходів щодо звітності та використання систем «Е-бюджет» є сильними сторонами. Проте виявлено слабкість: відсутність на офіційному сайті звітів про перевірки Держаудитслужби, що обмежує громадський контроль та прозорість.

6. Проведено оцінку ефективності системи фінансового контролю за матеріалами Петриківської селищної ради. За допомогою комплексних методів. SWOT-аналіз виявив критичні загрози, такі як 38% недовиконання

плану доходів у 2025 р. через економічну кризу, що свідчить про недостатню адаптивність планування. PEST-аналіз підтвердив, що зовнішні фактори (воєнний стан, зміни законодавства) роблять контрольну систему вразливою, вимагаючи переходу від процедурного виконання до проактивного управління ризиками.

7. Досліджено напрями розвитку системи фінансового контролю в Україні, які зумовлені потребами євроінтеграції та подоланням інституційних вад. Ключовими векторами визначено: уніфікацію термінології шляхом внесення чітких дефініцій до закону; реформу архітектури контролю для усунення дублювання функцій (наприклад, між Держаудитслужбою та іншими наглядовими органами); імплементацію міжнародних стандартів аудиту (INTOSAI, IFAC) для посилення незалежності та професійності; глибока трансформація нормативно-правової бази, удосконалення ресурсного забезпечення системи.

8. Запропоновано шляхи удосконалення організаційних механізмів та методів фінансового контролю (на прикладі Петриківської селищної ради) на основі виявлених прогалин, зокрема, пропозиції включають: розробку «Матриці фінансових ризиків» для зосередження ресурсів на критичних напрямках (наприклад, капітальні видатки, субвенції); запровадження форми «Фінансово-економічного висновку» для обов'язкової експертизи проєктів рішень; створення «Реєстру рекомендацій» з моніторингом їх виконання, що забезпечить замкнений цикл «контроль – корекція дій».

9. Розкрито впровадження ризик-орієнтованого підходу в систему фінансового контролю у системі державного управління як імператив сучасності, особливо в контексті протидії відмиванню коштів (згідно з вимогами FATF). Цей підхід передбачає зміщення акценту з тотального моніторингу всіх операцій на цільовий аналіз та оцінку найбільш ризикованих суб'єктів і транзакцій, що дозволяє оптимізувати використання обмежених ресурсів контрольних органів та підвищити результативність їх роботи.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Басанцов І.В. Розвиток державного фінансового контролю в умовах ринкової економіки України: дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук: спец. 08.00.08 «Гроші, фінанси і кредит». Ірпінь. URL: [https://www.researchgate.net/publication/277113860\\_Rozvitok\\_derzavnogo\\_finansovogo\\_kontroly\\_v\\_umovah\\_rinkovoi\\_ekonomiki\\_Ukraini](https://www.researchgate.net/publication/277113860_Rozvitok_derzavnogo_finansovogo_kontroly_v_umovah_rinkovoi_ekonomiki_Ukraini) (дата звернення: 29.12.2025).
2. Бортняк В. А. До питання про здійснення фінансового контролю на місцевому рівні. *Академічні візії*. 2022. №10-11, С.58–66. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/99> (дата звернення: 27.11.2025).
3. Бортняк В. А. Форми і методи здійснення фінансового контролю в Україні. *Академічні візії*. 2022. № 13. С. 1–11. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/98> (дата звернення: 17.11.2025).
4. Бортняк В. А. Форми і методи здійснення фінансового контролю в Україні. URL: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7514213> (дата звернення: 17.11.2025).
5. Бюджетний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17#Text> (дата звернення: 27.11.2025).
6. Васільєва Л. М. Сутність та основні завдання фінансового контролю в системі державного управління / Л. М. Васільєва, Н. В. Дацій, В. П. Залізняк // *Публічне управління та митне адміністрування*. 2020. № 1 (24). С.14–17.
7. Гаруст Ю., Горошко Д. Правовий механізм удосконалення державного контролю за суб'єктами управління фінансовою системою України. *Правові горизонти*. 2021. Вип. 14 (27). С. 55–59.
8. Грабчук І., Грабчук О. Механізм взаємодії суб'єктів фінансового моніторингу з суб'єктами реалізації правоохоронної функції. *Society and Security*, 2024. 1(2), С. 77–83. URL: [https://doi.org/10.26642/sas-2024-1\(2\)-77-83](https://doi.org/10.26642/sas-2024-1(2)-77-83)

(дата звернення: 27.11.2025).

9. Гребень С.Є. Види, форми та методи державного фінансового контролю: сутність та принципів відмінності. URL: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://lib.dsau.dp.ua/book/148649&ved=2ahUKEwi1uZDdr\\_mQAxWoQVUIHdmSFIEQFnoECCAQAQ&usg=AOvVaw1kAc3OURFtJB-9zRGQ7j8O](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://lib.dsau.dp.ua/book/148649&ved=2ahUKEwi1uZDdr_mQAxWoQVUIHdmSFIEQFnoECCAQAQ&usg=AOvVaw1kAc3OURFtJB-9zRGQ7j8O) (дата звернення: 17.11.2025).

10. Гупаловська М. Нові підходи до класифікації державного фінансового контролю. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/11004/1/%D0%95%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%20%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0%202015.pdf> (дата звернення: 17.11.2025).

11. Гуренко Т. О. Сучасний стан та напрями удосконалення організації державного фінансового контролю. *Економіка та суспільство*. 2023. № 55. С. 1–7. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-23> (дата звернення: 17.11.2025).

12. Гуренко Т. Сучасний стан та напрями удосконалення організації державного фінансового контролю. *Економіка та суспільство*, 2023. (55). URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-23> (дата звернення: 29.12.2025).

13. Давидова Т. Фінансовий контроль як засіб протидії. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/bitstreams/d5847a13-77a4-414c-a495-42ab173c62ff/download> (дата звернення: 27.11.2025).

14. Деякі питання здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту: постанова Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-2011-%D0%BF#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

15. Дмитренко Г.В. Організація і здійснення державного контролю в Україні (фінансово-економічні аспекти). Дис. д.наук з держ.управління: 25.00.02. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=>

89978449&url=http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\_nbuv/cgiirbis\_64.exe%3FC21COM%3DS%26I21DBN%3DARD%26P21DBN%3D%26S21FMT%3DJwU\_B%26S21ALL%3D%2528%253C.%253EU%253D%25D0%25A39%25284%25D0%25A3%25D0%25BA%25D1%2580%2529261.8%24%253C.%253E%2529%26Z21ID%3D%26S21SRW%3DGOD%26S21SRD%3DDOWN%26S21STN%3D1%26S21REF%3D10%26S21CNR%3D20&ved=2ahUKEwiByZnxu-KRAxUiORAIHUKNJ1kQFnoECB4QAQ&usg=AOvVaw0HfMXZtbkuX6icunrOSiCw (дата звернення: 29.12.2025).

16. Дудко В.П. Державний фінансовий контроль: підруч. / В.П. Дудко. - 2-ге вид., перероб. та допов. 2024 р. 624 с.

17. Економічний словник. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://library.nlu.edu.ua/POLN\_TEXT/KNIGI/KONDOR/EKONOMIC\_SL\_2006.pdf (дата звернення: 17.11.2025).

18. Жадан Т. Економічна сутність та зміст поняття «фінансовий контроль». *Причорноморські економічні студії*. 2021. № 16. С. 161–168.

19. Заудальська О. Державний фінансовий контроль в Україні: сучасні тенденції та перспективи: автореф. дис. канд.юрид.наук. Миколаїв, 2021. 16 с.

20. Звіт Рахункової палати 2023. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Reports/2023/ZVIT\_RP\_2023.pdf (дата звернення: 27.11.2025).

21. Ісаков М.Г. Поняття, публічно-правові засади та значення державного контролю у економічній сфері. *Вісник Одеського національного університету*. URL: http://www.globus.ua/ua/publ/publ\_one/36.html?print=1 (дата звернення: 17.11.2025).

22. Коваленко В. Поняття фінансового контролю як функції публічного управління в умовах сталого розвитку України. URL: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2024/3/4.pdf&ved=2ahUKEwjpw5iQ-viQAxWQAxAIHbblKn4QFnoECBsQAQ&usg=AOvVaw2RQmicxdprzudFW-6boie\_ (дата звернення: 17.11.2025).

23. Ковалів М. В., Єсімов С. С., Проць І. М., Лозинський Ю. Р. Правове регулювання фінансового контролю в Україні: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 267 с.
24. Козачок І. Організаційно-правове забезпечення контрольної функції органу місцевого самоврядування в умовах сталого розвитку : дис. ... д-ра філос. : 081 «Право». Суми, 2023. 279 с.
25. Колпакова А. Державний фінансовий контроль на сучасному етапі: огляд концептуальних засад. *International Science Journal of Management, Economics & Finance*. 2023. Vol. 2. № 1. Р. 9–18. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20230201.02> (дата звернення: 29.12.2025).
26. Конституція України: Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4593> (дата звернення: 27.11.2025).
27. Косова Т. Д., Шевченко В. В. Вищий державний фінансовий контроль в умовах євроінтеграції України. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2021. № 1. С. 121–129.
28. Купранець І. Матвієнко В. Завдання та повноваження суб'єктів контролю щодо протидії злочинам у бюджетній сфері. URL: <https://elar.navs.edu.ua/items/43532cf6-6c53-4a94-b3e8-fcb8cba8a500> (дата звернення: 17.11.2025).
29. Методичні рекомендації щодо застосування поняття контролю: Розпорядження АМКУ від 01 листопада 2018 р. URL: <https://amcu.gov.ua/npas/metodichni-rekomendaciyiyi-shchodo-zastosuvannya-ponyattya-kontrolyu> (дата звернення: 17.11.2025).
30. Opendatabot. URL: <https://opendatabot.ua/c/04339698> (дата звернення: 27.11.2025).
31. Офіційний сайт Державна аудиторська служба України. URL: <https://dasu.gov.ua/> (дата звернення: 17.11.2025).
32. Офіційний сайт ПЕТРИКІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ. URL: <https://petrykivka.dp.gov.ua/> (дата звернення: 27.11.2025).

33. Офіційний сайт Рахункової палати України. URL: <https://rp.gov.ua/home/> (дата звернення: 29.12.2025).
34. Петричук М. В. Поняття та основні завдання державного фінансового контролю. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №11. С. 476–479. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/115> (дата звернення: 29.12.2025).
35. Підхомний О., Приймак І., Пономаренко О. Формування парадигми управління ризиками у сфері криптострахування. *Економіка та суспільство*. 2021. № 34. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-34-50> (дата звернення: 29.12.2025).
36. Піхоцький В.Ф. Система державного фінансового контролю в Україні: концептуальні засади теорії та практики. монографія. Львів : Вид-во Львівської політехніки. 336 с. URL: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/12/dis\\_pihotskyi.pdf&ved=2ahUKEwji6ISbtvmQAxVfUFUIHRFR0ycQFn0ECBkQAQ&usg=AOvVaw21aHotjejSsrEWQKIZZy3S](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/12/dis_pihotskyi.pdf&ved=2ahUKEwji6ISbtvmQAxVfUFUIHRFR0ycQFn0ECBkQAQ&usg=AOvVaw21aHotjejSsrEWQKIZZy3S) (дата звернення: 17.11.2025).
37. План дій "Україна - Європейський Союз". URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_693/stru](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_693/stru) (дата звернення: 29.12.2025).
38. Погріщук Г., Головай Н. Сучасні проблеми та перспективи розвитку державного фінансового контролю в Україні. *Економіка та суспільство*. 2022. № 46. С. 1–6. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2077> (дата звернення: 17.11.2025).
39. Податковий кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text> (дата звернення: 27.11.2025).
40. Прасюк В. М. Проблеми нормативно-правового регулювання державного фінансового контролю в Україні та напрями його удосконалення. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. № 4. Т. 1. С. 60–64.
41. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність: закон

України від 21 грудня 2017 року № 2258-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

42. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України від 23 березня 2000 року № 1602-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1602-14#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

43. Про затвердження Бюджетного регламенту проходження бюджетного процесу бюджету Петриківської селищної територіальної громади від 28 травня 2021 року №70. URL: <https://petrykivka.dp.gov.ua/nasha-gromad%D0%B0/byudzhhet/byudzhetnij-reglamen/pro-zatverdzhennya-byudzhetnogo-reglamentu-prohodzhennya-byudzhetnogo-procesu-byudzhetu-petrykivskoyi-selishchnoyi-teritorialnoyi-gromadi> (дата звернення: 27.11.2025).

44. Про затвердження Основних засад функціонування внутрішнього контролю у розпорядників бюджетних коштів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001: Постанова КМУ від 28.09.2011 р. № 1062. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1062-2018-%D0%BF#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

45. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 17.11.2025).

46. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні: Закон України від 26.01.1993 № 2939-XII в редакції від 15.11.2024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text> (дата звернення: 17.11.2025).

47. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні: закон України 26 січня 1993 року № 2939-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text> (дата звернення: 17.11.2025).

48. Про публічні закупівлі: закон України від 25 грудня 2015 року

№ 922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

49. Про Рахункову палату: закон України від 2 липня 2015 року № 576-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19#Text> (дата звернення: 27.11.2025).

50. Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року : Указ Президента України від 30.09.2019 р. № 722/2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text> (дата звернення: 17.11.2025).

51. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Петриківської селищної ради на 2025 рік. URL: <https://petrykivka.dp.gov.ua/nasha-gromad%D0%B0/programa-rozvitku> (дата звернення: 27.11.2025).

52. Прозорість та підзвітність у державному управлінні та послугах: проєкт. USAID: вебсайт. 2024. URL: <https://tapas.org.ua/> (дата звернення: 29.12.2025).

53. Рішення Адміністративної колегії південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 29.07.2025 №54/87-р/к. URL: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/storage/app/uploads/public/689/32a/b17/68932ab17f766226071790.pdf> (дата звернення: 27.11.2025).

54. Савченко Л. А. Правові проблеми фінансового контролю в Україні. URL: [https://uacademic.info/ua/document/0502U000332#google\\_vignette](https://uacademic.info/ua/document/0502U000332#google_vignette) (дата звернення: 17.11.2025).

55. Сливка М. Поняття державного фінансового контролю та правовий статус суб'єктів його забезпечення. *Аналітично-порівняльне правознавство*, 2024. № 5, 624-627. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/313125> (дата звернення: 17.11.2025).

56. Смагло О. Функціонування системи фінансового моніторингу в Україні. *Економіка та суспільство*, 2022. №(26). URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-26-28> (дата звернення: 27.11.2025).
57. Сосенко В. М. Ризик-орієнтований підхід як принцип права. *Право і суспільство*. 2022. № 2. С. 186–194.
58. Стандарти INTOSAI ISSAI 100 "Фундаментальні принципи аудиту державного сектору". URL: <http://www.rp.gov.ua/INTOS/SANDART/?id=1906> (дата звернення: 27.11.2025).
59. Статут Петриківської селищної територіальної громади. URL: <https://petrykivka.dp.gov.ua/statut-petrykivskoi-selyshchnoi-terytorialnoi-hromady> (дата звернення: 27.11.2025).
60. Стрельцов В.Ю. Державний фінансовий контроль діяльності органів місцевого самоврядування. Дис. канд. наук з держ.управління: 25.00.02. Харків. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dspace.onu.edu.ua/bitstreams/48271fb7-73e1-4cc7-827a-c25c2513a94c/download&ved=2ahUKEwj10sKivOKRAxU7ExAIHTSLBQYQFnoECBYQAQ&usg=AOvVaw3rL9jqhZAcZr8Nm5b-Fhm9> (дата звернення: 29.12.2025).
61. Татарова Т. Поняття та зміст контролю в державному управлінні фінансами. *Фінансове право*. № 6. 2020. С. 188–194.
62. Терещенко М.М. Державний контроль: сутність, основні підходи та концепції. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія «Державне управління»*. Том 30 (69). № 4. 2019.
63. Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text) (дата звернення: 27.11.2025).
64. Уткіна М. С. Впровадження ризик-орієнтованого підходу в системі фінансового моніторингу України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. № 2. 2023. С. 127-131.
65. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Ukraine 2023

Report . URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD\\_2023\\_699%20Ukraine%20report.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_699%20Ukraine%20report.pdf?utm_source=chatgpt.com) (дата звернення: 27.11.2025).

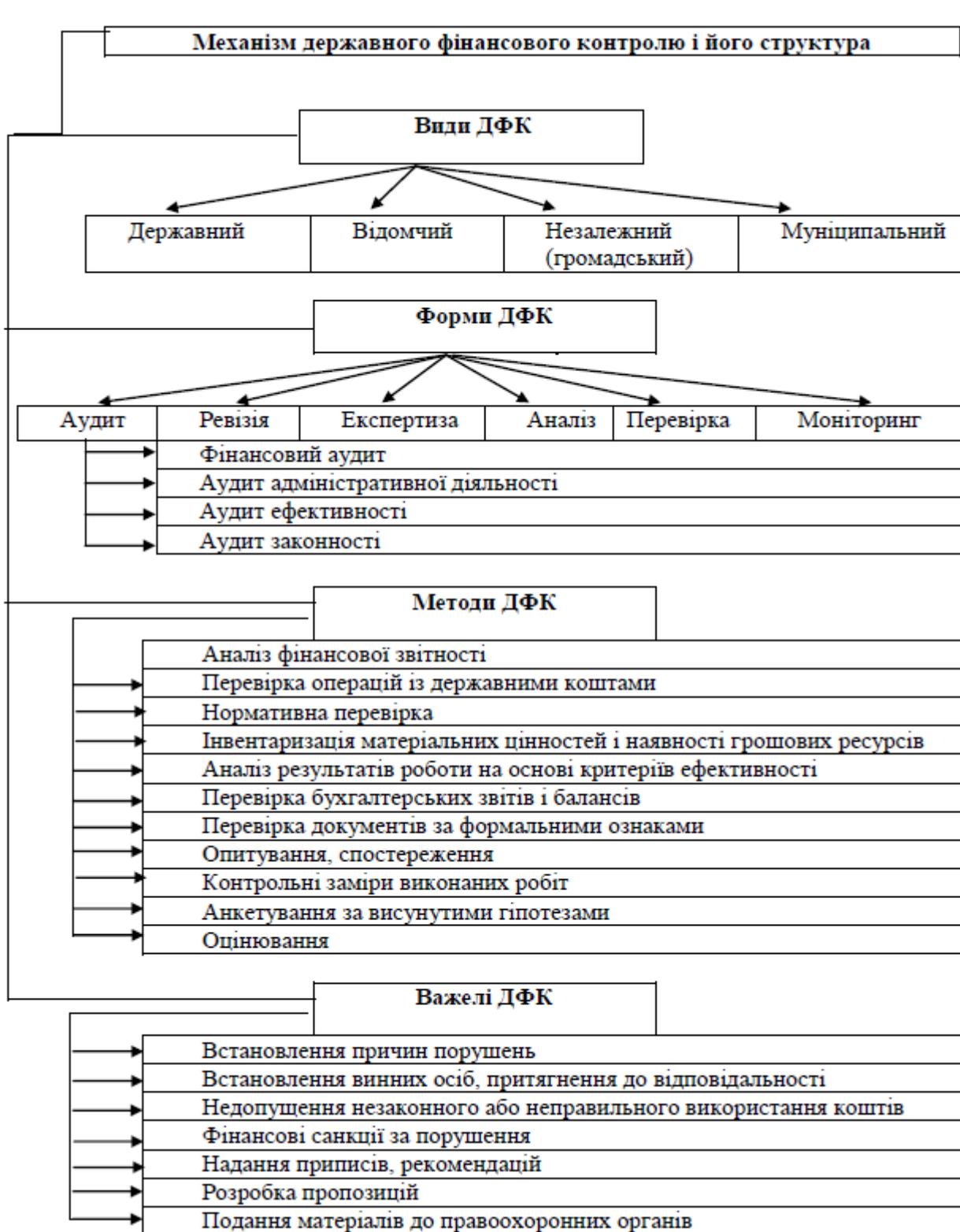
66. Davis, R., Kumar, A. Financial Control Mechanisms and Corporate Innovation: Evidence from the Technology Sector. *Journal of Corporate Finance*, Vol. 66, No. 1, 2023, pp. 77-95.

67. Green, T., Harper, S. Financial Control Systems in Multinational Corporations: Strategies for Global Coordination. *International Journal of Strategic Management*, Vol. 29, No. 1, 2022, pp. 122-144.

68. Initial provisions of state financial control in the system of state management of economic security of Ukraine. Ya.Levytskyi. *Public Policy and Accounting*, Vol. 2 (10), 2024, p. 69–76.

## **ДОДАТКИ**

Механізм державного фінансового контролю і його структура



**ПЛАН ЗАХОДІВ із організації роботи з підготовки річної звітності  
Петриківської селищної територіальної громади**

Додаток 4  
до Бюджетного регламенту  
проходження бюджетного  
процесу селищного бюджету  
Петриківської селищної ради

**ПЛАН ЗАХОДІВ  
із організації роботи з підготовки річної звітності про виконання  
бюджету Петриківської селищної територіальної громади**

| <b>№</b> | <b>Зміст заходів</b>   | <b>Термін виконання*</b>   | <b>Відповідальні за виконання</b>   |
|----------|--|--|---|
| 1.       | Визначення та доведення до головних розпорядників коштів графіку подання зведеної річної звітності та консолідованої фінансової звітності  | З урахуванням термінів, визначених Мінфіном  | Управління державної казначейської служби України у Петриківському районі |
| 2.       | Доведення до фінансового управління графіку надання річної звітності про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади   | З урахуванням термінів, визначених Мінфіном  | Управління державної казначейської служби України у Петриківському районі |
| 3.       | Підготовка та подання фінансовому управлінню річної звітності про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади  | Відповідно до графіку  | Управління державної казначейської служби України у Петриківському районі |
| 4.       | Подання фінансовому органу звітів про виконання паспортів бюджетних програм  | У терміни, визначені для подання зведеної річної фінансової та бюджетної звітності | Головні розпорядники коштів   |
| 5.       | Підготовка пояснювальної записки та інших матеріалів до річного звіту про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади  | З урахуванням термінів, визначених Мінфіном  | Фінансове управління  |
| 6.       | Підготовка річного звіту по мережі, штатах і контингентах по бюджету Петриківської селищної територіальної громади   | З урахуванням термінів, визначених Мінфіном  | Фінансове управління  |
| 7.       | Подання річного звіту про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади, річного звіту по мережі, штатах і контингентах та пояснювальної записки до департаменту фінансів облдержадміністрації | У терміни, визначені Мінфіном  | Фінансове управління  |
| 8.       | Опублікування інформації:<br>- про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади за підсумками року;<br>- про час і місце публічного представлення такої інформації.                           | До 1 березня   | Фінансове управління  |
| 9.       | Подання річного звіту про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади до селищної ради   | До 1 березня   | Фінансове управління  |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 10. | Публічне представлення інформації про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади за підсумками року  | До 20 березня                                | Фінансове управління  |
| 11. | Супровід річного звіту під час його розгляду комісією з питань бюджету селищної ради                                      | Відповідно до Регламенту ради                | Представники селищної ради, фінансового управління, головних розпорядників бюджетних коштів |
| 12. | Прийняття селищною радою рішення щодо річного звіту про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади   | Відповідно до Регламенту ради                | Селищна рада  |
| 13. | Оприлюднення рішення селищної ради щодо річного звіту про виконання бюджету Петриківської селищної територіальної громади | В десятиденний строк після прийняття рішення | Фінансове управління  |

\* Терміни виконання є орієнтовними, оскільки залежать від своєчасності складання, розгляду та затвердження Бюджетної декларації, проекту Державного бюджету України та змін до податкового і бюджетного законодавства. У разі необхідності фінансове управління може уточнити терміни виконання окремих заходів плану, про що в письмовій формі повідомляє відповідних учасників бюджетного процесу.

**Керуючий справами (секретар)  
виконавчого комітету селищної ради  
В.БЕЛЬМАС**

## Аналіз виконання доходів бюджету за січень - червень 2025 року

## спеціальний фонд (разом)

| КМБ        | ККД      | Доходи   | Поч.річн. план      | Уточн.річн. план     | Уточ.пл. за період  | Факт                 | +/-                 | % викон.      |
|------------|----------|--|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| 1          | 2        | 3  | 4                   | 5                    | 6                   | 7                    | 8                   | 9             |
| 0454300000 | 10000000 | <b>Податкові надходження</b>   | <b>176 300,00</b>   | <b>176 300,00</b>    | <b>74 200,00</b>    | <b>154 429,25</b>    | <b>80 229,25</b>    | <b>208,13</b> |
| 0454300000 | 19000000 | <b>Інші податки та збори</b>   | <b>176 300,00</b>   | <b>176 300,00</b>    | <b>74 200,00</b>    | <b>154 429,25</b>    | <b>80 229,25</b>    | <b>208,13</b> |
| 0454300000 | 19010000 | <b>Екологічний податок</b>   | <b>176 300,00</b>   | <b>176 300,00</b>    | <b>74 200,00</b>    | <b>154 429,25</b>    | <b>80 229,25</b>    | <b>208,13</b> |
| 0454300000 | 19010100 | Екологічний податок, який справляється за викиди в атмосферне повітря забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення (за винятком викидів в атмосферне повітря двоокису вуглецю) | 162 300,00          | 162 300,00           | 62 500,00           | 143 345,98           | 80 845,98           | 229,35        |
| 0454300000 | 19010200 | Надходження від скидів забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти  | 11 800,00           | 11 800,00            | 10 700,00           | 10 600,61            | -99,39              | 99,07         |
| 0454300000 | 19010300 | Надходження від розміщення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи на об'єктах, крім розміщення окремих видів відходів як вторинної сировини                                  | 2 200,00            | 2 200,00             | 1 000,00            | 482,66               | -517,34             | 48,27         |
| 0454300000 | 20000000 | <b>Неподаткові надходження</b>   | <b>2 892 016,00</b> | <b>13 334 202,24</b> | <b>6 667 101,12</b> | <b>11 937 805,72</b> | <b>5 270 704,60</b> | <b>179,06</b> |
| 0454300000 | 24000000 | <b>Інші неподаткові надходження</b>  | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>44 809,03</b>     | <b>44 809,03</b>    | <b>0,00</b>   |
| 0454300000 | 24060000 | <b>Інші надходження</b>  | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>44 809,03</b>     | <b>44 809,03</b>    | <b>0,00</b>   |
| 0454300000 | 24062100 | Грошові стягнення за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності                                 | 0,00                | 0,00                 | 0,00                | 44 809,03            | 44 809,03           | 0,00          |
| 0454300000 | 25000000 | <b>Власні надходження бюджетних установ</b>  | <b>2 892 016,00</b> | <b>13 334 202,24</b> | <b>6 667 101,12</b> | <b>11 892 996,69</b> | <b>5 225 895,57</b> | <b>178,38</b> |
| 0454300000 | 25010000 | <b>Надходження від плати за послуги, що надаються бюджетними установами згідно із законодавством</b>   | <b>2 271 150,00</b> | <b>2 277 332,00</b>  | <b>1 138 666,00</b> | <b>1 029 469,84</b>  | <b>-109 196,16</b>  | <b>90,41</b>  |
| 0454300000 | 25010100 | Плата за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з їх основною діяльністю   | 2 131 150,00        | 2 131 150,00         | 1 065 575,00        | 972 387,35           | -93 187,65          | 91,25         |

|                   |                 |   |                     |                      |                     |                      |                     |               |
|-------------------|-----------------|---|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| 0454300000        | 25010300        | Плата за оренду майна бюджетних установ, що здійснюється відповідно до Закону України `Про оренду державного та комунального майна`   | 140 000,00          | 140 000,00           | 70 000,00           | 42 212,67            | <b>-27 787,33</b>   | <b>60,30</b>  |
| 0454300000        | 25010400        | Надходження бюджетних установ від реалізації в установленому порядку майна (крім нерухомого майна)  | 0,00                | 6 182,00             | 3 091,00            | 14 869,82            | <b>11 778,82</b>    | <b>481,07</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>25020000</b> | <b>Інші джерела власних надходжень бюджетних установ</b>  | <b>620 866,00</b>   | <b>11 056 870,24</b> | <b>5 528 435,12</b> | <b>10 863 526,85</b> | <b>5 335 091,73</b> | <b>196,50</b> |
| 0454300000        | 25020100        | Благодійні внески, гранти та дарунки  | 0,00                | 8 146 998,89         | 4 073 499,44        | 8 146 998,89         | <b>4 073 499,45</b> | <b>200,00</b> |
| 0454300000        | 25020200        | Надходження, що отримують бюджетні установи від підприємств, організацій, фізичних осіб та від інших бюджетних установ для виконання цільових заходів, у тому числі заходів з відчуження для суспільних потреб земельних ділянок та розміщених на них інших об` | 620 866,00          | 2 909 871,35         | 1 454 935,68        | 2 716 527,96         | <b>1 261 592,28</b> | <b>186,71</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>30000000</b> | <b>Доходи від операцій з капіталом</b>  | <b>445 100,00</b>   | <b>445 100,00</b>    | <b>0,00</b>         | <b>722 382,77</b>    | <b>722 382,77</b>   | <b>0,00</b>   |
| <b>0454300000</b> | <b>33000000</b> | <b>Кошти від продажу землі і нематеріальних активів</b>   | <b>445 100,00</b>   | <b>445 100,00</b>    | <b>0,00</b>         | <b>722 382,77</b>    | <b>722 382,77</b>   | <b>0,00</b>   |
| <b>0454300000</b> | <b>33010000</b> | <b>Кошти від продажу землі</b>  | <b>445 100,00</b>   | <b>445 100,00</b>    | <b>0,00</b>         | <b>722 382,77</b>    | <b>722 382,77</b>   | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 33010100        | Кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у державній або комунальній власності, та земельних ділянок, які знаходяться на території Автономної Республіки Крим   | 0,00                | 0,00                 | 0,00                | 81 636,34            | <b>81 636,34</b>    | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 33010500        | Кошти від викупу земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної та комунальної власності, передбачених пунктом 6-1 розділу X `Перехідні положення` Земельного кодексу України   | 445 100,00          | 445 100,00           | 0,00                | 640 746,43           | <b>640 746,43</b>   | <b>0,00</b>   |
| <b>0454300000</b> | <b>40000000</b> | <b>Офіційні трансферти</b>  | <b>0,00</b>         | <b>345 900,00</b>    | <b>345 900,00</b>   | <b>421 300,00</b>    | <b>75 400,00</b>    | <b>121,80</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>41000000</b> | <b>Від органів державного управління</b>  | <b>0,00</b>         | <b>345 900,00</b>    | <b>345 900,00</b>   | <b>421 300,00</b>    | <b>75 400,00</b>    | <b>121,80</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>41030000</b> | <b>Субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам</b>   | <b>0,00</b>         | <b>345 900,00</b>    | <b>345 900,00</b>   | <b>421 300,00</b>    | <b>75 400,00</b>    | <b>121,80</b> |
| 0454300000        | 41037400        | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на покращення якості гарячого харчування учнів початкових класів закладів загальної середньої освіти   | 0,00                | 345 900,00           | 345 900,00          | 421 300,00           | <b>75 400,00</b>    | <b>121,80</b> |
|                   |                 | <b>Усього ( без урахування трансфертів)</b>   | <b>3 513 416,00</b> | <b>13 955 602,24</b> | <b>6 741 301,12</b> | <b>12 814 617,74</b> | <b>6 073 316,62</b> | <b>190,09</b> |
|                   |                 | <b>Усього</b>   | <b>3 513 416,00</b> | <b>14 301 502,24</b> | <b>7 087 201,12</b> | <b>13 235 917,74</b> | <b>6 148 716,62</b> | <b>186,76</b> |

Начальник фінансового управління

Наталія ГОРБОНОС

## загальний фонд

грн.

| КМБ        | ККД      | Доходи   | Поч.річн. план | Уточн.річн. план | Уточ.пл. за період | Факт           | +/-           | % викон. |
|------------|----------|--|----------------|------------------|--------------------|----------------|---------------|----------|
| 1          | 2        | 3  | 4              | 5                | 6                  | 7              | 8             | 9        |
| 0454300000 | 10000000 | Податкові надходження  | 288 919 228,00 | 299 958 912,00   | 145 640 184,00     | 165 750 692,61 | 20 110 508,61 | 113,81   |
| 0454300000 | 11000000 | Податки на доходи, податки на прибуток, податки на збільшення ринкової вартості  | 194 693 000,00 | 205 093 000,00   | 100 404 900,00     | 109 984 651,71 | 9 579 751,71  | 109,54   |
| 0454300000 | 11010000 | Податок та збір на доходи фізичних осіб  | 194 693 000,00 | 205 093 000,00   | 100 404 900,00     | 109 979 911,71 | 9 575 011,71  | 109,54   |
| 0454300000 | 11010100 | Податок на доходи фізичних осіб, що сплачується податковими агентами, із доходів платника податку у вигляді заробітної плати     | 169 789 100,00 | 180 189 100,00   | 94 604 800,00      | 102 900 677,10 | 8 295 877,10  | 108,77   |
| 0454300000 | 11010400 | Податок на доходи фізичних осіб, що сплачується податковими агентами, із доходів платника податку інших ніж заробітна плата      | 20 547 200,00  | 20 547 200,00    | 5 053 900,00       | 5 965 202,97   | 911 302,97    | 118,03   |
| 0454300000 | 11010500 | Податок на доходи фізичних осіб, що сплачується фізичними особами за результатами річного декларування                           | 1 305 100,00   | 1 305 100,00     | 626 200,00         | 789 375,49     | 163 175,49    | 126,06   |
| 0454300000 | 11011300 | Податок на доходи фізичних осіб у вигляді мінімального податкового зобов'язання, що підлягає сплаті фізичними особами            | 3 051 600,00   | 3 051 600,00     | 120 000,00         | 286 256,15     | 166 256,15    | 238,55   |
| 0454300000 | 11011500 | Авансовий внесок з податку на доходи фізичних осіб, що сплачується платниками податку, які здійснюють роздрібну торгівлю пальним | 0,00           | 0,00             | 0,00               | 38 400,00      | 38 400,00     | 0,00     |
| 0454300000 | 11020000 | Податок на прибуток підприємств  | 0,00           | 0,00             | 0,00               | 4 740,00       | 4 740,00      | 0,00     |
| 0454300000 | 11020200 | Податок на прибуток підприємств та фінансових установ комунальної власності  | 0,00           | 0,00             | 0,00               | 4 740,00       | 4 740,00      | 0,00     |
| 0454300000 | 13000000 | Рентна плата та плата за використання інших природних ресурсів   | 3 108 000,00   | 3 108 000,00     | 2 331 700,00       | 2 402 392,90   | 70 692,90     | 103,03   |
| 0454300000 | 13010000 | Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів   | 31 200,00      | 31 200,00        | 28 200,00          | 30 911,55      | 2 711,55      | 109,62   |

|                   |                 |   |                      |                      |                      |                      |                     |               |
|-------------------|-----------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| 0454300000        | 13010200        | Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів (крім рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів в частині деревини, заготовленої в порядку рубок головного користування)   | 31 200,00            | 31 200,00            | 28 200,00            | 30 911,55            | <b>2 711,55</b>     | <b>109,62</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>13030000</b> | <b>Рентна плата за користування надрами загальнодержавного значення</b>   | <b>18 100,00</b>     | <b>18 100,00</b>     | <b>7 500,00</b>      | <b>11 794,13</b>     | <b>4 294,13</b>     | <b>157,26</b> |
| 0454300000        | 13030100        | Рентна плата за користування надрами для видобування інших корисних копалин загальнодержавного значення   | 18 100,00            | 18 100,00            | 7 500,00             | 11 794,13            | <b>4 294,13</b>     | <b>157,26</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>13040000</b> | <b>Рентна плата за користування надрами місцевого значення</b>  | <b>3 058 700,00</b>  | <b>3 058 700,00</b>  | <b>2 296 000,00</b>  | <b>2 359 687,22</b>  | <b>63 687,22</b>    | <b>102,77</b> |
| 0454300000        | 13040100        | Рентна плата за користування надрами для видобування корисних копалин місцевого значення  | 3 058 700,00         | 3 058 700,00         | 2 296 000,00         | 2 359 687,22         | <b>63 687,22</b>    | <b>102,77</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>14000000</b> | <b>Внутрішні податки на товари та послуги</b>   | <b>23 877 600,00</b> | <b>23 877 600,00</b> | <b>11 596 300,00</b> | <b>14 205 660,80</b> | <b>2 609 360,80</b> | <b>122,50</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>14020000</b> | <b>Акцизний податок з вироблених в Україні підакцизних товарів (продукції)</b>  | <b>2 750 200,00</b>  | <b>2 750 200,00</b>  | <b>1 374 000,00</b>  | <b>1 966 428,21</b>  | <b>592 428,21</b>   | <b>143,12</b> |
| 0454300000        | 14021900        | Пальне  | 2 750 200,00         | 2 750 200,00         | 1 374 000,00         | 1 966 428,21         | <b>592 428,21</b>   | <b>143,12</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>14030000</b> | <b>Акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції)</b>   | <b>17 414 900,00</b> | <b>17 414 900,00</b> | <b>8 707 200,00</b>  | <b>9 984 091,48</b>  | <b>1 276 891,48</b> | <b>114,66</b> |
| 0454300000        | 14031900        | Пальне  | 17 414 900,00        | 17 414 900,00        | 8 707 200,00         | 9 984 091,48         | <b>1 276 891,48</b> | <b>114,66</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>14040000</b> | <b>Акцизний податок з реалізації суб`єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів</b>  | <b>3 712 500,00</b>  | <b>3 712 500,00</b>  | <b>1 515 100,00</b>  | <b>2 255 141,11</b>  | <b>740 041,11</b>   | <b>148,84</b> |
| 0454300000        | 14040100        | Акцизний податок з реалізації виробниками та/або імпортерами, у тому числі в роздрібній торгівлі тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, що оподатковується згідно з підпунктом 213.1.1 | 2 348 100,00         | 2 348 100,00         | 952 400,00           | 1 530 286,30         | <b>577 886,30</b>   | <b>160,68</b> |

|                   |                 |   |                      |                      |                      |                      |                     |               |
|-------------------|-----------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| 0454300000        | 14040200        | Акцизний податок з реалізації суб`єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів (крім тих, що оподатковуються згідно з підпунктом 213.1.14 пункту 213.1 статті 213 Податкового кодексу України) | 1 364 400,00         | 1 364 400,00         | 562 700,00           | 724 854,81           | <b>162 154,81</b>   | <b>128,82</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>18000000</b> | <b>Місцеві податки та збори, що сплачуються (перераховуються) згідно з Податковим кодексом України</b>  | <b>67 240 628,00</b> | <b>67 880 312,00</b> | <b>31 307 284,00</b> | <b>39 157 987,20</b> | <b>7 850 703,20</b> | <b>125,08</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>18010000</b> | <b>Податок на майно</b>   | <b>32 892 700,00</b> | <b>32 892 700,00</b> | <b>14 276 400,00</b> | <b>18 037 734,31</b> | <b>3 761 334,31</b> | <b>126,35</b> |
| 0454300000        | 18010100        | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об`єктів житлової нерухомості   | 303 100,00           | 303 100,00           | 131 200,00           | 63 596,92            | <b>-67 603,08</b>   | <b>48,47</b>  |
| 0454300000        | 18010200        | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об`єктів житлової нерухомості  | 1 655 700,00         | 1 655 700,00         | 786 000,00           | 1 423 819,59         | <b>637 819,59</b>   | <b>181,15</b> |
| 0454300000        | 18010300        | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об`єктів нежитлової нерухомості  | 3 000 600,00         | 3 000 600,00         | 1 050 000,00         | 1 720 740,82         | <b>670 740,82</b>   | <b>163,88</b> |
| 0454300000        | 18010400        | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об`єктів нежитлової нерухомості   | 5 327 700,00         | 5 327 700,00         | 2 643 700,00         | 2 582 015,89         | <b>-61 684,11</b>   | <b>97,67</b>  |
| 0454300000        | 18010500        | Земельний податок з юридичних осіб  | 7 941 300,00         | 7 941 300,00         | 3 970 500,00         | 4 853 930,84         | <b>883 430,84</b>   | <b>122,25</b> |
| 0454300000        | 18010600        | Орендна плата з юридичних осіб  | 7 052 000,00         | 7 052 000,00         | 3 525 800,00         | 4 490 350,49         | <b>964 550,49</b>   | <b>127,36</b> |
| 0454300000        | 18010700        | Земельний податок з фізичних осіб   | 5 364 300,00         | 5 364 300,00         | 1 170 000,00         | 1 231 198,10         | <b>61 198,10</b>    | <b>105,23</b> |
| 0454300000        | 18010900        | Орендна плата з фізичних осіб   | 1 973 000,00         | 1 973 000,00         | 899 200,00           | 1 596 401,66         | <b>697 201,66</b>   | <b>177,54</b> |
| 0454300000        | 18011000        | Транспортний податок з фізичних осіб  | 200 000,00           | 200 000,00           | 75 000,00            | 0,00                 | <b>-75 000,00</b>   | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 18011100        | Транспортний податок з юридичних осіб   | 75 000,00            | 75 000,00            | 25 000,00            | 75 680,00            | <b>50 680,00</b>    | <b>302,72</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>18030000</b> | <b>Туристичний збір</b>   | <b>123 000,00</b>    | <b>123 000,00</b>    | <b>17 000,00</b>     | <b>68 927,00</b>     | <b>51 927,00</b>    | <b>405,45</b> |
| 0454300000        | 18030200        | Туристичний збір, сплачений фізичними особами   | 123 000,00           | 123 000,00           | 17 000,00            | 68 927,00            | <b>51 927,00</b>    | <b>405,45</b> |

|                   |                 |  |                      |                      |                      |                      |                     |               |
|-------------------|-----------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| <b>0454300000</b> | <b>18050000</b> | <b>Єдиний податок</b>  | <b>34 224 928,00</b> | <b>34 864 612,00</b> | <b>17 013 884,00</b> | <b>21 051 325,89</b> | <b>4 037 441,89</b> | <b>123,73</b> |
| 0454300000        | 18050300        | Єдиний податок з юридичних осіб  | 1 341 900,00         | 1 341 900,00         | 680 100,00           | 787 333,17           | <b>107 233,17</b>   | <b>115,77</b> |
| 0454300000        | 18050400        | Єдиний податок з фізичних осіб   | 21 832 200,00        | 22 471 884,00        | 11 362 384,00        | 13 164 082,73        | <b>1 801 698,73</b> | <b>115,86</b> |
| 0454300000        | 18050500        | Єдиний податок з сільськогосподарських товаровиробників, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків | 11 050 828,00        | 11 050 828,00        | 4 971 400,00         | 7 099 909,99         | <b>2 128 509,99</b> | <b>142,82</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>20000000</b> | <b>Неподаткові надходження</b>   | <b>1 483 300,00</b>  | <b>1 847 200,00</b>  | <b>1 126 400,00</b>  | <b>1 126 518,78</b>  | <b>118,78</b>       | <b>100,01</b> |
| <b>0454300000</b> | <b>21000000</b> | <b>Доходи від власності та підприємницької діяльності</b>  | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>          | <b>72 892,20</b>     | <b>72 892,20</b>    | <b>0,00</b>   |
| <b>0454300000</b> | <b>21080000</b> | <b>Інші надходження</b>  | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>          | <b>72 892,20</b>     | <b>72 892,20</b>    | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 21080500        | Інші надходження   | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 | 1 420,00             | <b>1 420,00</b>     | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 21081100        | Адміністративні штрафи та інші санкції   | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 | 71 472,20            | <b>71 472,20</b>    | <b>0,00</b>   |
| <b>0454300000</b> | <b>22000000</b> | <b>Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності</b>   | <b>1 483 300,00</b>  | <b>1 483 300,00</b>  | <b>762 500,00</b>    | <b>483 168,95</b>    | <b>-279 331,05</b>  | <b>63,37</b>  |
| <b>0454300000</b> | <b>22010000</b> | <b>Плата за надання адміністративних послуг</b>  | <b>1 354 500,00</b>  | <b>1 354 500,00</b>  | <b>695 600,00</b>    | <b>455 384,24</b>    | <b>-240 215,76</b>  | <b>65,47</b>  |
| 0454300000        | 22010300        | Адміністративний збір, що справляється відповідно до Закону України `Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань`                         | 34 500,00            | 34 500,00            | 16 500,00            | 13 640,00            | <b>-2 860,00</b>    | <b>82,67</b>  |
| 0454300000        | 22012500        | Плата за надання інших адміністративних послуг   | 900 000,00           | 900 000,00           | 446 100,00           | 264 894,24           | <b>-181 205,76</b>  | <b>59,38</b>  |
| 0454300000        | 22012600        | Адміністративний збір за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень   | 420 000,00           | 420 000,00           | 233 000,00           | 176 850,00           | <b>-56 150,00</b>   | <b>75,90</b>  |
| <b>0454300000</b> | <b>22090000</b> | <b>Державне мито</b>   | <b>123 900,00</b>    | <b>123 900,00</b>    | <b>66 900,00</b>     | <b>27 784,71</b>     | <b>-39 115,29</b>   | <b>41,53</b>  |
| 0454300000        | 22090100        | Державне мито, що сплачується за місцем розгляду та оформлення документів, у тому числі за оформлення документів на спадщину і дарування   | 120 000,00           | 120 000,00           | 65 000,00            | 27 164,48            | <b>-37 835,52</b>   | <b>41,79</b>  |
| 0454300000        | 22090200        | Державне мито, не віднесене до інших категорій   | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                 | 620,23               | <b>620,23</b>       | <b>0,00</b>   |
| 0454300000        | 22090400        | Державне мито, пов`язане з видачею та оформленням закордонних паспортів (посвідок) та паспортів громадян України   | 3 900,00             | 3 900,00             | 1 900,00             | 0,00                 | <b>-1 900,00</b>    | <b>0,00</b>   |

|            |          |  |               |               |               |               |            |        |
|------------|----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|--------|
| 0454300000 | 22130000 | Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, районними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, місцевими радами                | 4 900,00      | 4 900,00      | 0,00          | 0,00          | 0,00       | 0,00   |
| 0454300000 | 24000000 | Інші неподаткові надходження   | 0,00          | 363 900,00    | 363 900,00    | 570 457,63    | 206 557,63 | 156,76 |
| 0454300000 | 24060000 | Інші надходження   | 0,00          | 363 900,00    | 363 900,00    | 570 457,63    | 206 557,63 | 156,76 |
| 0454300000 | 24060300 | Інші надходження   | 0,00          | 363 900,00    | 363 900,00    | 570 457,63    | 206 557,63 | 156,76 |
| 0454300000 | 40000000 | Офіційні трансферти  | 47 189 764,00 | 69 587 318,32 | 55 947 129,32 | 55 945 800,32 | -1 329,00  | 100,00 |
| 0454300000 | 41000000 | Від органів державного управління  | 47 189 764,00 | 69 587 318,32 | 55 947 129,32 | 55 945 800,32 | -1 329,00  | 100,00 |
| 0454300000 | 41030000 | Субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам   | 46 625 000,00 | 60 849 492,00 | 48 262 798,00 | 48 262 798,00 | 0,00       | 100,00 |
| 0454300000 | 41032800 | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проекту на облаштування безпечних умов у закладах, що надають загальну середню освіту (облаштування укриттів), зокрема військових (військово-морських, військово-спор | 0,00          | 9 997 492,00  | 2 799 298,00  | 2 799 298,00  | 0,00       | 100,00 |
| 0454300000 | 41032900 | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання окремих заходів з реалізації соціального проекту `Активні парки - локації здорової України`  | 0,00          | 0,00          | 0,00          | 0,00          | 0,00       | 0,00   |
| 0454300000 | 41033900 | Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам   | 46 625 000,00 | 46 625 000,00 | 41 738 600,00 | 41 738 600,00 | 0,00       | 100,00 |
| 0454300000 | 41035400 | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами  | 0,00          | 244 600,00    | 147 000,00    | 147 000,00    | 0,00       | 100,00 |
| 0454300000 | 41036000 | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проекту на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти `Нова українська школа`   | 0,00          | 929 900,00    | 525 400,00    | 525 400,00    | 0,00       | 100,00 |

|                   |                 |   |                   |                     |                     |                     |                  |               |
|-------------------|-----------------|---|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------|---------------|
| 0454300000        | 41036300        | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти  | 0,00              | 3 052 500,00        | 3 052 500,00        | 3 052 500,00        | 0,00             | 100,00        |
| <b>0454300000</b> | <b>41040000</b> | <b>Дотації з місцевих бюджетів іншим місцевим бюджетам</b>  | <b>0,00</b>       | <b>181 888,86</b>   | <b>181 888,86</b>   | <b>181 888,86</b>   | <b>0,00</b>      | <b>100,00</b> |
| 0454300000        | 41040400        | Інші дотації з місцевого бюджету  | 0,00              | 181 888,86          | 181 888,86          | 181 888,86          | 0,00             | 100,00        |
| <b>0454300000</b> | <b>41050000</b> | <b>Субвенції з місцевих бюджетів іншим місцевим бюджетам</b>  | <b>564 764,00</b> | <b>8 555 937,46</b> | <b>7 502 442,46</b> | <b>7 501 113,46</b> | <b>-1 329,00</b> | <b>99,98</b>  |
| 0454300000        | 41050100        | Субвенція з місцевого бюджету на реалізацію публічного інвестиційного проекту із забезпечення житлом дитячих будинків сімейного типу, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету         | 0,00              | 5 643 165,60        | 5 643 165,60        | 5 643 165,60        | 0,00             | 100,00        |
| 0454300000        | 41050900        | Субвенція з місцевого бюджету на проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, підтримку малих групових будинків та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавл | 0,00              | 783 947,86          | 304 547,86          | 304 547,86          | 0,00             | 100,00        |
| 0454300000        | 41051000        | Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері освіти за рахунок коштів освітньої субвенції   | 544 196,00        | 1 413 568,00        | 1 264 466,00        | 1 264 466,00        | 0,00             | 100,00        |
| 0454300000        | 41053900        | Інші субвенції з місцевого бюджету  | 20 568,00         | 380 560,00          | 68 521,00           | 67 192,00           | -1 329,00        | 98,06         |
| 0454300000        | 41057700        | Субвенція з місцевого бюджету на виконання окремих заходів з реалізації соціального проекту `Активні парки - локації здорової України` за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету  | 0,00              | 70 272,00           | 23 424,00           | 23 424,00           | 0,00             | 100,00        |
| 0454300000        | 41059300        | Субвенція з місцевого бюджету на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, за рахунок відповідної су | 0,00              | 264 424,00          | 198 318,00          | 198 318,00          | 0,00             | 100,00        |

|  |  |   |                           |                           |                           |                           |                      |               |
|--|--|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------|
|  |  | <b>Усього ( без урахування трансфертів)</b> | <b>290 402<br/>528,00</b> | <b>301 806<br/>112,00</b> | <b>146 766<br/>584,00</b> | <b>166 877<br/>211,39</b> | <b>20 110 627,39</b> | <b>113,70</b> |
|  |  | <b>Усього</b>                               | <b>337 592<br/>292,00</b> | <b>371 393<br/>430,32</b> | <b>202 713<br/>713,32</b> | <b>222 823<br/>011,71</b> | <b>20 109 298,39</b> | <b>109,92</b> |

Начальник фінансового управління

Наталія ГОРБОНОС

## Аналіз виконання видатків бюджету за січень - червень 2025 року

## Загальний фонд

| (грн)       |  |                          |                                |  |                                   |  |
|-------------|--|--------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|--|
| Код         | Показник   | Затверджений план на рік | План на рік з урахуванням змін | План на вказаний період з урахуванням змін | Касові видатки за вказаний період | % виконання на вказаний період (гр6/гр5*100) |
| 1           | 2  | 3                        | 4                              | 5  | 6                                 | 7  |
| <b>01</b>   | <b>Петриківська селищна рада</b>   | <b>38 329 046,00</b>     | <b>44 470 826,00</b>           | <b>24 530 07,00</b>                        | <b>21 893023,63</b>               | <b>89,2</b>                                  |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>38 093 886,00</b>     | <b>39 016 686,00</b>           | <b>19 075 967,00</b>                       | <b>16 820 218,51</b>              | <b>88,2</b>                                  |
| 0150        | Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад | 38 093 886,00            | 38 866 686,00                  | 18 925 967,00                              | 16 800 118,51                     | 88,8   |
| 0180        | Інша діяльність у сфері державного управління  | 0,00                     | 150 000,00                     | 150 000,00                                 | 20 100,00                         | 13,4   |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>   | <b>0,00</b>              | <b>9 760,00</b>                | <b>9 760,00</b>                            | <b>7 685,12</b>                   | <b>78,7</b>                                  |
| 3210        | Організація та проведення громадських робіт  | 0,00                     | 9 760,00                       | 9 760,00                                   | 7 685,12                          | 78,7   |
| <b>7000</b> | <b>Економічна діяльність</b>   | <b>35 160,00</b>         | <b>362 460,00</b>              | <b>362 460,00</b>                          | <b>183 200,00</b>                 | <b>50,5</b>                                  |
| 7100        | Сільське, лісове, рибне господарство та мисливство   | 0,00                     | 233 300,00                     | 233 300,00                                 | 89 200,00                         | 38,2   |
| 7130        | Здійснення заходів із землеустрою  | 0,00                     | 233 300,00                     | 233 300,00                                 | 89 200,00                         | 38,2   |
| 7600        | Інші програми та заходи, пов'язані з економічною діяльністю  | 35 160,00                | 129 160,00                     | 129 160,00                                 | 94 000,00                         | 72,8   |
| 7680        | Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування  | 35 160,00                | 129 160,00                     | 129 160,00                                 | 94 000,00                         | 72,8   |
| <b>8000</b> | <b>Інша діяльність</b>   | <b>200 000,00</b>        | <b>200 000,00</b>              | <b>200 000,00</b>                          | <b>0,00</b>                       | <b>0,0</b>                                   |
| 8100        | Захист населення і територій від надзвичайних ситуацій   | 200 000,00               | 200 000,00                     | 200 000,00                                 | 0,00                              | 0,0  |
| 8110        | Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха   | 200 000,00               | 200 000,00                     | 200 000,00                                 | 0,00                              | 0,0  |
| <b>9000</b> | <b>Міжбюджетні трансферти</b>  | <b>0,00</b>              | <b>4 881 920,00</b>            | <b>4 881 920,00</b>                        | <b>4 881 920,00</b>               | <b>100,0</b>                                 |

|             |  |                       |                       |                       |                      |             |
|-------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-------------|
| 9700        | Субвенції з місцевого бюджету іншим місцевим бюджетам на здійснення програм та заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів | 0,00                  | 1 181 920,00          | 1 181 920,00          | 1 181 920,00         | 100,0       |
| 9770        | Інші субвенції з місцевого бюджету   | 0,00                  | 1 181 920,00          | 1 181 920,00          | 1 181 920,00         | 100,0       |
| 9800        | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів             | 0,00                  | 3 700 000,00          | 3 700 000,00          | 3 700 000,00         | 100,0       |
| <b>06</b>   | <b>Управління освіти Петриківської селищної ради</b>   | <b>154 230 465,00</b> | <b>167 205 379,00</b> | <b>106 854 487,00</b> | <b>94 239 921,97</b> | <b>88,2</b> |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>1 396 493,00</b>   | <b>1 396 493,00</b>   | <b>683 850,00</b>     | <b>669 525,82</b>    | <b>97,9</b> |
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах               | 1 396 493,00          | 1 396 493,00          | 683 850,00            | 669 525,82           | 97,9        |
| <b>1000</b> | <b>Освіта</b>  | <b>150 007 710,00</b> | <b>162 877 609,00</b> | <b>104 186 896,00</b> | <b>92 990 916,72</b> | <b>89,3</b> |
| 1010        | Надання дошкільної освіти  | 38 112 384,00         | 41 489 362,00         | 20 756 126,00         | 19 849 102,37        | 95,6        |
| 1020        | Надання загальної середньої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету   | 49 353 830,00         | 53 332 904,00         | 28 274 466,00         | 26 636 945,39        | 94,2        |
| 1021        | Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету                | 49 353 830,00         | 53 332 904,00         | 28 274 466,00         | 26 636 945,39        | 94,2        |
| 1030        | Надання загальної середньої освіти за рахунок освітньої субвенції  | 46 625 000,00         | 46 625 000,00         | 41 738 600,00         | 36 673 895,66        | 87,9        |
| 1031        | Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти за рахунок освітньої субвенції                     | 46 625 000,00         | 46 625 000,00         | 41 738 600,00         | 36 673 895,66        | 87,9        |
| 1070        | Надання позашкільної освіти закладами позашкільної освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми                          | 2 772 078,00          | 2 772 078,00          | 1 437 943,00          | 1 230 700,67         | 85,6        |
| 1140        | Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти  | 11 266 329,00         | 11 251 329,00         | 5 888 214,00          | 4 574 842,01         | 77,7        |
| 1141        | Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти  | 10 759 659,00         | 10 744 659,00         | 5 516 544,00          | 4 565 792,01         | 82,8        |
| 1142        | Інші програми та заходи у сфері освіти   | 506 670,00            | 506 670,00            | 371 670,00            | 9 050,00             | 2,4         |
| 1150        | Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів   | 645 620,00            | 1 514 992,00          | 1 318 358,00          | 939 509,12           | 71,3        |
| 1151        | Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів за рахунок коштів місцевого бюджету                                   | 101 424,00            | 101 424,00            | 53 892,00             | 41 916,33            | 77,8        |

|      |   |              |              |              |            |      |
|------|---|--------------|--------------|--------------|------------|------|
| 1152 | Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів за рахунок освітньої субвенції   | 544 196,00   | 1 413 568,00 | 1 264 466,00 | 897 592,79 | 71,0 |
| 1160 | Забезпечення діяльності центрів професійного розвитку педагогічних працівників  | 1 232 469,00 | 1 232 469,00 | 615 814,00   | 370 772,08 | 60,2 |
| 1180 | Виконання заходів, спрямованих на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа»  | 0,00         | 1 162 375,00 | 757 875,00   | 0,00       | 0,0  |
| 1183 | Співфінансування заходів, що реалізуються за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проекту на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти `Нова українська школа`         | 0,00         | 232 475,00   | 232 475,00   | 0,00       | 0,0  |
| 1184 | Виконання заходів, спрямованих на реалізацію публічного інвестиційного проекту на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти `Нова українська школа` за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам                    | 0,00         | 929 900,00   | 525 400,00   | 0,00       | 0,0  |
| 1200 | Проведення (надання) додаткових психолого-педагогічних і корекційно-розвиткових занять (послуг) за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами                              | 0,00         | 244 600,00   | 147 000,00   | 144 672,12 | 98,4 |
| 1290 | Виконання заходів за рахунок залишку коштів за освітньою субвенцією на кінець бюджетного періоду, що мають цільове призначення, виділених відповідно до рішень Кабінету Міністрів України у попередніх бюджетних періодах (за спеціальним фондом державного бюд | 0,00         | 200 000,00   | 200 000,00   | 0,00       | 0,0  |
| 1291 | Співфінансування заходів, що реалізуються за рахунок залишку коштів за освітньою субвенцією на кінець бюджетного періоду, що мають цільове призначення, виділених відповідно до рішень Кабінету Міністрів України у попередніх бюджетних періодах (за спеціальн | 0,00         | 200 000,00   | 200 000,00   | 0,00       | 0,0  |

|             |   |                      |                      |                      |                      |              |
|-------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|
| 1600        | Здійснення доплат педагогічним працівникам закладів загальної середньої освіти за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам  | 0,00                 | 3 052 500,00         | 3 052 500,00         | 2 570 477,30         | 84,2         |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>  | <b>919 985,00</b>    | <b>1 010 000,00</b>  | <b>1 010 000,00</b>  | <b>0,00</b>          | <b>0,0</b>   |
| 3140        | Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи) | 919 985,00           | 1 010 000,00         | 1 010 000,00         | 0,00                 | 0,0          |
| <b>5000</b> | <b>Фізична культура і спорт</b>   | <b>1 906 277,00</b>  | <b>1 906 277,00</b>  | <b>958 741,00</b>    | <b>564 479,43</b>    | <b>58,9</b>  |
| 5030        | Розвиток дитячо-юнацького та резервного спорту  | 1 906 277,00         | 1 906 277,00         | 958 741,00           | 564 479,43           | 58,9         |
| 5031        | Розвиток здібностей у дітей та молоді з фізичної культури та спорту комунальними дитячо-юнацькими спортивними школами   | 1 906 277,00         | 1 906 277,00         | 958 741,00           | 564 479,43           | 58,9         |
| <b>7000</b> | <b>Економічна діяльність</b>  | <b>0,00</b>          | <b>15 000,00</b>     | <b>15 000,00</b>     | <b>15 000,00</b>     | <b>100,0</b> |
| 7100        | Сільське, лісове, рибне господарство та мисливство  | 0,00                 | 15 000,00            | 15 000,00            | 15 000,00            | 100,0        |
| 7130        | Здійснення заходів із землеустрою   | 0,00                 | 15 000,00            | 15 000,00            | 15 000,00            | 100,0        |
| <b>08</b>   | <b>Відділ соціального захисту та охорони здоров'я Петриківської селищної ради</b>   | <b>45 447 446,00</b> | <b>56 113 676,59</b> | <b>36 286 562,59</b> | <b>20 681 928,56</b> | <b>57,0</b>  |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>  | <b>2 562 037,00</b>  | <b>2 562 037,00</b>  | <b>1 238 646,00</b>  | <b>1 093 345,04</b>  | <b>88,3</b>  |
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах  | 2 562 037,00         | 2 562 037,00         | 1 238 646,00         | 1 093 345,04         | 88,3         |
| <b>2000</b> | <b>Охорона здоров'я</b>   | <b>17 348 502,00</b> | <b>24 053 727,00</b> | <b>17 997 791,00</b> | <b>6 996 869,09</b>  | <b>38,9</b>  |
| 2010        | Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню  | 11 941 982,00        | 17 946 398,00        | 14 800 436,00        | 4 018 970,89         | 27,2         |
| 2110        | Первинна медична допомога населенню   | 5 406 520,00         | 6 107 329,00         | 3 197 355,00         | 2 977 898,20         | 93,1         |
| 2111        | Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги  | 5 406 520,00         | 6 107 329,00         | 3 197 355,00         | 2 977 898,20         | 93,1         |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>  | <b>25 536 907,00</b> | <b>29 497 912,59</b> | <b>17 050 125,59</b> | <b>12 591 714,43</b> | <b>73,9</b>  |
| 3030        | Надання пільг з оплати послуг зв'язку, інших передбачених законодавством пільг окремим категоріям громадян та компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян              | 414 390,00           | 414 390,00           | 307 200,00           | 0,00                 | 0,0          |

|      |   |               |               |              |              |      |
|------|---|---------------|---------------|--------------|--------------|------|
| 3031 | Надання інших пільг окремим категоріям громадян відповідно до законодавства   | 400 000,00    | 400 000,00    | 300 000,00   | 0,00         | 0,0  |
| 3032 | Надання пільг окремим категоріям громадян з оплати послуг зв'язку   | 1 500,00      | 1 500,00      | 750,00       | 0,00         | 0,0  |
| 3033 | Компенсаційні виплати на пільговий проїзд автомобільним транспортом окремим категоріям громадян   | 12 890,00     | 12 890,00     | 6 450,00     | 0,00         | 0,0  |
| 3050 | Пільгове медичне обслуговування осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи   | 20 568,00     | 25 560,00     | 8 521,00     | 7 191,27     | 84,4 |
| 3100 | Надання соціальних та реабілітаційних послуг громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю в установах соціального обслуговування   | 11 382 275,00 | 14 746 465,73 | 9 612 389,73 | 6 656 960,99 | 69,3 |
| 3104 | Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю   | 11 382 275,00 | 14 746 465,73 | 9 612 389,73 | 6 656 960,99 | 69,3 |
| 3110 | Заклади і заходи з питань дітей та їх соціального захисту   | 2 665 265,00  | 3 449 212,86  | 1 694 714,86 | 1 383 575,67 | 81,6 |
| 3113 | Надання малими груповими будинками комплексу соціальних послуг дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, в тому числі дітям з інвалідністю, та особам з їх числа в умовах, наближених до сімейних                 | 2 665 265,00  | 3 449 212,86  | 1 694 714,86 | 1 383 575,67 | 81,6 |
| 3120 | Здійснення соціальної роботи з вразливими категоріями населення   | 4 129 997,00  | 4 141 997,00  | 2 080 295,00 | 1 697 372,82 | 81,6 |
| 3121 | Здійснення соціальної роботи та надання соціальних послуг центрами соціальних служб та центрами надання соціальних послуг особам/сім'ям, які належать до вразливих груп населення та/або перебувають у складних життєвих обставинах | 4 129 997,00  | 4 129 997,00  | 2 068 295,00 | 1 685 427,42 | 81,5 |
| 3123 | Заходи державної політики з питань сім'ї  | 0,00          | 12 000,00     | 12 000,00    | 11 945,40    | 99,5 |
| 3140 | Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)   | 400 000,00    | 400 000,00    | 400 000,00   | 0,00         | 0,0  |

|             |  |                      |                      |                      |                      |             |
|-------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 3160        | Надання соціальних гарантій фізичним особам, які надають соціальні послуги громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю, хворим, які не здатні до самообслуговування і потребують сторонньої допомоги             | 503 140,00           | 503 140,00           | 351 580,00           | 337 191,24           | 95,9        |
| 3190        | Соціальний захист ветеранів війни та праці   | 0,00                 | 264 424,00           | 198 318,00           | 151 969,94           | 76,6        |
| 3193        | Забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України  | 0,00                 | 264 424,00           | 198 318,00           | 151 969,94           | 76,6        |
| 3210        | Організація та проведення громадських робіт  | 70 272,00            | 70 272,00            | 35 136,00            | 14 055,00            | 40,0        |
| 3230        | Видатки, пов'язані з наданням підтримки внутрішньо перемішеним та/або евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану  | 300 000,00           | 288 000,00           | 2 000,00             | 0,00                 | 0,0         |
| 3240        | Інші заклади та заходи   | 5 651 000,00         | 5 194 451,00         | 2 359 971,00         | 2 343 397,50         | 99,3        |
| 3242        | Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення   | 5 651 000,00         | 5 194 451,00         | 2 359 971,00         | 2 343 397,50         | 99,3        |
| <b>09</b>   | <b>Служба у справах дітей Петриківської селищної ради</b>  | <b>1 489 143,00</b>  | <b>1 489 143,00</b>  | <b>768 660,00</b>    | <b>361 192,80</b>    | <b>47,0</b> |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>1 389 143,00</b>  | <b>1 389 143,00</b>  | <b>668 660,00</b>    | <b>361 192,80</b>    | <b>54,0</b> |
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах   | 1 389 143,00         | 1 389 143,00         | 668 660,00           | 361 192,80           | 54,0        |
| <b>6000</b> | <b>Житлово-комунальне господарство</b>   | <b>100 000,00</b>    | <b>100 000,00</b>    | <b>100 000,00</b>    | <b>0,00</b>          | <b>0,0</b>  |
| 6080        | Реалізація державних та місцевих житлових програм  | 100 000,00           | 100 000,00           | 100 000,00           | 0,00                 | 0,0         |
| 6083        | Проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа | 100 000,00           | 100 000,00           | 100 000,00           | 0,00                 | 0,0         |
| <b>10</b>   | <b>Відділ культури і мистецтва, туризму, у справах релігій, молоді та спорту</b>   | <b>21 660 352,00</b> | <b>25 260 750,00</b> | <b>15 619 370,00</b> | <b>10 324 340,54</b> | <b>66,1</b> |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>1 379 140,00</b>  | <b>1 379 140,00</b>  | <b>661 243,00</b>    | <b>600 657,95</b>    | <b>90,8</b> |

|             |  |                      |                      |                      |                      |             |
|-------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах   | 1 379 140,00         | 1 379 140,00         | 661 243,00           | 600 657,95           | 90,8        |
| <b>1000</b> | <b>Освіта</b>  | <b>5 867 149,00</b>  | <b>6 892 055,00</b>  | <b>4 866 488,00</b>  | <b>3 084 672,21</b>  | <b>63,4</b> |
| 1080        | Надання спеціалізованої освіти мистецькими школами   | 5 867 149,00         | 6 892 055,00         | 4 866 488,00         | 3 084 672,21         | 63,4        |
| <b>4000</b> | <b>Культура і мистецтво</b>  | <b>13 091 034,00</b> | <b>15 554 012,00</b> | <b>9 318 932,00</b>  | <b>6 117 577,58</b>  | <b>65,6</b> |
| 4030        | Забезпечення діяльності бібліотек  | 3 406 727,00         | 4 190 091,00         | 2 462 506,00         | 1 793 522,22         | 72,8        |
| 4040        | Забезпечення діяльності музеїв і виставок  | 1 145 795,00         | 1 495 358,00         | 969 608,00           | 515 027,55           | 53,1        |
| 4060        | Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів  | 6 974 875,00         | 8 362 279,00         | 4 833 187,00         | 3 413 839,57         | 70,6        |
| 4080        | Інші заклади та заходи в галузі культури і мистецтва   | 1 563 637,00         | 1 506 284,00         | 1 053 631,00         | 395 188,24           | 37,5        |
| 4081        | Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва   | 916 137,00           | 921 037,00           | 468 384,00           | 333 644,24           | 71,2        |
| 4082        | Інші заходи в галузі культури і мистецтва  | 647 500,00           | 585 247,00           | 585 247,00           | 61 544,00            | 10,5        |
| <b>5000</b> | <b>Фізична культура і спорт</b>  | <b>1 323 029,00</b>  | <b>1 435 543,00</b>  | <b>772 707,00</b>    | <b>521 432,80</b>    | <b>67,5</b> |
| 5040        | Підтримка і розвиток спортивної інфраструктури   | 0,00                 | 93 696,00            | 46 848,00            | 11 712,00            | 25,0        |
| 5049        | Виконання окремих заходів з реалізації соціального проекту `Активні парки - локації здорової України`  | 0,00                 | 93 696,00            | 46 848,00            | 11 712,00            | 25,0        |
| 5050        | Підтримка фізкультурно-спортивного руху  | 1 323 029,00         | 1 341 847,00         | 725 859,00           | 509 720,80           | 70,2        |
| 5051        | Фінансова підтримка регіональних всеукраїнських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості для проведення навчально-тренувальної та спортивної роботи | 732 710,00           | 746 528,00           | 425 698,00           | 227 732,00           | 53,5        |
| 5053        | Фінансова підтримка на утримання місцевих осередків (рад) всеукраїнських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості                                   | 590 319,00           | 595 319,00           | 300 161,00           | 281 988,80           | 93,9        |
| <b>12</b>   | <b>Відділ будівництва, благоустрою, житлово-комунального господарства та комунальної власності</b>   | <b>23 810 284,00</b> | <b>29 094 868,51</b> | <b>19 985 123,51</b> | <b>11 741 483,84</b> | <b>58,8</b> |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>2 493 721,00</b>  | <b>2 554 214,00</b>  | <b>1 257 819,00</b>  | <b>1 080 792,69</b>  | <b>85,9</b> |

|             |   |                      |                      |                      |                     |             |
|-------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах                        | 2 493 721,00         | 2 554 214,00         | 1 257 819,00         | 1 080 792,69        | 85,9        |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>  | <b>203 952,00</b>    | <b>233 952,00</b>    | <b>233 952,00</b>    | <b>114 087,00</b>   | <b>48,8</b> |
| 3240        | Інші заклади та заходи  | 203 952,00           | 233 952,00           | 233 952,00           | 114 087,00          | 48,8        |
| 3242        | Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення  | 203 952,00           | 233 952,00           | 233 952,00           | 114 087,00          | 48,8        |
| <b>6000</b> | <b>Житлово-комунальне господарство</b>  | <b>10 653 886,00</b> | <b>14 448 714,51</b> | <b>12 666 564,51</b> | <b>5 773 239,19</b> | <b>45,6</b> |
| 6010        | Утримання та ефективна експлуатація об'єктів житлово-комунального господарства  | 1 000 000,00         | 1 481 635,00         | 1 281 635,00         | 1 012 587,64        | 79,0        |
| 6013        | Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства   | 0,00                 | 330 096,00           | 330 096,00           | 330 096,00          | 100,0       |
| 6014        | Забезпечення збору та вивезення сміття і відходів   | 1 000 000,00         | 1 151 539,00         | 951 539,00           | 682 491,64          | 71,7        |
| 6020        | Забезпечення функціонування підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги | 100 000,00           | 1 360 000,00         | 1 360 000,00         | 698 620,00          | 51,4        |
| 6030        | Організація благоустрою населених пунктів   | 9 286 736,00         | 10 676 050,00        | 9 127 050,00         | 3 749 256,39        | 41,1        |
| 6090        | Інша діяльність у сфері житлово-комунального господарства   | 267 150,00           | 931 029,51           | 897 879,51           | 312 775,16          | 34,8        |
| <b>7000</b> | <b>Економічна діяльність</b>  | <b>9 632 000,00</b>  | <b>11 021 283,00</b> | <b>4 990 083,00</b>  | <b>4 764 814,96</b> | <b>95,5</b> |
| 7400        | Транспорт та транспортна інфраструктура, дорожнє господарство   | 9 632 000,00         | 10 622 383,00        | 4 790 383,00         | 4 590 334,96        | 95,8        |
| 7460        | Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури   | 9 632 000,00         | 10 622 383,00        | 4 790 383,00         | 4 590 334,96        | 95,8        |
| 7461        | Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету                           | 9 632 000,00         | 10 622 383,00        | 4 790 383,00         | 4 590 334,96        | 95,8        |
| 7600        | Інші програми та заходи, пов'язані з економічною діяльністю   | 0,00                 | 398 900,00           | 199 700,00           | 174 480,00          | 87,4        |
| 7690        | Інша економічна діяльність  | 0,00                 | 398 900,00           | 199 700,00           | 174 480,00          | 87,4        |
| 7693        | Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю   | 0,00                 | 398 900,00           | 199 700,00           | 174 480,00          | 87,4        |
| <b>8000</b> | <b>Інша діяльність</b>  | <b>826 725,00</b>    | <b>836 705,00</b>    | <b>836 705,00</b>    | <b>8 550,00</b>     | <b>1,0</b>  |
| 8200        | Громадський порядок та безпека  | 0,00                 | 9 980,00             | 9 980,00             | 8 550,00            | 85,7        |
| 8230        | Інші заходи громадського порядку та безпеки   | 0,00                 | 9 980,00             | 9 980,00             | 8 550,00            | 85,7        |

|             |  |                       |                       |                       |                      |              |
|-------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|
| 8300        | Охорона навколишнього природного середовища  | 826 725,00            | 826 725,00            | 826 725,00            | 0,00                 | 0,0          |
| 8310        | Запобігання та ліквідація забруднення навколишнього природного середовища  | 826 725,00            | 826 725,00            | 826 725,00            | 0,00                 | 0,0          |
| 8312        | Оброблення (відновлення, у тому числі сортування, та видалення) відходів   | 826 725,00            | 826 725,00            | 826 725,00            | 0,00                 | 0,0          |
| <b>37</b>   | <b>Фінансове управління Петриківської селищної ради</b>  | <b>34 910 925,00</b>  | <b>35 045 925,00</b>  | <b>17 629 608,00</b>  | <b>16 916 146,17</b> | <b>96,0</b>  |
| 0100        | Державне управління  | 4 079 925,00          | 4 079 925,00          | 1 945 008,00          | 1 431 546,17         | 73,6         |
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах               | 4 079 925,00          | 4 079 925,00          | 1 945 008,00          | 1 431 546,17         | 73,6         |
| <b>8000</b> | <b>Інша діяльність</b>   | <b>200 000,00</b>     | <b>200 000,00</b>     | <b>200 000,00</b>     | <b>0,00</b>          | <b>0,0</b>   |
| 8700        | Резервний фонд   | 200 000,00            | 200 000,00            | 200 000,00            | 0,00                 | 0,0          |
| 8710        | Резервний фонд місцевого бюджету   | 200 000,00            | 200 000,00            | 200 000,00            | 0,00                 | 0,0          |
| <b>9000</b> | <b>Міжбюджетні трансферти</b>  | <b>30 631 000,00</b>  | <b>30 766 000,00</b>  | <b>15 484 600,00</b>  | <b>15 484 600,00</b> | <b>100,0</b> |
| 9100        | Дотації з місцевого бюджету іншим бюджетам   | 30 562 800,00         | 30 562 800,00         | 15 281 400,00         | 15 281 400,00        | 100,0        |
| 9110        | Реверсна дотація   | 30 562 800,00         | 30 562 800,00         | 15 281 400,00         | 15 281 400,00        | 100,0        |
| 9700        | Субвенції з місцевого бюджету іншим місцевим бюджетам на здійснення програм та заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів | 68 200,00             | 168 200,00            | 168 200,00            | 168 200,00           | 100,0        |
| 9770        | Інші субвенції з місцевого бюджету   | 68 200,00             | 168 200,00            | 168 200,00            | 168 200,00           | 100,0        |
| 9800        | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів             | 0,00                  | 35 000,00             | 35 000,00             | 35 000,00            | 100,0        |
|             | <b>Усього</b>  | <b>319 877 661,00</b> | <b>358 680 568,10</b> | <b>221 673 918,10</b> | <b>176 158 37,51</b> | <b>79,5</b>  |

Начальник фінансового управління

Наталія  
ГОРБОНОС

**Спеціальний фонд (разом)**

(грн)

| Код         | Показник   | Затверджений план на рік | План на рік з урахуванням змін | План на вказаний період з урахуванням змін | Касові видатки за вказаний період | % виконання на вказаний період (гр6/гр5*100) |
|-------------|--|--------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|--|
| 1           | 2  | 3                        | 4                              | 5  | 6                                 | 7  |
| <b>01</b>   | <b>Петриківська селищна рада</b>   | <b>715 100,00</b>        | <b>19 545 695,43</b>           | <b>16 761 737,72</b>                       | <b>13 862 660,43</b>              | <b>82,7</b>                                  |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>565 100,00</b>        | <b>5 115 130,32</b>            | <b>2 335 015,16</b>                        | <b>4 582 095,32</b>               | <b>196,2</b>                                 |
| 0150        | Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад | 565 100,00               | 5 115 130,32                   | 2 335 015,16                               | 4 582 095,32                      | 196,2  |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>   | <b>0,00</b>              | <b>7 685,11</b>                | <b>3 842,56</b>                            | <b>7 685,11</b>                   | <b>200,0</b>                                 |
| 3210        | Організація та проведення громадських робіт  | 0,00                     | 7 685,11                       | 3 842,56                                   | 7 685,11                          | 200,0  |
| <b>7000</b> | <b>Економічна діяльність</b>   | <b>150 000,00</b>        | <b>150 000,00</b>              | <b>150 000,00</b>                          | <b>0,00</b>                       | <b>0,0</b>                                   |
| 7300        | Регіональний розвиток та інші інвестиційні проекти   | 150 000,00               | 150 000,00                     | 150 000,00                                 | 0,00                              | 0,0  |
| 7350        | Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)   | 150 000,00               | 150 000,00                     | 150 000,00                                 | 0,00                              | 0,0  |
| <b>8000</b> | <b>Інша діяльність</b>   | <b>0,00</b>              | <b>5 000 000,00</b>            | <b>5 000 000,00</b>                        | <b>0,00</b>                       | <b>0,0</b>                                   |
| 8100        | Захист населення і територій від надзвичайних ситуацій   | 0,00                     | 5 000 000,00                   | 5 000 000,00                               | 0,00                              | 0,0  |
| 8110        | Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха   | 0,00                     | 5 000 000,00                   | 5 000 000,00                               | 0,00                              | 0,0  |
| <b>9000</b> | <b>Міжбюджетні трансферти</b>  | <b>0,00</b>              | <b>9 272 880,00</b>            | <b>9 272 880,00</b>                        | <b>9 272 880,00</b>               | <b>100,0</b>                                 |
| 9700        | Субвенції з місцевого бюджету іншим місцевим бюджетам на здійснення програм та заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів   | 0,00                     | 1 772 880,00                   | 1 772 880,00                               | 1 772 880,00                      | 100,0  |
| 9770        | Інші субвенції з місцевого бюджету   | 0,00                     | 1 772 880,00                   | 1 772 880,00                               | 1 772 880,00                      | 100,0  |

|             |   |                      |                      |                      |                      |             |
|-------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 9800        | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів  | 0,00                 | 7 500 000,00         | 7 500 000,00         | 7 500 000,00         | 100,0       |
| <b>06</b>   | <b>Управління освіти Петриківської селищної ради</b>  | <b>10 295 210,00</b> | <b>61 581 896,46</b> | <b>49 203 724,73</b> | <b>14 562 726,51</b> | <b>29,6</b> |
| <b>1000</b> | <b>Освіта</b>   | <b>10 295 210,00</b> | <b>60 201 896,46</b> | <b>49 203 724,73</b> | <b>14 562 726,51</b> | <b>29,6</b> |
| 1010        | Надання дошкільної освіти   | 1 576 600,00         | 2 261 438,00         | 1 190 044,00         | 1 292 468,45         | 108,6       |
| 1020        | Надання загальної середньої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету  | 6 518 610,00         | 11 643 777,46        | 8 915 193,73         | 5 246 041,10         | 58,8        |
| 1021        | Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти за рахунок коштів місцевого бюджету   | 6 518 610,00         | 11 643 777,46        | 8 915 193,73         | 5 246 041,10         | 58,8        |
| 1140        | Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти   | 0,00                 | 31 500,00            | 31 500,00            | 0,00                 | 0,0         |
| 1141        | Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти   | 0,00                 | 31 500,00            | 31 500,00            | 0,00                 | 0,0         |
| 1150        | Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів  | 0,00                 | 20 000,00            | 20 000,00            | 0,00                 | 0,0         |
| 1151        | Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів за рахунок коштів місцевого бюджету  | 0,00                 | 20 000,00            | 20 000,00            | 0,00                 | 0,0         |
| 1240        | Виконання заходів щодо придбання обладнання, створення та модернізацію (проведення реконструкції та капітального ремонту) їдалень (харчоблоків) закладів освіти, зокрема військових (військово-морських, військово-спортивних) ліцеїв, ліцеїв із посиленою війс | 0,00                 | 3 963 774,00         | 3 963 774,00         | 0,00                 | 0,0         |
| 1241        | Співфінансування заходів, що реалізуються за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проекту на придбання обладнання, створення та модернізацію (проведення реконструкції та капітального ремонту) їда | 0,00                 | 3 963 774,00         | 3 963 774,00         | 0,00                 | 0,0         |

|      |   |              |               |               |              |      |
|------|---|--------------|---------------|---------------|--------------|------|
| 1260 | Виконання заходів щодо облаштування безпечних умов у закладах, що надають загальну середню освіту (облаштування укриттів), зокрема військових (військово-морських, військово-спортивних) ліцей, ліцей із посиленою військово-фізичною підготовкою               | 0,00         | 19 994 982,00 | 12 796 788,00 | 6 393 488,20 | 50,0 |
| 1261 | Співфінансування заходів, що реалізуються за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію публічного інвестиційного проекту на облаштування безпечних умов у закладах, що надають загальну середню освіту (облаштування укриттів), зо | 0,00         | 9 997 490,00  | 9 997 490,00  | 6 393 488,20 | 64,0 |
| 1262 | Виконання заходів щодо реалізації публічного інвестиційного проекту на облаштування безпечних умов у закладах, що надають загальну середню освіту (облаштування укриттів), зокрема військових (військово-морських, військово-спортивних) ліцей, ліцей із поси   | 0,00         | 9 997 492,00  | 2 799 298,00  | 0,00         | 0,0  |
| 1290 | Виконання заходів за рахунок залишку коштів за освітньою субвенцією на кінець бюджетного періоду, що мають цільове призначення, виділених відповідно до рішень Кабінету Міністрів України у попередніх бюджетних періодах (за спеціальним фондом державного бюд | 0,00         | 223 533,00    | 223 533,00    | 0,00         | 0,0  |
| 1292 | Реалізація заходів за рахунок залишку коштів за освітньою субвенцією на кінець бюджетного періоду, що мають цільове призначення, виділених відповідно до рішень Кабінету Міністрів України у попередніх бюджетних періодах (за спеціальним фондом державного бю | 0,00         | 223 533,00    | 223 533,00    | 0,00         | 0,0  |
| 1300 | Будівництво освітніх установ та закладів  | 2 200 000,00 | 19 397 492,00 | 19 397 492,00 | 0,00         | 0,0  |
| 1400 | Виконання заходів із задоволення потреб у забезпеченні безпечного освітнього середовища   | 0,00         | 1 973 600,00  | 1 973 600,00  | 1 359 608,49 | 68,9 |

|             |  |                     |                      |                      |                     |             |
|-------------|--|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 1403        | Забезпечення харчуванням учнів початкових класів закладів загальної середньої освіти за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам                                   | 0,00                | 1 973 600,00         | 1 973 600,00         | 1 359 608,49        | 68,9        |
| 1700        | Виконання заходів за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на покращення якості гарячого харчування учнів початкових класів закладів загальної середньої освіти | 0,00                | 691 800,00           | 691 800,00           | 271 120,27          | 39,2        |
| <b>9000</b> | <b>Міжбюджетні трансферти</b>  | <b>0,00</b>         | <b>1 380 000,00</b>  | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>0,0</b>  |
| 9700        | Субвенції з місцевого бюджету іншим місцевим бюджетам на здійснення програм та заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів   | 0,00                | 1 380 000,00         | 0,00                 | 0,00                | 0,0         |
| 9770        | Інші субвенції з місцевого бюджету   | 0,00                | 1 380 000,00         | 0,00                 | 0,00                | 0,0         |
| <b>08</b>   | <b>Відділ соціального захисту та охорони здоров'я Петриківської селищної ради</b>  | <b>8 115 416,00</b> | <b>27 991 225,02</b> | <b>20 660 425,01</b> | <b>3 051 644,88</b> | <b>14,8</b> |
| <b>2000</b> | <b>Охорона здоров'я</b>  | <b>5 396 000,00</b> | <b>6 154 500,00</b>  | <b>6 154 500,00</b>  | <b>710 063,00</b>   | <b>11,5</b> |
| 2010        | Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню   | 0,00                | 758 500,00           | 758 500,00           | 710 063,00          | 93,6        |
| 2110        | Первинна медична допомога населенню  | 5 396 000,00        | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                | 0,0         |
| 2111        | Первинна медична допомога населенню, що надається центрами первинної медичної (медико-санітарної) допомоги   | 5 396 000,00        | 0,00                 | 0,00                 | 0,00                | 0,0         |
| 2170        | Будівництво закладів охорони здоров'я  | 0,00                | 5 396 000,00         | 5 396 000,00         | 0,00                | 0,0         |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>   | <b>2 719 416,00</b> | <b>21 836 725,02</b> | <b>14 505 925,01</b> | <b>2 341 581,88</b> | <b>16,1</b> |
| 3100        | Надання соціальних та реабілітаційних послуг громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю в установах соціального обслуговування                          | 2 719 416,00        | 7 185 898,02         | 5 978 849,01         | 2 334 079,88        | 39,0        |
| 3104        | Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю                            | 2 719 416,00        | 7 185 898,02         | 5 978 849,01         | 2 334 079,88        | 39,0        |

|             |  |                     |                     |                     |                   |             |
|-------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------|
| 3110        | Заклади і заходи з питань дітей та їх соціального захисту  | 0,00                | 7 502,00            | 3 751,00            | 7 502,00          | 200,0       |
| 3113        | Надання малими груповими будинками комплексу соціальних послуг дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, в тому числі дітям з інвалідністю, та особам з їх числа в умовах, наближених до сімейних                        | 0,00                | 7 502,00            | 3 751,00            | 7 502,00          | 200,0       |
| 3250        | Будівництво установ та закладів соціальної сфери   | 0,00                | 14 643 325,00       | 8 523 325,00        | 0,00              | 0,0         |
| <b>09</b>   | <b>Служба у справах дітей Петриківської селищної ради</b>  | <b>1 096 021,00</b> | <b>6 739 186,60</b> | <b>6 739 186,60</b> | <b>0,00</b>       | <b>0,0</b>  |
| <b>3000</b> | <b>Соціальний захист та соціальне забезпечення</b>   | <b>0,00</b>         | <b>5 643 165,60</b> | <b>5 643 165,60</b> | <b>0,00</b>       | <b>0,0</b>  |
| 3240        | Інші заклади та заходи   | 0,00                | 5 643 165,60        | 5 643 165,60        | 0,00              | 0,0         |
| 3245        | Реалізація публічного інвестиційного проекту із забезпечення житлом дитячих будинків сімейного типу, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування  | 0,00                | 5 643 165,60        | 5 643 165,60        | 0,00              | 0,0         |
| <b>6000</b> | <b>Житлово-комунальне господарство</b>   | <b>1 096 021,00</b> | <b>1 096 021,00</b> | <b>1 096 021,00</b> | <b>0,00</b>       | <b>0,0</b>  |
| 6080        | Реалізація державних та місцевих житлових програм  | 1 096 021,00        | 1 096 021,00        | 1 096 021,00        | 0,00              | 0,0         |
| 6083        | Проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа | 1 096 021,00        | 1 096 021,00        | 1 096 021,00        | 0,00              | 0,0         |
| <b>10</b>   | <b>Відділ культури і мистецтва, туризму, у справах релігій, молоді та спорту</b>   | <b>430 000,00</b>   | <b>3 425 512,95</b> | <b>3 223 375,48</b> | <b>700 464,03</b> | <b>21,7</b> |
| <b>1000</b> | <b>Освіта</b>  | <b>180 000,00</b>   | <b>342 900,00</b>   | <b>252 900,00</b>   | <b>211 116,08</b> | <b>83,5</b> |
| 1080        | Надання спеціалізованої освіти мистецькими школами   | 180 000,00          | 342 900,00          | 252 900,00          | 211 116,08        | 83,5        |
| <b>4000</b> | <b>Культура і мистецтво</b>  | <b>250 000,00</b>   | <b>3 061 612,95</b> | <b>2 949 475,48</b> | <b>468 347,95</b> | <b>15,9</b> |
| 4030        | Забезпечення діяльності бібліотек  | 100 000,00          | 510 278,95          | 478 941,48          | 286 958,95        | 59,9        |
| 4040        | Забезпечення діяльності музеїв і виставок  | 80 000,00           | 141 600,00          | 70 800,00           | 39 960,00         | 56,4        |

|             |  |                   |                   |                   |                   |              |
|-------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 4060        | Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів                  | 20 000,00         | 2 359 734,00      | 2 349 734,00      | 91 800,00         | 3,9          |
| 4080        | Інші заклади та заходи в галузі культури і мистецтва   | 50 000,00         | 50 000,00         | 50 000,00         | 49 629,00         | 99,3         |
| 4081        | Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва   | 50 000,00         | 50 000,00         | 50 000,00         | 49 629,00         | 99,3         |
| <b>5000</b> | <b>Фізична культура і спорт</b>  | <b>0,00</b>       | <b>21 000,00</b>  | <b>21 000,00</b>  | <b>21 000,00</b>  | <b>100,0</b> |
| 5050        | Підтримка фізкультурно-спортивного руху  | 0,00              | 21 000,00         | 21 000,00         | 21 000,00         | 100,0        |
| 5053        | Фінансова підтримка на утримання місцевих осередків (рад) всеукраїнських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості | 0,00              | 21 000,00         | 21 000,00         | 21 000,00         | 100,0        |
| <b>12</b>   | <b>Відділ будівництва, благоустрою, житлово-комунального господарства та комунальної власності</b>                       | <b>576 300,00</b> | <b>604 300,00</b> | <b>502 200,00</b> | <b>28 000,00</b>  | <b>5,6</b>   |
| <b>7000</b> | <b>Економічна діяльність</b>   | <b>400 000,00</b> | <b>400 000,00</b> | <b>400 000,00</b> | <b>0,00</b>       | <b>0,0</b>   |
| 7300        | Регіональний розвиток та інші інвестиційні проекти   | 400 000,00        | 400 000,00        | 400 000,00        | 0,00              | 0,0          |
| 7330        | Будівництво інших об'єктів комунальної власності   | 400 000,00        | 400 000,00        | 400 000,00        | 0,00              | 0,0          |
| <b>8000</b> | <b>Інша діяльність</b>   | <b>176 300,00</b> | <b>204 300,00</b> | <b>102 200,00</b> | <b>28 000,00</b>  | <b>27,4</b>  |
| 8200        | Громадський порядок та безпека   | 0,00              | 28 000,00         | 28 000,00         | 28 000,00         | 100,0        |
| 8230        | Інші заходи громадського порядку та безпеки  | 0,00              | 28 000,00         | 28 000,00         | 28 000,00         | 100,0        |
| 8300        | Охорона навколишнього природного середовища  | 176 300,00        | 176 300,00        | 74 200,00         | 0,00              | 0,0          |
| 8340        | Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів  | 176 300,00        | 176 300,00        | 74 200,00         | 0,00              | 0,0          |
| <b>37</b>   | <b>Фінансове управління Петриківської селищної ради</b>  | <b>0,00</b>       | <b>138 000,00</b> | <b>138 000,00</b> | <b>124 739,00</b> | <b>90,4</b>  |
| <b>0100</b> | <b>Державне управління</b>   | <b>0,00</b>       | <b>40 000,00</b>  | <b>40 000,00</b>  | <b>39 739,00</b>  | <b>99,3</b>  |
| 0160        | Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах             | 0,00              | 40 000,00         | 40 000,00         | 39 739,00         | 99,3         |
| <b>9000</b> | <b>Міжбюджетні трансферти</b>  | <b>0,00</b>       | <b>98 000,00</b>  | <b>98 000,00</b>  | <b>85 000,00</b>  | <b>86,7</b>  |

|      |  |                     |                       |                      |                     |             |
|------|--|---------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 9800 | Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів | 0,00                | 98 000,00             | 98 000,00            | 85 000,00           | 86,7        |
|      | <b>Усього</b>  | <b>21 228 47,00</b> | <b>120 025 816,46</b> | <b>97 228 649,53</b> | <b>32 330 34,85</b> | <b>33,3</b> |

**Начальник фінансового управління**

**Наталія  
ГОРБОНОС**

Проект «Матриця фінансових ризиків Петриківської селищної ради»

1. Мета та застосування Матриці

Матриця фінансових ризиків (надалі – Матриця) розроблена з метою впровадження ризик-орієнтованого підходу до фінансового контролю в Петриківській селищній раді. Вона служить інструментом для ідентифікації, оцінки та пріоритезації ключових фінансових ризиків з метою концентрації контрольних ресурсів на найбільш вразливих напрямках діяльності, забезпечення превентивних заходів та підвищення ефективності управління бюджетними коштами.

2. Критерії оцінки ризиків

Ризики оцінюються за двома параметрами:

Імовірність (Й) реалізації ризику:

Й1 – Низька: Майже неможливо, трапляється рідше ніж раз на 3 роки.

Й2 – Середня: Може статися, трапляється приблизно раз на 1-2 роки.

Й3 – Висока: Дуже ймовірно, може траплятися щорічно або частіше.

Вплив (В) реалізації ризику на фінанси та репутацію ради:

В1 – Незначний: Негативні наслідки усуваються в поточному режимі; фінансові втрати незначні.

В2 – Помірний: Потребує окремих коригувальних заходів; може призвести до часткового невиконання програм; суттєві фінансові втрати.

В3 – Критичний: Загрожує цілісності бюджетного процесу, призводить до значних фінансових втрат, порушення законодавства та серйозного репутаційного збитку.

| № з/п  | Категорія ризику / Конкретний ризик                                    | Імовірність (Й) | Вплив (В) | Рівень ризику (ЙxВ) | Відповідальний підрозділ                              | Ключові превентивні та контрольні заходи   |
|--|--|-----------------|-----------|---------------------|---|--|
| <b>1.Ризики щодо видатків та програм</b>           |  |                 |           |                     |   |  |
| 1.1.   | Недосягнення цілей бюджетних програм через нереалістичне планування    | Й2              | В3        | <b>Високий</b>      | Фінансовий відділ, відділ з питань соцрозвитку        | Обов'язкове оформлення Фінансово-економічного висновку до проєкту рішення. Щорічний аудит ефективності 1-2 ключових програм. |
| 1.2.   | Неефективне або нецільове використання коштів субвенцій з держбюджету  | Й3              | В3        | <b>Критичний</b>    | Фінансовий відділ                                     | Поглиблений попередній та поточний контроль документообігу. Квартальний моніторинг виконання умов субвенції                  |
| 1.3.   | Перевищення кошторисної вартості капітальних ремонтів/будівництва      | Й2              | В3        | <b>Високий</b>      | Відділ ЖКГ, архітектури, фінансовий відділ            | Експертиза кошторисної документації. Поетапний контроль виконання робіт та оформлення актів.                                 |
| <b>2. Ризики в сфері публічних закупівель</b>      |  |                 |           |                     |   |  |
| 2.1.   | Законні, але неефективні закупівлі (завищена ціна, неоптимальні умови) | Й3              | В2        | <b>Високий</b>      | Відділ закупівель, фінансовий відділ                  | Порівняльний аналіз цін ринку на етапі планування. Включення критерію "життєвий цикл" у тендерну документацію.               |
| 2.2.   | Ризики корупційних правопорушень під час проведення закупівель         | Й1              | В3        | <b>Середній</b>     | Відділ закупівель, Контрольно-ревізійна комісія (КРК) | Використання електронних систем (Prozorro). Випадкова перевірка процедур КРК. Публічність всіх етапів                        |
| <b>3.Ризики управління доходами та майном</b>      |  |                 |           |                     |   |  |
| 3.1.   | Недоотримання планових доходів від управління комунальним майном       | Й2              | В2        | <b>Середній</b>     | Відділ з питань майна, фінансовий відділ              | Щомісячний звіт про надходження. Регулярна інвентаризація об'єктів та договорів оренди.                                      |
| 3.2.   | Неповне чи несвоєчасне нарахування податків та зборів                  | Й1              | В2        | <b>Низький</b>      | Фінансовий відділ                                     | Автоматизований контроль термінів та розрахунків. Взаємодія з ДПС.   |
| <b>4.Ризики звітності та внутрішнього контролю</b> |  |                 |           |                     |   |  |
| 4.1.   | Несвоєчасне або недостовірне формування бюджетної звітності            | Й1              | В3        | <b>Середній</b>     | Фінансовий відділ                                     | Внутрішній графік документообігу. Перехресна перевірка даних.  |
| 4.2.   | Відсутність дієвого механізму виконання рекомендацій контролю          | Й3              | В2        | <b>Високий</b>      | Фінансовий відділ, секретаріат                        | Ведення Електронного реєстру рекомендацій з відстеженням статусу. Протокол врахування результатів контролю при плануванні.   |

Проект Реєстру рекомендацій за результатами фінансового контролю  
Петриківської селищної ради

1. Загальні положення

1.1. Цей Реєстр є внутрішнім документом Петриківської селищної ради та ведеться з метою забезпечення системного моніторингу та контролю за виконанням рекомендацій, викладених у висновках, актах та звітах органів фінансового контролю.

1.2. Метою ведення Реєстру є:

- уникнення повторення аналогічних порушень та недоліків;
- забезпечення своєчасного та повного виконання виправних заходів;
- формування єдиної інформаційної бази для аналізу ефективності контрольної діяльності;
- підвищення відповідальності посадових осіб за усунення виявлених порушень.

1.3. Відповідальним за ведення, оновлення та надання витягів з Реєстру призначається працівник фінансового відділу Ради.

2. Джерела надходження рекомендацій до Реєстру

До Реєстру вносяться рекомендації з наступних документів:

Акти перевірок Державної аудиторської служби України (та/або її територіальних органів).

Висновки та акти перевірок Рахункової палати України.

Протоколи, висновки та звіти контрольно-ревізійної комісії Петриківської селищної ради.

Висновки внутрішнього фінансового аудиту (звіти про оцінку ефективності бюджетних програм).

Інші документи фінансового контролю, затверджені рішенням Ради або селищного голови.

3. Форма Реєстру



