

**ВЗГЛЯД НА ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ В ЭКСПОЗИЦИИ МУЗЕЯ
УНИВЕРСИТЕТА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА И ФИНАНСОВ, КАК
ПРИМЕР, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЙ НЕ ТОЛЬКО ДИАЛОГ РАЗЛИЧНЫХ
КУЛЬТУР, НО И ГУМАНИТАРНУЮ ПОДГОТОВКУ.**

Диалог культур – важный компонент государственной политики, которая имеет различные формы. Гуманитарная подготовка позволяет снять барьеры в общении народов. В статье рассмотрено, как можно совместить гуманитарную подготовку с рассказом о холодном оружии, конфискованного украинскими таможенниками и переданного в Академию таможенной службы Украины.

***Ключевые слова:** честь, Япония, рыцарь, меч, самурай, моряки, кинжал, нож, ритуал, штык, штыковая атака, контрабанда, реплика.*

The dialogue cultures are very important element state policy which bear in mind different forms. The humanitarian policy set an affair going eliminate barrier personal contact different peoples. Author was formulated questions, how may combine humanitarian training with tale about cold-arms that was confiscate Ukraine custom and give for the Academy Custom of Ukraine.

***Key words:** honour, Japan, knight, sword, seaman's, dagger, knife, ritual, bayonet, bayonet attack, contraband, retort.*

Светлой памяти Литвиновой Татьяны Николаевны посвящается...

Многие учебные заведения имеют свои музеи, которые поражают воображение тех случайных посетителей, которые волею случая могут увидеть их сокровища.

Ещё относительно недавно¹ в Днепропетровске было место, которое не только привлекало внимание жителей и гостей города, но и в прямом смысле объединяло все регионы Украины. Взгляды проезжавших и проходивших по центральному проспекту невольно останавливались на молодых людях в форме²,

¹ До 2012-2016 годов. Не удивляйтесь такому временному разбросу. 24 мая 2012 года состоялся последний выпуск курсантов АТСУ, которые хоть и не получили специальные звания таможенной службы, но были распределены в подразделения Государственной таможенной службы Украины. В 2016 году состоялся последний выпуск курсантов-таможенников.

² Форма Государственной таможенной службы Украины за исключением погон, петлиц и шевронов была идентичной форме сотрудников прокуратуры, здание которой находилось в нескольких минутах ходьбы по проспекту. Неподготовленные горожане нередко путали курсантов таможенников с работниками прокуратуры, гадая что же означает буква «К» на их погонах. Курсанты нередко так играли на этом невежестве, что было трудно не рассмеяться,

которые входили и выходили в красное здание с белыми полуколоннами, построенное в неоклассическом стиле, на углу улицы Дзержинского и проспекта Карла Маркса³, в котором с конца 1990-х годов готовили офицеров для Государственной таможенной службы Украины.

Академия таможенной службы Украины умела не только готовить специалистов для таможенной службы, но и удивлять своими методами работы. Так, например, огромный коридор шестого этажа корпуса⁴ на улице Рогалёва превратился в Художественную галерею, в которой не просто ежегодно обновлялась экспозиция картин современных художников Днепропетровска и области, но и регулярно проходили лекции и семинары по «Основам искусствоведческой экспертизы»⁵. В 2019-2020 учебном году в музей превратился и главный корпус ВУЗа, перепрофилированный в Университет таможенного дела и финансов. И если «театр начинается с вешалки», то здесь вошедший в университетский корпус уже на лестнице видит витрины с монетами и банкнотами разных стран и континентов. К слову, главная лестница корпуса, превращённая в выставочный зал, напоминает дворец давно ушедшей эпохи. «Мир финансов» сопровождает посетителя на протяжении всех лестничных пролётов, но оказавшись на втором этаже Вы попадёте в «зал истории костюма», видя в витринах униформу таможенных служб трёх частей света – Европы, Азии и Америки. Пройдя по коридору, учащиеся, сотрудники и гости ВУЗа оказываются у трёх залов музея истории таможенного дела. Я искренне благодарен Виктору Васильевичу Ченцову, который, зная о моей любви к холодному оружию, год назад предложил принять участие в оформлении одного из залов этого музея, выстроив экспозицию из конфискованного на границе холодного оружия, периодически проводя в нём экскурсии.

Формирование музейной экспозиции дело интересное, но обусловленное массой объективных и субъективных обстоятельств, влияющих не только на содержание витрин, но и на текст, повествующий об экспозиции вообще и о каждом экспонате в частности. Сейчас, обходя эти экспонаты, с улыбкой вспоминаю, как выстраивалась концепция экспозиции, чтобы показать посетителям незримый диалог культур, разделённых не просто тысячами километрами, но и океанами. Диалог, который многие не хотят замечать особенно в последние годы, когда страны и народы поразила идущий из США вирус более страшный чем COVID 19, проявляющийся не просто в переписывании истории, но и запрете целых культурных эпох, определивших лицо христианской цивилизации на нескольких континентах, как это происходит в элитных университетах Соединённых Штатов с изучением культуры

слушая их разговоры с любопытными гражданами. Впрочем, сейчас всё это уже осталось в прошлом.

³ Серое семиэтажное здание на улице Рогалёва 8, в котором первоначально и разместилась Академия таможенной службы Украины, а впоследствии её юридический факультет, всегда находилось в тени, не привлекая к себе внимания.

⁴ Сейчас галерея «разрослась» заняв коридоры и лестничные пролёты ещё трёх этажей.

⁵ К сожалению, 2019-2020 учебный год стал последним годом, когда эта дисциплина читалась, хоть и в сокращённом виде.

Европейского Возрождения. Не удивляйтесь, но **МАСТЕРА** Возрождения попали в «чёрные списки», по той причине, что все они не соответствуют доминирующим в современных «элитах» трендам, будучи белыми гетеросексуальными мужчинами.

Противостоять набравшему обороты давлению в области переоценки прошлого было далеко не единственной сложностью, так как гуманитарная подготовка находится даже не на периферии интересов многих «выпускающих кафедр». На неё смотрят, как на конкурента, забирающего часы и врага, снижающего показатели успеваемости. Более того, даже в относительно благополучные годы коллеги весьма неодобрительно относились к самой постановке вопроса изучения холодного оружия на «Основах искусствоведческой экспертизы», видя в нём лишь орудие убийства, в крайнем случае предмет скульптуры [16; 17; 18; 19; 22; 27; 28, 45; 46]. Не вступая в изнурительные и бесплодные⁶ дискуссии автор на протяжении многих лет демонстрирует в своих работах, как можно внести гуманитарную составляющую в работы посвящённые защите культурных ценностей [29; 32; 33; 35; 40; 47], изучению опыту освоения российского Дальнего Востока [7; 8; 14; 15; 25; 26; 31; 34; 37; 38; 39; 43; 44] или гражданскому противостоянию [9; 10; 11; 12; 13; 20; 21; 23; 24; 30; 36; 41; 42], потому что **дело** выглядит убедительнее, чем неподкреплённое делом **слово**.

Предлагаемая Вашему вниманию работа знакомит читателей с субъективным взглядом автора на то, как можно соединить гуманитарную подготовку с таким отнюдь не гуманитарным проявлением материальной культуры, как оружие особенно в 2021 году, когда в разных странах люди, обладающие не только культурным кодом, но и исторической памятью, встретят те даты, которые нельзя забывать, но память о которых уже не приветствуется на официальном уровне в ряде стран Старого и Нового Света.

Говоря диалоге, культур его оппоненты любят цитировать Джозефа Редьярда Киплинга (1865-1936), слова которого превратились в афоризмы, одним из которых является приведённая ниже первая строфа «Баллады о Востоке и Западе»:

*Oh, East is East, and West is West, and never the twain shall meet,
Till Earth and Sky stand presently at God's great Judgment Seat;
But there is neither East nor West, Border, nor Breed, nor Birth,
When two strong men stand face to face, though they come from the ends of
the earth!*

Не секрет, что в английской литературе военный корреспондент, поэт и писатель, ставший в 1907 году лауреатом Нобелевской премии по литературе, Дж. Р. Киплинг по богатству и образности языка сравним с Александром Сергеевичем Пушкиным, поэтому каждый, садящийся за литературный перевод его стихов открывает в нём что-то своё, поэтому одно и то же стихотворение, переведённое разными авторами, получает новые звучания. Но в любом русскоязычном издании приведённые выше слова звучат одинаково:

⁶ Бесплодные, потому что оппоненты не настроены тебя слышать.

*О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный господень суд.
Но нет Востока, и Запада нет, что племя, родина, род,
Если сильный с сильным лицом к лицу у края земли встает?*⁷

Эти слова поэта, написанные в эпоху королевы Виктории, давно стали не просто хрестоматийными, а своеобразным «доказательством» того, что Запад и Восток никогда не смогут найти общий язык, как на глобальном, так и на региональном уровне, что активно озвучивают в последние годы украинские СМИ [40]. Но я учился ещё в советской школе⁸, поэтому при всей любви к стихам и прозе Р. Киплинга, продолжая рассматривать культурный диалог Востока и Запада [37; 39; 41; 42; 43; 44], неоднократно обращал внимание читателей на существующий «гастрономический диалог» различных культур [44, с. 5, 6]. И нужно было видеть, как 18 ноября 2020 года при этих словах просветлели лица двух высокопоставленных немецких чиновников, посетивших наш ВУЗ. Генеральный консул Федеративной Республики Германия доктор Кайля Штефан (**Keil Stefan**) и представитель таможенной администрации Германии на Украине и в Молдавии Хайко Вильд (**Heiko Wild**) по достоинству оценили возражение британскому поэту, согласившись и с тем, что помимо щедро накрытых столов Восток и Запад объединяет и работа оружейников, даже когда народы, живущие в разных уголках нашей планеты, никогда не скрещивали клинки в бою. Что уж говорить о тех народах, которые на протяжении лишь одного XX столетия противостояли друг другу в двух мировых войнах.

Солнце поднимается над землёй на востоке, поэтому логично будет продолжить наш разговор с той страны, которая первой встречает восход солнца в нашем полушарии.

Япония или Страна Восходящего Солнца – одна из древнейших цивилизаций планеты. Загадочная и непонятная для европейцев культура, воспринимаемая через символы, одним из которых на протяжении тысячелетий были самураи. Не совсем корректно сравнивать самурая с европейским рыцарем, хотя между ними и были общие черты. Но при всех внешних отличиях меч был символом и рыцаря, и самурая. Следует отметить, что «визитной карточкой» самурая были длинный и короткий мечи (катана и вакидзаси), которые носились за поясом (**рис. 1**). Эти мечи передавались от отца к сыну, и посторонний не имел права прикоснуться к ним даже через шёлковый платок без согласия владельца. Не случайно одной из старинных привилегий самурая, покупавшего меч, была возможность испытать его, разрубив проходившего мимо крестьянина если под рукой не было приговорённых к смерти преступников. В последствии крестьян заменили мокрые рисовые снопы, которые используются с этой целью и в наши дни.

Как и в Европе в Японии изготавливали придворное оружие, что демонстрирует лежащий в витрине вакидзаси. Его черен прикрывают костяные пластины, покрытые резьбой в виде головы дракона, напоминающей нэцкэ. Но

⁷ Перевод Е. Полонской.

⁸ Увы, но реформа образования всё чаще заставляет рефлексировать о прошлом [36].

большинство мечей были лишены броских украшений из золота и драгоценных камней, в отличие от традиции, принятой в странах Европы и Азии. У старинных самурайских мечей черен был обтянут шкурой акулы или обвит шнуром, что и демонстрируют представленные в экспозиции клинки.



Рисунок 1. Слева: самурай в помещении фотография конца XIX века. Справа: репродукция цветной гравюры, оригинал которой был создан в 1850-е годы Утагава Куникадзу «Такасаки Саитиро», на которой мастер изобразил самурая, совершающего ритуал сэппуку.

Меч – это символ чести самурая, не случайно в «Буси-до» записано: «Не пристало самураю жаловаться на остроту собственного меча».

После реформ Мейдзи в конце XIX века самураи растворились в среде японских чиновников и военных, убрав в домашние алтари оружие и доспехи. В наши дни японское законодательство делит историческое оружие самураев на две группы: «запрещённое к вывозу из страны» и «категорически запрещённое к вывозу из страны». Вот почему многие коллекционеры во всём мире довольствуются или декоративным оружием (нефункциональной копией) или репликой. Вынутые из ножен клинки позволяют невооружённым глазом отличить их друг от друга.

Но японцы были и остаются мастерами загадок и сюрпризов, превращая ножны катана или вакидзаси в место хранения для ножа и когай – стилета, которым добивали тяжелораненых, аналога европейского «кинжала милосердия», который в Европе называли «misericordia».

Понятие «честь» не является для японца пустым звуком. «Потеря лица», то есть совершение бесчестного поступка искупалось только кровью. Одним из

поводов потерять лицо была сдача в плен или бегство с поля боя. И здесь японцы были духовно близки с древними спартанцами, матери и жёны, которых (по словам Плутарха), провожая своих родных на войну, давали им щит со словами: «С ним или на нём».

Спустя тысячелетия символом чести и доблести стали государственные награды. В одной из витрин этого зала Вы можете увидеть советские ордена и медали, которыми награждались за военные подвиги и мирный труд. Наша конференция проходит 15 апреля 2021 года за два месяца и семь дней до 80-й годовщины начала Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), которая без преувеличения разделила жизнь каждой семьи на до и после. К сожалению, многие наши современники рождённые в XXI столетии, как и их родители не знают о том как воевали и за что были награждены их предки. Забывая, что ещё авторы шумерского эпоса о Гильгамеше вывели формулу, что человек бессмертен до тех пор, пока о нём помнят. Ситуация усугубляется государственной политикой, ярким проявлением которой стало заявление премьер-министра «европейского государства», заявившего накануне 75-й годовщины **ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**, что он не считает 9 мая праздником. Под санкции попадает и **БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК**, участники которого не только несут портреты своих родных, но и могут рассказать о том, как они жили и воевали.

Пользуясь случаем, я расскажу Вам о тех братьях⁹ Литвиновых, которые начали воевать с коричневой чумой в 1941 году.



Рисунок 2. Братья Литвиновы. 1. Василий Макарович (1912-1941). Днепропетровск 1930-е годы; 2. Филипп Макарович (1908-1958). Москва 24.06.1945; Николай Макарович (1918-1965). Берлин 6.09.1945.

В пограничном танковом сражении на Западной Украине погиб старший лейтенант Василий Макарович Литвинов, командовавший танковой ротой 67-го танкового полка 34-й танковой дивизии 8-го механизированного корпуса. Точная

⁹ Из одиннадцати детей (7 сыновей и 4 дочери) Макара Фёдоровича Литвинова (1870-1937).

дата его смерти неизвестна. Свидетели единодушно заявили, что он вместе с экипажем сгорел в танке. Очевидцы передали родственникам, что старший лейтенант Литвинов прикрывал уходивших на восток от наступающих немцев беженцев. Его танк подбили, окружили, предложив экипажу сдаться, а чтобы танкисты «быстрее приняли решение» их машину подожгли. Экипаж принял решение, но не то на которое рассчитывали нацисты их прихвостни. Из горящего танка никто не вышел.

21 сентября 1941 года погиб в бою у местечка Березай Черниговской области артиллерист из 5-й армии Сергей Макарович Литвинов (1910-1941), его фотография, к сожалению, не сохранилась.

Филипп Макарович Литвинов призванный в Красную Армию в июне 1941, воевавший с июня 1941 по июль 1943 года на Западном фронте, а с июля 1943 на 4-м Украинском фронте, по данным на 6 мая 1944 г. был дважды ранен. Артиллерийского старшину многие связывают с образом не самых положительных героев из книг Юрия Бондарева «Горячий снег» и «Батальоны просят огня», но каким же старшиной был Филипп Макарович Литвинов?

Из прилагаемого к Приказу № 8/н по 20-й Гвардейской гаубичной артиллерийской бригаде им. К.Е. Ворошилова 2-й Гвардейской артиллерийской дивизии прорыва резерва Главного Командования¹⁰ от 7.04.1944 года о награждении гвардии старшины Ф.М. Литвинова¹¹ медалью «За боевые заслуги» известно, что *«За время боёв на 4-м Украинском фронте показал себя смелым, храбрым, решительным командиром.*

Тов. Литвинов неоднократно доставлял пищу на НП¹² под сильным артиллерийско-миномётным обстрелом противника, по пути неоднократно связывал порванные концы линий связи.

30.07.43 г. по пути с НП на ОП¹³ во время сильного обстрела противником, тов. Литвинов исправил порыв в трёх местах и принёс на ОП раненого телефониста зв. рядового Галимана. Во 2-м огневом взводе был выведен почти весь расчёт из строя, тов. Литвинов собрал тракторных механиков и сам встал с ними к орудью, орудие снова повело огонь по наступающим танкам противника.

5.10.43 г. во время бомбёжки ОП авиацией противника было прямое попадание в ровик, где загорелось имущество и в этом ровике находились патроны и гранаты. Тов. Литвинов заметил пожар в ровике, он бросился туда и потушил начавшийся пожар, тем самым предотвратил взрыв боеприпасов.

28.3.44 г. тов. Литвинов перевозил снаряды на остров Чирюк. Прицеп со снарядами упал в Сиваш. Тов. Литвинов, несмотря на бомбёжку в это время

¹⁰ 4-й Украинский фронт.

¹¹ Старшина 4-й батареи 2-го дивизиона 20 Гв. ГАБр. БМ им. К.Е. Ворошилова.

¹² НП – наблюдательный пункт.

¹³ ОП – огневая позиция.

переправы, находясь по пояс в воде вытащил все снаряды и доставил их своевременно на ОП»¹⁴.

Заслуги Филиппа Макаровича перед **РОДИНОЙ** были оценены не только государственными наградами, но и тем, что решением командования он был направлен в Москву для участия 24 июня 1945 года в **ПАРАДЕ ПОБЕДЫ** на Красной площади.

Самый младший из братьев Николай Макарович, в июне 1934 года, окончив школу ФЗО поваров, стал поваром ОРСа Дзержинстрой в Днепродзержинске, где проработал до августа 1935 года. Поваром он был прекрасным, умевшим не только приготовить блюдо, но и заинтересовать окружающих его названием, невольно принуждая угадывать ингредиенты. Спустя десятилетия после его смерти дочери¹⁵ вспоминали не только «макарены по-флотски», но и «борщ космический». Казалось бы, живи и радуйся. Но украинская реальность с её традицией сделать младшего сотрудника ответственным за махинации старших изменили его судьбу. Рука судьбы проявилась в виде старшего брата Василия Макаровича Литвинова кадрового военного, который помог ему стать студентом Эрастовского сельскохозяйственного техникума.

От этого периода в жизни Николая Макаровича сохранились лишь аттестат и пожелтевшая фотография 1936 года, где на его груди висят несохранившиеся значки «Ворошиловский стрелок». Кто бы тогда мог подумать, что через несколько лет о нём заслуженно будут писать, как о лучшем наводчике береговой артиллерии Тихоокеанского флота [1, с. 13].

С июня по август 1939 он работал агрономом-семеноводом на Сурско-Литовской МТС в Днепропетровской области. В августе 1939 был призван на Тихоокеанский флот (далее ТОФ), где вместо того, чтобы занять по первому образованию тёплое место кока, стал комендором, то есть артиллеристом. Служил в Сучанском УР¹⁶, окончив в мае 1941 года школу младшего начсостава, командовал башней 180-мм орудия 52 ОАДБО Сучанского УР ТОФ. С началом Великой Отечественной войны Николай Макарович, как и многие, неоднократно обращался к командованию с просьбой направить его в Действующую Армию, не считая для себя возможным находиться в тылу в такое время. В этом была не только магия Российского Императорского военно-морского флота, которую унаследовал РККФ, но и семейные традиции¹⁷. Не случайно в любимой им песне «Тихоокеанская лирическая» есть такие слова:

*Здесь в боевые становясь порядки,
Сражались пехотинец и матрос.
Мы помним Петропавловск-на-Камчатке,*

¹⁴ Цитирую по: URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=35051170&tab=navDetailDocument> (дата обращения 07.12.2011)

¹⁵ Литвиновы Татьяна Николаевна 1945 года рождения и Наталья Николаевна 1950 года рождения.

¹⁶ Укреплённый район.

¹⁷ Его отец был участником русско-японской войны (1904-1905 гг.).

Геройский «Электрический Утёс»¹⁸.

В числе других добровольцев-тихоокеанцев он был включён в состав формируемой 64-й Морской отдельной стрелковой бригады (ОМСБ), которая была переброшена из Приморья под Москву.

Вот что об этой бригаде народный комиссар ВМФ СССР адмирал флота Николай Герасимович Кузнецов написал в своих воспоминаниях: *«В 64-й морской бригаде из пяти тысяч бойцов около полутора тысяч были коммунистами и комсомольцами. И это, естественно, положительно сказалось на действиях соединения. Бригада прибыла на фронт во второй половине ноября. Выгрузившись в Марфино, она получила приказ ликвидировать парашютный десант, который намеревался перерезать дорогу к Москве, и держаться до подхода своих крупных частей. Парашютисты, не успев окопаться, были уничтожены смелыми атаками моряков.*

Несколько дней спустя вместе с 24-й танковой бригадой моряки атаковали немцев, засевших в крупном населённом пункте Белый Раст. Ожесточённые бои за него шли несколько суток без перерыва. Наконец 7 декабря 24-я и 64-я бригады овладели селом. Немало матросов полегло под Белым Растром. Их память чтят местные жители. На памятнике, установленном в селе, написано, что он воздвигнут в честь «героических моряков, павших смертью храбрых в декабре 1941 года»» [6, с. 154].

В составе 64-й ОМСБ Н.М. Литвинов участвовал в обороне Москвы. Отличился под Белым Растром в бою, анализ которого вошёл в монографии, изучавшие боевой опыт морской пехоты. На Украине и бой за Белый Раст и другие страницы Великой Отечественной войны, в наши дни преданы забвению. К сожалению, авторы телерепортажей о действиях моряков 64-й Краснознаменной ОМСБ под Белым Растром, включая А.В. Сладкова, упустили из виду бой, который произошёл 4 декабря, накануне знаменитой атаки тихоокеанцев. Тогда 23¹⁹ моряка под командованием младшего политрука Алексея Леоновича Дуклера и старшины 1-й статьи Николая Макаровича Литвинова более суток держали оборону в доме на окраине села Белый Раст – ключевом узле немецкой обороны²⁰, собрав ценные для командования сведения. Элементом признания их заслуг и героизма стал тот факт, что 57-мм орудие № 115, которым командовал Н.М. Литвинов, и из которого он уничтожил в

¹⁸ Электрический Утёс – батарея № 15 береговой обороны в Порт-Артуре, на вооружении которой стояли 5 десятидюймовых (254 мм) и два 57 мм орудия.

¹⁹ В Наградном листе на награждение Алексея Леоновича Дуклера орденом Красного Знамени указывается, что в бою участвовали 33 человека. Два краснофлотца погибли в бою.

²⁰ Село Белый Раст – немецкий укрепленный пункт, господствовавший над местностью и поддерживавший интенсивным артиллерийским огнем наступающие части. Высокая церковь в центре села с колокольней, с которой открывался вид на пригороды Москвы, позволяла немцам следить за обстановкой в зоне наступления и корректировать артогонь. Под визуальным контролем были Ленинградская и Савеловская железные дороги, Ленинградское и Дмитровское шоссе, зона трассы канала «Москва – Волга» – то есть все коммуникации, по которым осуществлялось передвижение наших войск».

неравном бою два немецких танка, было помещено в Центральном Музее ВМФ в Ленинграде.

Предыстория этого боя описывается по-разному. Семён Филиппович Кувшинов писал, что командир противотанкового дивизиона капитан Дёмин, получив приказ, выдвинул батарею²¹ 57-мм орудий на окраину Белого Раста для нанесения огневого удара по сосредоточению живой силы и техники в центре села. А в воспоминаниях начальника политотдела 82-й Ярцевской стрелковой дивизии И.Ф. Аврамова читаем: *«Взвод прикрывал отход 3-го стрелкового батальона, но позже сам оказался отрезанным от своих. Большой группе воинов всё же удалось вырваться из кольца и вернуться в свои боевые порядки. Но несколько моряков во главе с Дуклером оказались в окружении. Они не растерялись и продолжали бой. На окраине села моряки захватили кирпичный дом, вкатили в него свою 57-мм пушку со снарядами и организовали круговую оборону.»* [1, с. 13].

Но вернёмся к рассказу С.Ф. Кувшинова. Проскочив обстреливаемый немецкой артиллерией участок дороги, автомобили с орудиями проскочили пригорок и въехали в тёмную лощину, по которой добрались до окраины села. У крайних домов расчёты развернули орудия и открыли огонь по центру села, где у церкви²² была сосредоточена вражеская техника. Артналёт удался, но вскоре немцы открыли огонь по батарее. Орудийный расчёт под командованием старшины 1-й статьи Литвинова и группа краснофлотцев младшего политрука А.Л. Дуклера, прикрывая отход батареи, оказались в окружении, но вместо того, чтобы сдаться моряки закатили орудие в ближайший дом и, заняв круговую оборону, до следующего вечера отбивали немецкие атаки. С наступлением темноты с минимальными потерями вернулись в расположение своей части [4, с. 116-118]. Разница в изложении фактов объяснима. И.Ф. Аврамов был назначен в бригаду после описанных событий, а С.Ф. Кувшинов хоть и воевал в другой бригаде, но общался с участниками событий.

Командовавший в то время 64-й ОМСБ И.М. Чистяков в своих воспоминаниях «Служим отчизне» описал своё командование бригадой в главе «Пехотинцы в чёрных шинелях» пропустил этот эпизод боевой жизни бригады, приведя другие примеры мужества, героизма, находчивости и самопожертвования моряков.

Поэтому обратимся к тексту документа, который был написан по горячим следам. В наградном листе на младшего политрука Алексея Леонтьевича Дуклера военного комиссара батареи Отдельного артиллерийского дивизиона 57 мм ор. ОСБ в разделе «Краткое конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг» читаем: *«4 декабря 1941 г. в боях с немецко-фашистскими бандитами в районе деревни Белый Раст тов. Дуклер проявил отвагу и героизм. Группа командиров и бойцов в количестве 33 человек во время наступления на деревню были отрезаны и окружены. Фашисты загнали их в деревню в один из домов и хотели из подогнанных к дому 3-х танков и огнём автоматчиков всех в*

²¹ Командир – старший лейтенант Анохин П.И.

²² Храм Михаила Архангела, который был построен в 1879 году.

доме уничтожить. Предварительно фашисты подожгли все стоящие вокруг этого дома – другие дома.

В этой группе был и мл. политрук тов. Дуклер. Тов. Дуклер не растерялся и не струсил в этой обстановке, приняв немедленно решение организовать круговую оборону. ... Под непрерывным огнём из танков и автоматчиков группа храбрецов стойко отражала фашистов, застрелив при этом до 40 чел. Фашистских солдат автоматчиков, воспользовавшись дымом, бойцы и командиры по одному выходили из осаждённого дома и фашистского окружения. Таким образом из 33 человек 31 человек вышли с окружения и только 2 чел. остались убитыми в доме²³,²⁴

Попытка выбить краснофлотцев с окраины села стоила гитлеровцам 3-х танков, два из которых Николай Макарович уничтожил из своего орудия. Третий танк, как пишет в своей статье «Моряки в боях за столицу» Герман Кудачкин: «Литвинов уничтожил, метнув гранату из слухового окна осаждённого дома» [5]. И.Ф. Аврамов пишет, что это сделал рядовой А.А. Коблов [1, с. 13-14]. Эти слова И.Ф. Аврамова дословно цитируют в работе «Памятные места Луговой. 64-я отдельная (морская) стрелковая бригада» [48].

К сожалению, в опубликованных воспоминаниях И.Ф. Аврамова [1, с. 13] и С.Ф. Кувшинова [4, с. 116-118] вкралась неточность. Авторы писали не «Николай Литвинов», а «Г. Литвинов» или «Георгий Литвинов». После чего, эти неточности вошли в большинство последующих изданий и статей, посвящённых участию моряков в обороне Москвы, обрастая новыми подробностями. Например, «комсомолец Литвинов, впоследствии инженер одного из уральских заводов» [50]. Хотя С.Ф. Кувшинов писал, что после увольнения в запас Литвинов работал на Украине. В жизни Николая Макаровича это были не единственные опечатки²⁵, что не мешало ему ни жить, ни воевать, оставаясь верным офицерской чести и присяге.

Но вернёмся к Японии и самураям. «Потеря лица», то есть совершение бесчестного поступка искупалось ритуалом сэппуку, более известном нам, как харакири – ритуальным самоубийством. Для этого ритуала использовали или вакидзаси или кинжалы танто, айгути, айкучи, йорой-доши, некоторые из которых сейчас мирно лежат в витрине. Но обратите внимание на вторую часть **рисунка 1**. Вы видите, что перед самураем, совершающим ритуальное самоубийство, лежит лист бумаги. Вы не поверите, но это стихи. По традиции каждый, совершающий сэппуку, в последние минуты своей жизни писал стихи.

²³ О количестве раненых не сообщается. Указывается лишь, что А.Л. Дуклер в этом бою был тяжело ранен.

²⁴ Фронтовой приказ № 116 от 7.02.1942 ВС Западного фронта. ЦАМО фонд: 33, опись: 682524, единица хранения 6259, № записи 10095879. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=10095939&tab=navDetailManAward> (дата обращения 19.06.2015)

²⁵ С.Ф. Кувшинов писал: «Георгий Литвинов успешно воевал, прошел путь от Москвы до Берлина. Стал командиром дивизиона» [4, с. 118]. В действительности Николай Макарович Литвинов закончил войну в Берлине в звании гвардии капитана, будучи начальником штаба 3-го миномётного батальона 21-й Гвардейской Ярославской механизированной бригады.

Если мы перейдём к другой витрине, то взгляд невольно остановится на кривом кавказском кинжале. Как уже было сказано выше сэппуку совершалось при помощи кинжала, но о том, что кинжал мог смыть позор бесчестия и на Кавказе рассказал в 1838 году Михаил Юрьевич Лермонтов в поэме «Беглец», описав самоубийство горца Гаруна, который покрыл себя бесчестьем, бежав с поля боя. Кинжал стал роковым поводом и для дуэли 15 июля 1841 года, на которой поэт был убит [2, с. 550-551].

Кинжалы уже давно из боевого оружия превратились в символ, которому посвящают стихи поэты, а в некоторых странах это символ не только свободы, но и власти у народов, разделённых не только тысячами километров, но и океанами. Ярким примером служит лежащий в витрине кинжал из юго-восточной Азии, который напоминает форму арабского кинжала джамбия, сохраняя национальный колорит в украшении черена и ножен. Сейчас эти клинки являются не столько боевым оружием, сколько частью национального костюма, как и кортики являются элементом униформы офицеров флота и армии в различных странах. Из кинжалов, представленных в экспозиции УТДФ, по своему прямому назначению использовался не только охотничий кинжал и стилеты, но и пхурбу – непальский кинжал, который использовался в ритуале изгнания демонов.

На протяжении тысячелетий меч и кинжал были символами свободы, которой были лишены крестьяне. Ярким примером находчивости японских крестьян является нунчаку – боевое оружие, предком которого был цеп, которым обмолачивали рис. В Европе цепи, для обмолотки ржи и пшеницы, так же пускались в дело восставшими крестьянами, но в наши дни их можно увидеть только в музеях, нунчаку же продолжает оставаться грозным боевым и спортивным оружием на всех континентах, за исключением Антарктиды. А в наши дни Старый и Новый Свет в «решении вопросов» отдаёт предпочтение не только бейсбольным битам, но также кастетам и дубинкам, наиболее коварной из которых в наши дни является телескопическая дубинка. Не имея права на открытое ношение холодного оружия непривилегированные слои общества для самозащиты (и не только) экспериментировали с ножами, как с оружием скрытого ношения. За свою историю нож прошёл долгую эволюцию от куска кремня и обсидиана до современных охотничьих и боевых ножей. В культуру второй половины XX века прочно вошёл нож для выживания «Рембо», который на протяжении десятилетий отождествляют с Сильвестром Сталлоне, продемонстрировавшего в одноимённых фильмах не только свои физические данные, но и возможности этого клинка и тот набор для выживания, который находится в его рукояти.

В XX веке непобедимый боксёр Мохаммед Али (1942-2016) вывел формулу победы на ринге: *«Порхать, как бабочка, и жалить, как пчела»*. Все эти качества за несколько столетий до рождения Кассиуса Марселлуса Клея-младшего воплотились в филиппинском ноже Бали-Сонг, более известном в широких кругах постсоветского пространства, как «бабочка». Отдельный стенд

занимают охотничьи ножи, поражающие неискущённого зрителя своим разнообразием.

Но человек, знакомый с историей не может спокойно пройти мимо витрин со штыками, которые были в разные годы задержаны таможенниками на украинской границе. Здесь и сейчас в витринах мирно лежат рядом игольчатые штыки к винтовке Мосина, прошедшие две мировые и множество менее глобальных, но не менее кровопролитных войн, штыки к винтовке Токарева и карабину Симонова, которыми до сих пор вооружены армейские подразделения в европейских странах, и их «оппоненты», с которыми они скрещивались во время рукопашных схваток и штыковых атак.

«Штыковая» это слово в условиях современной войны вышло из обращения, хотя до появления автоматического стрелкового оружия это был один из основных видов ведения боя с момента распространения в Европе огнестрельного оружия. Но в изобразительном искусстве мастера резца и кисти столетиями обходили эту сложную тему, которая срывала с войны рыцарски-романтический ореол. И дело даже не в том, что художники не писали того, чего не видели, не говоря уже о том, чтобы лично принять в ней участие. В XIX веке была в русской армии были художники, которые переносили на полотно, то, чему были свидетелями. Но даже Василий Васильевич Верещагин (1842-1904), награждённый Георгиевским крестом 4-й степени за штыковую в Самарканде в своих батальных полотнах показывал или то, что предшествует штыковой схватке, или её последствия. Действительно очень трудно перенести на полотно, как единое целое волну, состоящую из отдельных схваток, когда каждый ведёт свою личную войну, это настолько сложно, что даже кинематографистам, на съёмках исторических фильмов приходится нелегко.

Начиная с войны во Вьетнаме и войны в Заливе «демократический» западный мир ведёт войны дистанционно при помощи ракетно-бомбовых ударов. Штыки воспринимаются там, как некий анахронизм, а штыковой бой как нечто ужасное о чём лучше забыть. Вот какое описание штыков и штыкового боя в годы Первой Мировой войны (1914-1918) оставил её участник Эрих Мария Ремарк, который в романе «На Западном фронте без перемен» описал не только штыки, но и свои личные воспоминания, как вчерашнего немецкого школьника, ставшего солдатом во время Первой Мировой войны о рукопашных, которые были на Западном фронте: *«Штыки мы осматриваем сами. Дело в том, что у некоторых штыков на спинке есть зубья, как у пилы. Если кто-нибудь из наших попадёт на той стороне с такой штуковиной, ему не миновать расправы. На соседнем участке были обнаружены трупы наших солдат, которых недосчитались после боя; им отрезали этой пилой уши и выкололи глаза. Затем им набили опилками рот и нос, так что они задохнулись.*

У некоторых новобранцев есть ещё штыки этого образца; эти штыки мы у них отбираем и достаём для них другие.

Впрочем, штык во многом утратил своё значение. Теперь пошла новая мода ходить в атаку: некоторые берут с собой только ручные гранаты и лопату. Отточенная лопата – более лёгкое и универсальное оружие, ею можно

не только тыкать снизу, под подбородок, ею прежде всего можно рубить наотмашь. Удар получается более увесистый, особенно если нанести его сбоку, под углом, между плечом и шеей, тогда легко можно рассечь человека до самой груди. Когда колешь штыком, он часто застревает; чтобы его вытащить, нужно с силой упереться ногой в живот противника, а тем временем тебя самого свободно могут угостить штыком. К тому же он иногда ещё и обламывается» [49, с. 64-65].

Эрих Мария Ремарк воевал на Западном фронте и, к счастью для немецкой и мировой литературы, и не смог познакомиться с русской штыковой атакой, о которой уже в третьем тысячелетии Глеб Борисович Дойников на доступном для современной молодёжи языке написал: «Таранный штыковой удар русской пехоты был ночным кошмаром всех её противников, со времён Карла и Фридриха и до конца Второй мировой войны включительно. Выживших противников... Русскую пехоту можно было остановить артиллерийским огнём до начала рукопашной, особенно хорошо работала картечь, а с конца XIX века – шрапнель. Её можно было уже в XX веке выкосить пулемётами, опять же ДО того, как начнётся рукопашная. Но если всё же, несмотря на потери, матерящаяся пехотная волна добежит до противника, то она отыграется за каждый метр пути под огнём» [3, с. 90-91].



Рисунок 3. Генерал-лейтенант Степан Александрович Хрулёв в Севастополе.

Приведу лишь один эпизод из истории первой обороны Севастополя, который произошёл 6(18) июня 1855 и был частично увековечен в знаменитой панораме Франса Алексеевича Рубо и художественном фильме «Адмирал Нахимов»²⁶ (1946), процитировав работу Евгения Викторовича Тарле: *«Подъезжая к батарее Жерве²⁷, Хрулев²⁸ не только увидел, что она в руках французов, но убедился, что французы уже прорвались в тылу взятой ими батареи на Корабельную сторону и захватили жилые постройки на правом склоне Малахова кургана и что, значит, Малахову кургану, отстреливавшему с фронта, грозит обход с тыла. Грозная опасность момента толкнула Хрулева на отчаянный поступок. Он был один, войск поблизости не было. Вдруг он увидел роту солдат, как ему показалось, человек полтора (на самом деле их было 138). Это были солдаты Севского полка, как раз окончившие перевозку орудий на 3-е отделение оборонительной линии. Дальше последовало много раз описанное очевидцами, в самом деле изумительное событие: «Схватив возвращающуюся с работы 5-ю мушкетёрскую роту Севского полка... под командою штабс-капитана Островского, он [Хрулев] построил её за ретраншементами и со словами: **«Благодетели мои! в штыки! за мною! дивизия идёт на помощь!»**, двинул её на неприятеля. Воодушевлённые любимым начальником, солдаты бросились без выстрела в штыки. Вслед за этою ротой, по приказанию генерала Хрулева, устремились на неприятеля и остатки Полтавского батальона, предводимые капитаном Горном. Французы встретили наши войска сильным ружейным огнём из дверей и окон домиков. Здесь загорелся жестокий рукопашный бой. Французы защищались с отчаянною храбростью; каждый домик приходилось брать приступом. Наши солдаты влезали на крыши, разбирали их, поражали камнями засевших в домиках французов, врывались в окна и двери и наконец выбили французов, захватив у них в плен 1 штаб-офицера, 8 обер-офицеров и около 100 нижних чинов». Остальные были перебиты, бежать из домиков не удалось почти никому. Вслед за тем*

²⁶ Примечательно, что в батальных сценах в фильме снимались моряки Черноморского флота – участники Великой Отечественной войны (1941-1945), поэтому на экране перед зрителями развернулась реконструкция штыковой атаки времён Крымской войны, выполненная теми, кто участвовал в обороне Севастополя 1941-1942 годов и в освобождении главной базы Черноморского флота в мае 1944 года.

²⁷ Батарея на Корниловском бастионе, названная по фамилии своего командира мичмана Петра Любимовича Жерве (1829-1907), вышедшего в отставку в 1888 году в чине контр-адмирала.

²⁸ Хрулёв Степан Александрович (1807-1870) – русский генерал-лейтенант. Участник Польской (1831), Венгерской (1849) компаний, Туркестанского похода (1853) и Крымской войны (1853-1856). В дни первой обороны Севастополя 5 мая 1855 года назначен начальником 1-го и 2-го отделений оборонительной линии, 26 мая – начальником Корабельной стороны. 27 августа был ранен, но оставался в строю и руководил боем пока не потерял сознание от потери крови и в ноябре 1855 года был направлен на лечение в Петербург. Через два месяца был назначен в распоряжение главнокомандующего Отдельным Кавказским корпусом Н.Н. Муравьёва, в котором командовал отрядом до окончания войны. Согласно своему завещанию умерший в Петербурге Степан Александрович был похоронен на Братском кладбище в Севастополе.

наступила и очередь батареи Жерве, где засели с отчаянной храбростью оборонявшиеся французы. На помощь ничтожной кучке пошедших за Хрулевым солдат подоспели шесть рот Якутского полка. Батарея Жерве была взята приступом. Русские, ворвавшись на батарею, вступили в яростный рукопашный бой, перебили большую часть французов, немногие уцелевшие бросились спасаться бегством. «К сожалению, победа наша на этом пункте была сопряжена с чувствительными потерями. Более других пострадала покрывшая себя славой 5-я рота Севского полка, в которой из 138 человек осталось только лишь 33»» [51, с. 149-150]. В этом бою погиб и штабс-капитан Островский.

Но вернёмся к музейной экспозиции.

Лежащие в витринах русские игольчатые штыки своим внешним видом могут многое рассказать внимательному взгляду. Здесь Вы увидите и покрытые ржавчиной штыки, найденные «чёрными археологами» и поражающий своим матовым блеском, находящийся в рабочем состоянии штык, «потерянный» на складах стратегического резерва Министерства обороны...

Когда же речь заходит об оружии второй половины XX века, нельзя умолчать о лучшем в мире автомате, созданном Михаилом Тимофеевичем Калашниковым (1919-2013). Не демонстрируя в экспозиции автоматы, мы, тем не менее, видим, как изменились их штык-ножи, начиная от модели 1947 года, и как над этими клинками, превращая их в инструменты, поработали «народные умельцы».

В наши дни правилом хорошего тона в деловых кругах стало иметь коллекцию холодного оружия, поэтому в СМИ попадает информация о том какое оружие дарят, например, первые лица того или иного государства во время официальных и государственных визитов. Спрос рождает предложение поэтому рынок наводнён интерьерным оружием на любой вкус, образцы которого также являются предметом коллекционирования и контрабанды, в которых оружие Востока доминирует над оружием Запада, что лишь подтверждает развитие диалога культур Востока и Запада.

Любое исследование предполагает определённые **выводы**. К ужасу коллег, отличающихся утончённо-гуманитарным складом мышления, скажу не популярную в их среде вещь. Холодное оружие позволяет не только вести диалог представителям различных культур не только от Лиссабона до Владивостока, но и Западного и Восточного полушария, являясь неотъемлемой частью гуманитарной подготовки, воспитывая в молодых людях не только чувство долга, чести и собственного достоинства, но и расширяя их кругозор в мире художественной и мемуарной литературы, живописи, скульптуры, кинематографа. Подробнее Вы можете познакомиться с практическим подходом автора к этому вопросу в работе «Знакомство с холодным оружием, как составная часть гуманитарной подготовки» [45].

Post Scriptum.

Как Вы могли заметить в этой статье отсутствуют фотографии экспонатов, о которых шла речь. Это сделано не случайно. Если прочитанное Вас заинтересовало, надеюсь, Вы найдёте время посетить наш музей и увидеть всё

своими глазами. Единственное от чего хотелось бы Вас предостеречь, как бы Вам не хотелось, не повторяйте ошибку автора (рис. 4) и никогда не берите оружие голыми руками – работайте в перчатках.



Рисунок 4. Автор в Днепропетровском историческом музее 18 декабря 2008 года.

Литература.

1. Аврамов И.Ф. 82-я Ярцевская. Боевой путь 82-й Ярцевской Краснознамённой, орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии. – М.: Воениздат, 1973. – 216 с. ил.
2. Афанасьев В.В. Лермонтов. М.: Молодая гвардия, 1991. 500 с., ил.
3. Дойников Г.Б. «Все по местам!» Возвращение «Варяга». М.: Яуза, ЭКСМО, 2011. – 320 с.
4. Кувшинов С.Ф. У стен столицы: о подвигах моряков в годы Великой Отечественной войны. – М.: Московский рабочий, 1969. – 159 с.
5. Кудачкин Г. Моряки в боях за столицу // Подольский рабочий 10.08.2006. – С. 4.
6. Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. М.: Воениздат, 1975. – 511 с.
7. Литвинов В.В. Из истории украинского переселенческого движения (1910 – 1916 гг.) // Питання аграрної історії України (XVIII – XX ст.): Матеріали третіх наукових читань, присвячених пам'яті Д.П. Пойди. – Д.: ДДУ, 1999. – С. 142-145.

8. Литвинов В.В. Вхождение Приамурья в состав Российской империи во второй половине XIX века // Збірник наукових праць молодих вчених ДДУ. Історія. Дніпропетровськ: ДДУ, 1999. – Випуск 1 - С. 72-75.
9. Літвінов В.В. Особливості громадянської війни на Далекому Сході та участь у ній українців. // Вісник Дніпропетровського університету. Серія Історія та археологія, 1999. – № 5. С. 134-138.
10. Литвинов В.В. Попытка решения большевиками аграрного вопроса и начало гражданской войны на Дальнем Востоке // Грани, 1999. – № 6(8). С. 51-55.
11. Литвинов В.В. Так кто же они – святые или разбойники? // Бизнес и политика. – 1999. – № 22-23 (39-40). – С. 48-49.
12. Літвінов В.В. Особливості громадянської війни на Далекому Сході та участь у ній українців. // Вісник Дніпропетровського університету. Серія Історія та археологія, 1999. – № 5. С. 134-138.
13. Литвинов В.В. Русская эмиграция и генерал А. Кутепов. Очерк на заданную историей тему. // Бизнес и политика. – 2000. – № 2-3 (39-40). – С. 48-49.
14. Літвінов В.В. Далекосхідний кордон та українці // Вісник Дніпропетровського університету. Д.: ДДУ, 2001. – Вип. 6. – С. 103-108.
15. Літвінов В.В. Участь українців в колонізації Хабаровського краю (1910-1928 рр.). Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. – 237 с.
16. Літвінов В.В. Проблеми проведення митної експертизи холодної зброї. // Вісник Академії митної служби України. – 2005. – № 3(27). – С. 123-127.
17. Літвінов В.В. Проблема атрибуції холодної зброї за допомогою клейм. // Митна політика та актуальні проблеми економічної та митної безпеки України на сучасному етапі : матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2007. – С. 334-340.
18. Літвінов В.В. Проблема існуючих джерел формування візуальних образів при атрибуції історичної зброї митником. // Актуальні проблеми економічної безпеки та митної політики України : матер. III міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2008. – Т. 2– С. 147-150.
19. Літвінов В.В. Проблема термінології при атрибуції холодної зброї. // Митна справа в Україні: теорія і практика : матер. міжнар. наук.-практ. конференції-форуму випускників, курсантів, студентів та молодих науковців. – Дніпропетровськ: АМСУ, 2008. – С. 239-242.
20. Літвінов В.В. Державний кордон, як чинник, що впливає на розвиток прикордонного регіону. На прикладі російського далекосхідного кордону в другій половині XIX - першій третині XX ст. // Історія торгівлі, податків та мита: зб. наук. праць. – Д., 2010. – №2(2). – С. 143-152.
21. Литвинов В.В. Гражданская война в России и генерал С.Л. Марков. // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2011. – № 214. С. 109-120.

22. Літвінов В.В. Особливості формування візуального образу історичної зброї. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2012. – № 227. – С. 115-118.
23. Литвинов В.В. Дети и гражданская война в России. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2012. – № 228. С. 78-87.
24. Літвінов В.В. Російський державний кордон на Далекому Сході, як один із факторів, що впливав на загострення громадянського протистояння в період соціальних конфліктів початку ХХ ст. // *Історія торгівлі, податків та мита*. Д., 2012. № 1(5). С. 100–107.
25. Літвінов В.В. Проблема захисту економічних інтересів держави в прикордонних регіонах на прикладі російського Далекого Сходу. // *Історія торгівлі, податків та мита*. Д., 2012. № 2(6). С. 105–113.
26. Литвинов В.В. Национальный фактор и защита пограничных регионов. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 248. – С. 107-120.
27. Літвінов В.В. Труднощі використання термінів при атрибуції холодної зброї. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 254. – С. 161-166.
28. Литвинов В.В. Особенности атрибуции холодного оружия при помощи клейм. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 257. С. 106-111.
29. Литвинов В.В. Особенности описания предметов фалеристики в таможенных документах. // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 258. – С. 123-131.
30. Литвинов В.В. Перспективы существования молодых государств в зоне пересечения стратегических и геополитических интересов на примере существования Дальневосточной Республики (1920-1922 гг.). // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 261. – С. 85-95.
31. Литвинов В.В. Анализ политики русского правительства по организации переселенческого движения на Дальний Восток (1857-1900 гг.). // *Культура народів Причорномор'я*. Симферополь, 2013. – № 264. – С. 121-130.
32. Літвінов В.В. Методичні рекомендації для виконання лабораторної роботи “Опис предметів нумізматики в митній документації” у рамках курсу “Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної культурних цінностей”. Дніпропетровськ: АМСУ, 2013. – 25 с.
33. Литвинов В.В. Особенности регистрации предметов бонистики // *Філософія. Культура. Життя*. Дніпропетровськ, 2016. – № 43. – С. 169-179.
34. Литвинов В.В. Отражение особенностей развития торговли на русском Дальнем Востоке (1857-1917 гг.) в литературе. // *Історія торгівлі, податків та мита: зб. наук. праць*. – Д., 2016. – № 1(2) (13(14)). – С. 19-41.
35. Литвинов В.В. Возможности применения в таможенных документах метода подготовки паспорта для произведений скульптуры, хранящихся в государственных и частных коллекциях. // *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*. Владивосток, 2018. № 1. – С. 15-28.

36. Литвинов В.В. Взгляд на рефлексии общества через произведения искусства. // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. Владивосток, 2018. – № 3 (84). – С. 77-93.

37. Литвинов В.В. Образ Сибирского тракта в воспоминаниях и художественной литературе, как элемент подготовки офицеров таможенной службы и историков. Д.: 2018. 148 с., ил.

38. Литвинов В.В. Взгляд из Днепропетровской области на развитие медицины на русском Дальнем Востоке (1857–1922 гг.) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. – С. 90–102.

39. Литвинов В.В. Создание образа дороги, ведущей на восток, как первый шаг на пути в несколько тысяч ли. // Картина мира через призму китайской и белорусской культур. Сборник статей международной научно-практической конференции. Минск: БГАТУ, 2019. – С. 281-285.

40. Литвинов В.В. Участь ЗМІ в процесі дегуманізації суспільства // Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Д., 2019. – С. 170-172.

41. Литвинов В.В. Образ Владимира и Рогнеды в изобразительном искусстве. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції (29.03.2018, 24.05.2018). – Д., 2018. С. 19-37.

42. Литвинов В.В. Дикое поле и две забытые крепости на Днепре. Их образ в художественной литературе и место в истории. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали II Міжнародного науково-практичного форуму (04.04.2019, 18.04.2019). – Д., Минск, 2019. – С. 113-141.

43. Литвинов В.В. Об источниках формирования образа европейской и колониальной кухни в русской литературе XIX-начала XX веков. // Картина мира через призму китайской и белорусской культур: сборник статей международной научно-практической конференции, Минск, 6 декабря 2019 г. / Белорусский государственный экономический университет. Минск: Колорград, 2020. – С. 134-139.

44. Литвинов В.В. Образ европейской и колониальной кухни от Петербурга до Владивостока глазами русских путешественников, отраженный в мемуарной и художественной литературе, найденной в Днепропетровской области. // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали III Міжнародного науково-практичного форуму. – Д., Минск, 2020. – С. 5-39.

45. Литвинов В.В. Холодное оружие в экспозиции музея университета таможенного дела и финансов, как иллюстрация диалога культур Востока и Запада. // Актуальные векторы белорусско-китайского торгово-экономического сотрудничества: сборник статей международной научно-практической конференции, Минск, 11 декабря 2020 г. / Белорусский государственный экономический университет. Минск: Колорград, 2021. – С. 244-252.

46. Литвинов В.В. Знакомство с холодным оружием, как составная часть гуманитарной подготовки. Новомосковск, 2021. – 176 с., ил.

47. Литвінов В.В. Індекси культурних цінностей в умовах глобалізації. // Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: Матеріали III міжнародної науково-практичної конференції. – Д.: Університет митної справи та фінансів, 2021. – С.47-49.

48. Памятные места Луговой. 64-я отдельная (морская) стрелковая бригада. URL: <https://www.lughistory.info/64osbr> (дата обращения 27.04.2018).

49. Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен. / Перевод с немецкого. Переводчик Ю. Афонькин // Ремарк Э.М. Собрание сочинений в пяти томах. – М.: Раритет – 537, 1992. – Т. 2. С. 3-174.

50. Сражение за село Белый Раст – переломный момент в битве за Москву. URL: http://hramma.ucoz.ru/publ/bogoslovie/srazhenie_za_selo_belyj_rast_perelomnyj_moment_v_bitve_za_moskvu/2-1-0-192 (дата обращения 24.11.2018).

51. Тарле Е.В. Город Русской Славы. Севастополь в 1854-1855 гг. М.: Военное изд-во Министерства Вооружённых Сил Союза ССР, 1954. – 216 с.

Для цитування: Литвинов В.В. Розмышлення о холодном оружии в экспозиции музея университета таможенного дела и финансов, как о примере, иллюстрирующем не только диалог различных культур, но и гуманитарную подготовку // Білорусь – Україна: Діалог культур: матеріали IV Міжнародного науково-практичного форуму. – Д., Минск, 2021. – С. 5-25.