

ПРОБЛЕМА УНИФИКАЦИИ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРЫ В РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ И РЕГИСТРАЦИОННЫХ ДОКУМЕНТАХ УКРАИНЫ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК МЕТОД БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ

Расим Иманов

Университет таможенного дела и финансов, Украина

E-mail: imanovi0511@gmail.com

Аннотация

Данная статья была презентована на 10-ой ежегодной конференции ПИКАРД Всемирной таможенной организации (в рамках “Молодежного форума”) 8-10 сентября 2015, Баку, Республика Азербайджан.

В данной статье проведен анализ, основанный на сравнении структуры описания объектов культуры в разрешительных и регистрационных документах, которые используются в Украине и странах Европейского Союза.

Проведен сравнительный анализ операций проверки документов, проведения идентификации и порядка регистрации культурных ценностей, перемещаемых через таможенную границу Украины на постоянных или временных условиях, осуществляемых в международной и отечественной практике.

Детально рассмотрены случаи ввоза, вывоза и транзита культурных ценностей через таможенную границу Украины. Описано случаи проведения экспертизы, на основе которой принимается решение о возможности или невозможности вывоза культурных ценностей.

В статье автор указывает на отсутствие необходимых фотографий при перемещении культурных ценностей через таможенную границу, которые прошли государственную экспертизу и разрешены к вывозу из страны, так же на то, что каталоги многих музеев нашей страны не имеют необходимых фотографии тех объектов культуры, которые формируют музейные коллекции.

Для более глубокого анализа выбранного предмета изучения использовались общенаучные методы исследования, а именно: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

В заключении автор утверждает, что первоочередной задачей, которая требует решения, должна стать задача создания единой базы данных, построенной по единым правилам описания артефактов и определения единого порядка регистрации культурных ценностей. Европейская система описания культурных ценностей должна стать примером однозначной идентификации культурных ценностей.

Ключевые слова: идентификация, культурные ценности, регистрация, учетная идентификационная карточка предмета, стандартная экспортная лицензия.

Введение

Обычно в международных соглашениях, в национальном законодательстве и в научной доктрине понятие “культурная ценность” применяется наряду с понятиями “культурное достояние”, “культурное наследие”.

Понятие “культурное наследие”, которое фигурирует в отдельных документах ЮНЕСКО, соответствует понятию “культурные ценности”. Однако не следует придавать слишком большого значения терминологии, так как в случае затруднений таможенные органы всегда могут обратиться за разъяснениями в компетентные организации, специализирующиеся на оценке, идентификации и защите культурных ценностей [22]. Так же как и понятие “культурные ценности”, понятие “культурное достояние” применяется к движимым и к недвижимым объектам. В данной работе рассматриваются правовые вопросы, которые касаются движимых культурных ценностей.

Однако недвижимые культурные ценности не только в области археологии, но в целом ряде других случаев могут стать объектом международного оборота, иными словами, перейти из категории недвижимых в категорию движимых вещей.

В условиях современной глобализации, информационно-телекоммуникационной революции, прозрачности границ, быстрых и крупномасштабных перемещений капиталов и лиц из страны в страну в мире растет количество посягательств на культурное достояние народов. Значительные объемы культурного наследия уже потеряны для отечественной культуры навсегда. Контрабандный бизнес сейчас процветает, он приобрел черты транснационального преступления, его общественная опасность выросла в несколько раз.

Для того чтобы проводить действенную борьбу с проявлениями “культурной” контрабанды, нужно совершенно точно знать, что именно защищать от преступных посягательств, а для этого надо правильно идентифицировать и описать культурные ценности [22]. Учитывая это, насущной необходимостью является создание такой системы контроля над сохранением памятников культуры, которая бы обеспечивала их надежное хранение, профессиональное описание, доскональный механизм контроля над их перемещением через государственную границу Украины и такие технологии, которые отвечают современным международным стандартам розыска и возврата похищенных культурных ценностей.

1. Культурное наследие и международные организации по борьбе с хищением культурных ценностей

Культурные ценности – это объекты материальной и духовной культуры, имеющие художественное, историческое, этнографическое и научное значение, подлежащие сохранению, воссозданию, охране, перечень которых определен Законом Украины “О вывозе, ввозе и возврате культурных ценностей” [11].

К разряду культурных ценностей относятся вещи, которые имеют специфические и порой не поддающиеся стоимостной оценке признаки.

К числу таких признаков можно отнести:

- старина, т.е. предметы, изготовленные в прошедшую эпоху;
- уникальность (единственный и неповторимый в своем роде предмет, исключительный по своим художественным и другим качествам или ставший редкостью, изготовленный ручным способом, в индивидуальном порядке);
- повышенная потребительская стоимость;
- историческая, художественная, культурная, научная, музейная или иная ценность;
- статус памятника истории и культуры, охраняемого государством;

- общенародная, государственная значимость [3].

1.1 Классификация объектов культурного наследия

Наряду с Конвенцией 1954 года (Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта) широкое определение понятия “культурная ценность” было дано в Рекомендации ЮНЕСКО 1964 года: о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности [13]. С точки зрения этой Рекомендации “культурными ценностями” считается движимое и недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного достояния каждой страны. Это такие предметы, как произведения искусства и архитектуры, рукописи, книги и другие предметы, представляющие интерес с точки зрения искусства, истории или археологии, этнологические документы, типичные образцы флоры и фауны, научные коллекции и важные коллекции книг и архивных документов, в том числе музыкальные архивы.

Объекты культурного наследия могут быть классифицированы по различным основаниям. В этой Рекомендации впервые указывается на деление культурных ценностей на две категории: движимые и недвижимые [9].

Недвижимым является такой объект культурного наследия, который не может быть перенесен на другое место без потери его ценности с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной точек зрения и сохранения своей аутентичности. Но в рамках данной работы мы остановимся на движимых предметах.

Движимые предметы, связанные с недвижимыми объектами культурного наследия, – это элементы, группы элементов объекта культурного наследия, которые могут быть отделены от него, но составляют с ним единое целое и отделение которых приведет к потере археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной или культурной ценности объекта.

Законодательством Украины предлагается следующая классификация культурных ценностей для целей перемещения их через таможенную границу Украины (ввоз, вывоз, транзит). Культурными ценностями Украины по критерию их происхождения являются:

- культурные ценности, созданные на территории Украины гражданами Украины;
- культурные ценности, созданные на территории Украины иностранцами либо лицами без гражданства, постоянно проживающими или проживавшими на территории Украины;
- культурные ценности, выявленные на территории Украины;
- ввезенные на территорию Украины культурные ценности, приобретенные археологическими, археографическими, этнографическими, естественнонаучными и другими экспедициями с согласия соответствующих органов страны происхождения этих ценностей;
- ввезенные на территорию Украины культурные ценности, приобретенные в результате добровольного обмена;
- ввезенные на территорию Украины культурные ценности, полученные в дар или законно приобретенные с согласия соответствующих органов страны происхождения этих ценностей;
- незаконно вывезенные культурные ценности Украины, находящиеся за пределами ее территории;
- культурные ценности, эвакуированные с территории Украины во время войн и вооруженных конфликтов и не возвращенные обратно [1];

- культурные ценности, временно вывезенные с территории Украины и не возвращенные в Украину;
- культурные ценности, перемещенные на территорию Украины в результате Второй мировой войны в качестве частичной компенсации за причиненные оккупантами убытки.

1.2 Охрана культурного наследия

В Украине государственное управление в сфере охраны культурного наследия возлагается на Кабинет Министров Украины (его статус и полномочия определены также в Законе Украины “О Кабинете Министров Украины” [12]), а также другие органы. Таковыми являются:

- специально уполномоченные органы охраны культурного наследия;
- центральный орган исполнительной власти в сфере охраны культурного наследия;
- орган охраны культурного наследия Совета Министров Автономной Республики Крым;
- органы охраны культурного наследия областных, Киевской и Севастопольской городских государственных администраций;
- органы охраны культурного наследия районных государственных администраций;
- органы охраны культурного наследия местного самоуправления.

1.3 Международные организации по борьбе с хищением культурных ценностей

Одной из основных международных межправительственных организаций, осуществляющих борьбу с хищениями культурных ценностей, является Интерпол – Международная организация уголовной полиции.

Главные направления деятельности Интерпола следующие: регистрация, в том числе ведение реестра похищенных культурных ценностей и их международный розыск.

Интерпол распространяет по всему миру информацию об украденных культурных ценностях, а с 1999 г. такая информация записывается на компакт диски (The Stolen Works of Art CD Rom).

При обнаружении кражи бюро Интерпола конкретной страны сообщает сведения о дате и месте кражи, представляет описание похищенного предмета и его фотографию в штаб-квартиру организации вместе с запросом о распространении извещения. Информация подается в стандартной специально для этих целей разработанной Интерполом форме в письменном и печатном виде на английском и французском языках (так называемые карты GRIGEN ART Forms). Затем эта информация заносится в базу данных Интерпола, после чего появляется извещение. Извещения сообщаются всем государствам-членам Интерпола для дальнейшего их распространения в полиции, на таможне, в музеях, аукционных домах, среди антикваров и работников ломбардов [2].

Другой международной межправительственной организацией, осуществляющей ряд мероприятий по борьбе с незаконной торговлей культурными ценностями, является Всемирная таможенная организация (ВТамО).

Она разрабатывает и принимает международные конвенции, наиболее важной из которых является Международная конвенция о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений от 9 июня 1977 года [21]. Приложение XI к этой Конвенции

специально посвящено помощи в деятельности, направленной против контрабанды культурных ценностей.

Прежде всего механизм, установленный Приложением XI, позволяет договаривающимся сторонам по собственной инициативе осуществлять взаимный обмен информацией в отношении:

- 1) действий, которые, как подозревается, представляют собой контрабанду культурных ценностей или, вероятно, могут ей способствовать;
- 2) лиц, которые вовлечены в такие операции или подозреваются в этом;
- 3) новых средств и методов, используемых для контрабанды ценностей.

В практике таможенных органов Украины должна быть учтена ориентация на однозначную идентификацию объектов культуры с помощью их профессионального и детального описания в товаросопроводительных документах, как принято в ЕС и в мире. Решение этой важной государственной задачи невозможно без активного сотрудничества всех заинтересованных сторон этого процесса: музеев, Министерства культуры Украины, Государственной фискальной службы Украины, которая осуществляет контроль за законным перемещением артефактов через границу.

Для того чтобы взаимодействие различных ведомств было результативным, необходимо, по меньшей, определиться с единым порядком регистрации, формирования единой базы данных, построенной на единых принципах описания / каталогизации артефактов, хранящихся в коллекциях музеев Украины. Важно соотнести данные из музейных инвентаризационных книг и карт, научно-унифицированного паспорта экспоната с теми, что содержатся в Свидетельстве на право вывоза / временного вывоза культурных ценностей через государственную границу Украины (данное свидетельство выдает Министерство культуры Украины), а также учесть при этом реальные возможности должностного лица таможенного органа, осуществляющего на границе контроль за перемещением памятников культуры.

Обеспечить последовательное решение этой важной государственной задачи должен разработанный по заказу Государственной фискальной службы Украины программно-информационный комплекс “Перемещение культурных ценностей” как составляющая системы регистрации культурных ценностей, перемещаемых через таможенную границу Украины. Программно-информационный комплекс позволяет регистрировать и идентифицировать объекты культуры с учетом европейского и мирового опыта; формировать единую базу данных о перемещаемых через границу культурных ценностях; осуществлять поиск и просмотр необходимой информации; обеспечивать возможности дальнейшего розыска похищенных культурных ценностей [8].

2. Вывоз культурных ценностей

Вывоз культурных ценностей осуществляется в следующей последовательности [9]:

1. Заявленные к вывозу (временному вывозу) и возвращенные после временного вывоза культурные ценности подлежат обязательной государственной экспертизе. Порядок проведения государственной экспертизы культурных ценностей и размеры платы за нее утверждены постановлением Кабинета Министров Украины от 26 августа 2003 г. № 1343, действующем с изменениями, внесенными согласно Постановлению Кабинета Министров Украины от 17 апреля 2013 г. № 233 [16].

Экспертиза – это изучение, проверка, аналитическое исследование, количественная или качественная оценка высококвалифицированным специалистом, учреждением, организацией определенного предмета, что требует специальных

знаний в соответствующей сфере общественной деятельности, результаты которых оформляются в виде экспертного заключения. Проведение экспертизы является достаточно сложной процедурой, поскольку процесс идентификации произведений искусства, к сожалению, пока не поддается четко зафиксированному формальному описанию и зависит от профессионального уровня и профессиональной интуиции эксперта [4]. Такая ситуация определенно влияет на правильность принятия решений.

Отказ физического или юридического лица, ходатайствующего о вывозе (временном вывозе) культурных ценностей, представить на государственную экспертизу заявленные к вывозу культурные ценности рассматривается как отказ заявителя от их вывоза. Если результат государственной экспертизы дает основания для включения заявленной к вывозу культурной ценности в Государственный реестр национального культурного достояния, материалы экспертизы передаются соответствующему центральному органу исполнительной власти.

2. Министерство культуры по ходатайству владельца культурных ценностей или уполномоченного им лица принимает на основании заключения государственной экспертизы решение о возможности или невозможности вывоза культурных ценностей, о чем письменно сообщается заявителю в месячный срок со дня официального поступления ходатайства.

3. В случае принятия решения о возможности вывоза (временного вывоза) культурных ценностей, собственнику культурных ценностей или уполномоченному им лицу выдается Свидетельство установленного образца на право вывоза (временного вывоза) культурных ценностей.

4. Культурные ценности, вывозимые из Украины, декларируются в установленном законодательством порядке таможенному органу Украины, который осуществляет контроль за их перемещением и таможенным оформлением. При осуществлении контроля искусствовед (при его наличии) и должностное лицо таможенного органа сверяют представленные культурные ценности с информацией, содержащейся в Свидетельстве и приложенных к нему перечне и фотографиях. Свидетельство остается в таможенном органе, который осуществил таможенное оформление.

Если представленные владельцем при осуществлении таможенного контроля культурные ценности не соответствуют информации, содержащейся в Свидетельстве и / или прилагаемых к нему перечне и фотографиях, искусствовед на обратной стороне Свидетельства делает запись “Заявленные к вывозу культурные ценности не соответствуют тем, что представлены для контроля”, проставляет оттиск личной номерной печати, дату, в оттиске печати – подпись и изымает это Свидетельство.

При изъятии Свидетельства искусствовед составляет акт об изъятии Свидетельства (в двух экземплярах), подписанный собственником культурных ценностей, искусствоведом и должностным лицом таможенного органа. Изъятые Свидетельство и акт передаются в Министерство культуры Украины, которое вносит данные о владельце данной культурной ценности в Реестр нарушений порядка перемещения культурных ценностей через государственную границу Украины с последующим предоставлением такой информации правоохранительным органам. Второй экземпляр акта остается у владельца культурных ценностей.

В соответствии со ст. 14 Закона “О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей” вывозу из Украины не подлежат [11]:

- культурные ценности, внесенные в Государственный реестр национального культурного достояния;
- культурные ценности, включенные в Национальный архивный фонд;
- культурные ценности, которые включены в музейный фонд Украины.

4. Методы выявления контрабанды культурных ценностей

Методы выявления контрабанды культурных ценностей на автомобильном транспорте:

- использование технических средств таможенного контроля;
- визуальный осмотр пассажира;
- сотрудничество и обмен информацией с таможенными и другими органами иностранных государств;
- таможенная экспертиза культурных ценностей.

Среди приведенных выше методов борьбы с контрабандой, особого внимания заслуживает последний – таможенная экспертиза культурных ценностей. Потому что именно таможенник на границе должен проконтролировать законность перевозки культурных ценностей, идентифицировать предъявленные к контролю объекты с теми, которые разрешены к вывозу с территории Украины в **Свидетельстве на право вывоза (временного вывоза) культурных ценностей**. В условиях почти полного отсутствия экспертов-искусствоведов на таможенных постах именно на должностное лицо таможенного органа возложена обязанность идентификации предъявленной для контроля культурной ценности.

Таможенная экспертиза культурных ценностей – это исследование предъявленных для контроля культурных ценностей с целью их идентификации с теми объектами материальной духовной культуры, на вывоз (ввоз) которых выданы необходимые товаросопроводительные документы: **Свидетельство, Перечень, фотографии** [5].

Таможенная экспертиза культурных ценностей состоит из следующих операций:

- проверка товаросопроводительных документов;
- идентификация;
- регистрация.

5. Сравнительный анализ отечественной и международной системы описания и регистрации объектов культуры

Эффективность таможенных процедур как одной из важных составляющих решения проблемы контрабанды культурных ценностей зависит от совершенства самой системы таможенного контроля над перемещением объектов культуры и принципов ее функционирования.

В действующем Таможенном Кодексе Украины создание системы управления рисками определено в качестве одной из первоочередных задач. При решении данной задачи таможенные органы применяют систему управления рисками для определения культурных ценностей, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к ним, а также объема таможенного контроля. Среди задач, требующих немедленного решения, определена необходимость формирования информационной базы данных системы управления рисками таможенных органов [17].

Известно, что одним из самых популярных объектов риска являются культурные ценности, стоимость которых, как правило, достаточно большая. Итак, учет рисков, связанных с перемещением культурных ценностей и улучшением контроля над этим процессом, становится важной задачей государства, решение которой требует научных разработок и исследования с последующим их практическим использованием во всех государственных службах, связанных с процессом сохранения национального культурного достояния [13].

Стоит отметить, что самой острой на сегодня проблемой по решению данной задачи, которая стоит перед таможенными и правоохранительными органами, является отсутствие в Украине официальной системы учета и мониторинга культурных ценностей и, как следствие, отсутствие сформированной базы данных перемещаемых культурных ценностей, необходимой для осуществления государственного контроля над сохранением национального культурного достояния. Можно только представить, какое количество бесценных предметов культурного наследия было вывезено из страны открыто, поскольку таможенники не могли реально идентифицировать и оценить произведение искусства. Собрание воедино информации о культурных ценностях путем создания банка данных (реестра) стало бы огромным шагом вперед на пути к борьбе с незаконным вывозом из страны культурных ценностей [10].

Сравнительный анализ действующих сейчас отечественной и европейской систем экспорта и контроля над перемещением культурных ценностей, а также системы Интерпола по учету похищенных культурных ценностей доказал несовершенство отечественной системы и необходимость ее улучшения с учетом международного опыта.

С целью решения данной проблемы в течение 2011-2013 годов в Государственном научно-исследовательском институте таможенного дела выполнялась научно-исследовательская работа (далее – НИР) “Разработка методического, аппаратного и программного обеспечения системы идентификации культурных ценностей для регистрации и контроля по перемещению их через таможенную границу Украины”. Исследование является составной частью многоотраслевой программы Фискальной службы и Комплексной программы научно-исследовательской работы Университета таможенного дела и финансов / Украина. Научным руководителем НИР является профессор О. Л. Калашникова, возглавляющая кафедру культурологии и таможенной идентификации культурных ценностей Университета таможенного дела и финансов. Предложенная работа, по мнению исполнителей, кроме информации в Единой автоматизированной информационной системе (ЕАИС) по идентификации культурных ценностей, может служить и информацией об их перемещениях через государственную границу Украины [6].

Результаты данной работы:

- разработана система кодирования культурных ценностей, перемещаемых через таможенную границу Украины, учитывая Украинский классификатор товаров внешнеэкономической деятельности (УКТВЭД), кодирование ЕС и Интерпола;
- создано программно-информационный комплекс “Перемещение культурных ценностей” как основы Системы регистрации культурных ценностей;
- сформирован список работ по вводу Системы регистрации культурных ценностей в Единую автоматизированную информационную систему.

Дальнейшими действиями для повышения эффективности таможенного контроля культурных ценностей должна стать разработка единой унифицированной регистрации и каталогизации культурного наследия, поскольку без этого невозможно эффективное сотрудничество между Министерством внутренних дел и Интерполом, Фискальной службой и Министерством культуры [7].

В статье 362 Таможенного кодекса Украины определено, что одним из объектов анализа риска является характеристика товаров [3]. Именно поэтому правильно составленное описание таких предметов является следующей задачей, требующей решения.

Данный вопрос рассматривался в статье О. Л. Калашниковой “Сравнительный анализ международной и украинской систем регистрации и идентификации

культурных ценностей” [8]. Автор статьи анализирует существующий в Украине порядок выполнения таможенного контроля за перемещением культурных ценностей, который определен в Законе Украины от 21.09.99 № 1068-XIV “О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей” [11] и в Инструкции к приказу Министерства культуры и искусств Украины от 22.04.02 № 258 “О порядке оформления права на вывоз, временный вывоз культурных ценностей и контроля за их перемещением через государственную границу Украины” [14]. Согласно этим нормативно-правовыми актам, при осуществлении контроля должностное лицо подразделения таможенного оформления сверяет представленные культурные ценности с информацией, содержащейся в Свидетельстве и приложенных к нему Перечне и фотографиях, оформленных в соответствии с требованиями глав 2 и 3 Инструкции. Свидетельство остается в таможенном органе, который осуществил их таможенное оформление.

В Законе Украины № 1068-XIV (ст.13) и в п. 4.2 Инструкции предоставляется перечень документов, которые сопровождают культурную ценность. Проверке на таможене подлежит Свидетельство, к которому прилагаются:

- перечень вывозимых культурных ценностей;
- фотографии размером 13x18 см (по украинским правилам это фото с изображением только одного ракурса – фас предмета без масштабной линейки).

В Постановлении Кабинета Министров Украины “Об утверждении образца свидетельства на право вывоза (временного вывоза) культурных ценностей с территории Украины” № 984 от 20 июня 2000 [15] определена форма Свидетельства, в четвертом пункте которого предоставляется описание объекта культуры по таким признакам:

- 1) название предмета;
- 2) техника исполнения;
- 3) использованный материал;
- 4) размер;
- 5) дата выполнения.

Из вышеприведенного можно сделать вывод, что таможенник, не будучи экспертом в области искусствоведения, может уверенно определить только один параметр – размер.

Проведенный исполнителями НИР “Разработка методического, аппаратного и программного обеспечения системы идентификации культурных ценностей для регистрации и контроля по перемещению их через таможенную границу Украины” анализ существующей системы контроля за ввозом / вывозом культурных ценностей в странах ЕС, а также базы данных Интерпола, содержащей информацию о похищенных культурных ценностях, доказывает, что данные системы имеют очень много отличий от системы, используемой в Украине, они являются более эффективными и совершенными [6].

Среди данных различий можно выделить три существенные:

- 1) подробное описание характерных признаков объекта культуры;
- 2) принципиально другие требования к фотографиям объекта культуры;
- 3) акцент на детальное описание видимых особенностей объекта культуры,

которого нет в украинских разрешительных документах [13].

Согласно Регламенту Совета ЕС [19; 20], Стандартная экспортная лицензия ЕС содержит 26 граф, в которой с 9 по 16 графу содержатся детальные признаки объекта культуры. Для того чтобы лучше идентифицировать предмет культуры, в Стандартной экспортной лицензии есть графа 17 “Другие характеристики”: “Укажите любую другую информацию **о существенных аспектах**, которые могут быть полезными для идентификации, например, историческое прошлое, условия создания, бывшие

владельцы, состояние сохранения и реставрации, библиография, электронный код или маркировки”. Графа 20 “Материал или техника” требует, чтобы информация, указанная в этой графе, была как можно более точной: “Укажите использованные материалы и примененную технику (например, картина, написанная масляной краской, резьба по дереву, рисунок угольным или обычным карандашом, литье и т.д.)”.

Для таких организаций как Интерпол, ФБР, ЮНЕСКО и Международный совет музеев основной формой описания культурных ценностей, направленной на борьбу с незаконным перемещением объектов культуры, является *Object ID*.

Учетная идентификационная карточка предмета (*Object ID*) – это удобный в использовании стандарт для учета данных о предметах искусства. Он помогает учреждениям, обществам и отдельным лицам понять, как вести единую документацию о предметах искусства и антиквариата, разыскивать предметы культуры в случае кражи, незаконного вывоза или потери. Учетная идентификационная карточка предмета состоит из вопросов девяти категорий, письменного описания и фотографий.

Раздел Учетной идентификационной карточки предмета “Напишите краткое описание” является дополнением к девяти категориям и фотографиям: “Сюда можно включить любую дополнительную информацию, которая поможет идентифицировать предмет (например: цвет и форма предмета, где он был произведен)” [18].

Второе отличие заключается в том, что в Регламенте (ЕС) к фотографии в Стандартной экспортной лицензии применяются четкие требования. Фотография вклеивается в Стандартную экспортную лицензию в графу 24. Графа 24: “Вклеить цветную фотографию (не менее 9x12 см). Для улучшения идентификации трехмерных предметов могут потребоваться фотографии, сделанные с разных ракурсов” [19; 20]. Причем компетентные органы могут потребовать другие фотографии.

В первом разделе Учетной идентификационной карточки предмета “Сделайте фотографии” указано: “Фотографии имеют чрезвычайно важное значение для идентификации и поиска похищенных предметов. Кроме фотографий общего вида предмета, сфотографируйте крупным планом надписи, пометки, любые повреждения или реставрационные вмешательства. Если возможно, поместите на снимке масштабную линейку или предмет известного размера” [18].

Итак, как в Стандартной экспортной лицензии, так и в Учетной идентификационной карточке предмета, фотографиям уделяется большое внимание. Это неудивительно, поскольку это очень облегчает работу как таможенникам, так и представителям служб, которые занимаются розыском похищенных культурных ценностей. Тем более, без правильно сделанных фотографий Интерпол не принимает к розыску культурные ценности. То есть отсутствие изображения делает этот предмет неуловимым, невозможным для розыска и возвращения.

Один из примеров – похищение из одесского музея в 2008 году картины “Поцелуй Иуды” или “Взятие Христа под стражу” известного итальянского художника Караваджо. В связи с отсутствием соответствующего описания и сделанных фотографий Интерпол даже не принял к розыску эту картину (см. рис.1).

На сегодняшний день в Украине, к сожалению, не сопровождаются необходимыми фотографиями не только те объекты культуры, которые прошли государственную экспертизу и разрешены к вывозу из страны, но и каталоги многих музеев нашей страны не имеют необходимых фото тех объектов культуры, которые формируют музейные коллекции. Вследствие этого, большое количество похищенных из музеев Украины культурных ценностей не включено в базу данных Интерпола.



Рис.1. Поцелуй Иуды (Караваджо, 1598)

В связи с тем, что нет единого реестра культурных ценностей, Украина даже не может предъявить права на культурное наследие АР Крым, поскольку отсутствует четкая информация.

Последнее различие украинской системы описания культурных ценностей в товаросопроводительных документах от мировых стандартов связано с тем, что и в Стандартной экспортной лицензии ЕС и в Учетной идентификационной карточке предмета – *Object ID* большее внимание уделяется видимым физическим особенностям предмета, что значительно облегчает работу таможенника, потому что, как правило, таможенник не обладает глубокими знаниями в области искусствоведения [8].

Выводы

Таким образом, сравнив систему описания культурных ценностей, которая сейчас существует в Украине и Европейской Союзе, можно констатировать, что украинская система значительно уступает последней.

Первоочередной задачей, которая требует решения, должна стать задача создания единой базы данных, построенной по единым правилам описания артефактов и определения единого порядка регистрации культурных ценностей, что даст возможность теоретического обобщения объектов культуры, сделать выводы об общем ходе развития культурно-исторического процесса.

Примером однозначной идентификации культурных ценностей благодаря их совершенному описанию в товаросопроводительных документах для Государственной фискальной службы Украины должна стать Европейская система описания культурных ценностей.

С целью постепенного решения данной задачи Государственной фискальной службой Украины был заказан программно-информационный комплекс “Перемещение культурных ценностей”, который был создан научным коллективом Университета таможенного дела и финансов во главе с профессором О. Л. Калашниковой. С учетом международного опыта с помощью данного комплекса можно: идентифицировать и регистрировать культурные ценности, которые перемещаются через таможенную границу; постепенно накапливать информацию в

единой базе данных о перемещаемых объектах, а также находить и просматривать необходимую информацию.

К сожалению, до сих пор актуальной задачей остается интеграция данного комплекса в Единую автоматизированную информационную систему и внедрение его в практику таможенных органов. Данная тема нуждается в дальнейшем исследовании.

Литература

1. Акуленко В.И. Гуманизм и варварство: о спасении культурных ценностей в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов / В.И. Акуленко, Н.Ш. Юнак. – К., 1987. – 48 с
2. Богуславский М. М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты: монография / М. М. Богуславский. — 22е изд., перераб. И доп.— М. : Норма : ИНФРААМ, 2012. — 416 с
3. Булатов Р. Б. Культурные ценности: правовая регламентация и юридическая защита: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р. Б. Булатов – Санкт-Петербург: МВД России, Санкт-Петербургский юридический институт, 1995. – С. 12
4. Горбик В.О. С истории охраны и сохранения памятников в Украине / В. О. Горбик, Г. Г. Денисенко, М. Т. Пархоменко // Памятко-исследовательские студии в Украине: теория и практика. – К., 2007. – Разд. 2. – С. 65-92
5. Калашникова О. Л. Идентификация и стоимостная оценка культурных ценностей: учеб. пособие / О. Л. Калашникова – М.: Высшее образование, 2006. - 287 с.
6. Калашникова О. Л. Разработка методического, аппаратного и программного обеспечения системы идентификации культурных ценностей для регистрации и контроля по перемещению их через таможенную границу Украины / О. Л. Калашникова // Промежуточный отчет научно-исследовательских работ за 2012 г. – Хмельницкий: Государственный научно-исследовательский институт таможенного дела, 2013.
7. Калашникова О. Л. Разработка стандарта каталогизации артефактов как путь к увеличению эффективности таможенного контроля за перемещением культурных ценностей / О. Л. Калашникова // Материалы научно-практической конференции [“Исследования теоретических аспектов и разработка системы оценки эффективности таможенных процедур”], (г. Хмельницкий, 2014). – Хмельницкий: Государственный научно-исследовательский институт таможенного дела, 2014 – С. 25 – 26
8. Калашникова О. Л. Сравнительный анализ международной и украинской систем регистрации и идентификации культурных ценностей / О. Л. Калашникова // Таможенная безопасность. – 2013. – № 2. – С. 70 – 75
9. Мартыненко И. Э. Международная и национальные правовые системы охраны историко-культурного наследия государств-участников Содружества независимых государств: учеб. пособие / И. Э. Мартыненко. – Москва : Зерцало-М, 2012. – 943 с.
10. Морарь Т. А. Культурные ценности как предмет преступления, предусмотренного ст. 201 УК Украины / Т. А. Морарь // Материалы Всеукраинской конференции [“Новые тенденции законодательства в сфере уголовного права”], (г. Одесса, 2015). – Одесса: Одесская юридическая академия, 2015. – С. 314 – 318
11. О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей: Закон Украины от 21.09.1999 № 1068-XIV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1068-14>
12. О Кабинете Министров Украины: Закон Украины от 27.02.2014 № 794-VII

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/794-18/page>

13. О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности: Рекомендация конвенции ЮНЕСКО от 19 ноября 1964 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_186

14. Об утверждении Инструкции о порядке оформления права на вывоз, временный вывоз культурных ценностей и контроля над их перемещением через государственную границу Украины: приказ Министерства культуры и искусств Украины от 22.04.2002 № 258 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visnuk.com.ua/ru/pubs/id/6115>

15. Об утверждении образца свидетельства на право вывоза (временного вывоза) культурных ценностей с территории Украины: постановление КМУ № 984 от 20 июня 2000 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/984-2000-п>

16. Об утверждении порядка проведения государственной экспертизы культурных ценностей и размеров платы за ее проведение: постановление КМУ №1343 от 26.08.2003 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1343-2003-%D0%BF>

17. Таможенный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР), 2012, № 44-45, № 46-47, № 4

18. Учетная идентификационная карточка предмета (Object ID) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archives.icom.museum/object-id/>

19. Commission Regulation (EEC) № 656/2004 of 7 April 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32004R0656>

20. Commission Regulation (EEC) №752/93 of 30 March 1993 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/gb/gb_eeec75293_engorof.pdf

21. International Convention on mutual administrative assistance for the prevention, investigation and repression of customs offences. Nairobi, 9 June 1977. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wcoomd.org/en/about-us/legal-instruments/~media/574B25F13D9C4D4BA44AB4CD50A967C5.ashx>

22. Nowak, T., Sowinski, C., Czyzrowicz, W., P. 2015, “Customs protection of cultural property as part of the security policy of the European Union”, *Customs Scientific Journal CUSTOMS*, Vol 5, No 2 (2015), pp. 7 – 17, viewed 23 March 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ccjournals.eu/ojs/index.php/customs>