

*Питання аграрної історії України (XVIII – XX ст.): Матеріали третіх наукових читань, присвячених пам'яті Д.П. Пойди. – Д.: ДДУ, 1999. – С. 142-145.*

**В.В. Литвинов**

*Днепропетровский госуниверситет*

**ИЗ ИСТОРИИ УКРАИНСКОГО ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО  
ДВИЖЕНИЯ (1906 – 1916 гг.)**

Столыпинская аграрная реформа, по замыслу создателей, должна была решить наиболее болезненный для Российской империи земельный вопрос, который остаётся нерешённым и в независимой Украине. Одним из важнейших аспектов реформы стало переселенческое движение, способствующее освоению и укреплению отдалённых окраин Российского государства.

Существенным недостатком аграрной реформы 1861 г. было сохранение крупных помещичьих латифундий с незначительными крестьянскими наделами. По данным статистики, до 1913 г. сельскохозяйственное население современной Украины составляло 29519700 человек. При общем количестве посевных площадей 28 млн. га (из них зерновые культуры составляли 24,7 млн. га). На одну душу населения в сельской местности приходилось 0,94 га. Данные расчёты являются средним показателем по всем губерниям современной Украины. Наиболее бедственное положение было в крестьянских хозяйствах Левобережной Украины (Полтавская, Черниговская, Харьковская губернии), так как именно в этом регионе ещё в 30-х гг. XIX в. Сложилось малоземельное крестьянское хозяйство. Кроме того, в данном регионе не было развитой промышленности, позволившей бы безземельному крестьянству найти надёжные источники существования. Поэтому с 1883 г. выходцы именно из этого региона, совместно с выходцами из Киевской

и Подольской губерний составляли большинство переселенцев-украинцев на Дальний Восток.

Что касается участия украинцев в освоении дальневосточных земель, то последние несколько лет, как в отечественной, так и в зарубежной литературе по этому поводу идут оживлённые дискуссии. Согласно статистическим данным, в период с 1907 по 1914 гг. украинские губернии покинуло 1100000 человек. Следовательно, доля выходцев из украинских губерний была 29,16 % [2, 354 – 355]. Требуют дополнительного исследования данные о дальнейшей судьбе этих переселенцев, так как в имеющейся литературе опубликованы несопоставимые данные.

В то же время и отдельные отечественные авторы (В. Сергейчук) и зарубежные (О. Субтельный) доказывают, что именно украинцы стали той движущей силой, которая освоила Сибирь, Казахстан и Дальний Восток. Вот что об этом пишет О. Субтельный: «Суровые условия заставили многих вернуться. И всё же, несмотря на это, в 1914 г. на Дальнем Востоке постоянно проживало около 2-х млн. украинцев» [3, 233]. Подобное заявление профессора Йоркского университета льстит сторонникам панукраинской теории освоения Дальнего Востока, но, увы, не совпадает с реальной действительностью. Согласно данным, опубликованным В.М. Кабузаном в работе «Дальневосточный край в XVII – начале XX вв. (1640 – 1917). Историко-демографический очерк», численность всего населения к 1 января 1914 г. в Амурской и Приморской областях составляла 967774 человек и увеличилась к 1 января 1917 г. до 977058 человек [1, 112]. Что же касается переселенцев с территории современной Украины, то обратимся к таблице:

**Место выхода в Амурскую и Приморскую области в 1906-1916 гг.  
[1, 186-221].**

<b>Место выхода</b>	<b>Приморская обл.</b>	<b>Амурская обл.</b>
<b>Харьковская</b>	<b>4685</b>	<b>7816</b>
<b>Черниговская</b>	<b>36147</b>	<b>6847</b>

<b>Полтавская</b>	<b>7459</b>	<b>21163</b>
<b>Киевская</b>	<b>27677</b>	<b>8764</b>
<b>Волинская</b>	<b>8303</b>	<b>7</b>
<b>Подольская</b>	<b>11145</b>	<b>5314</b>
<b>Екатеринославская</b>	<b>896</b>	<b>2177</b>
<b>Херсонская</b>	<b>132</b>	<b>1053</b>
<b>Таврическая</b>	<b>106</b>	<b>352</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>96550</b>	<b>53402</b>
<b>Общее число переселенцев</b>	<b>167547</b>	<b>93923</b>

Таким образом, можно считать доказанным, что наибольшее число переселенцев вышло из малоземельных губерний Левобережной и Правобережной Украины, не оказав существенного влияния на новороссийские губернии.

Что же касается их дальнейшего местожительства, то переселившиеся в Приамурское генерал-губернаторство переселенцы, как правило, там и оседали. Так, с 1906 по 1917 гг. было зафиксировано лишь 13039 выехавших из Амурской области [1, 135–154].

Если говорить о причинах, заставляющих переселенцев возвращаться, то одна из них – слабая финансовая обеспеченность. Официальные источники показывают: для обзаведения хозяйством на новом месте переселенец должен был иметь минимум 715 руб. Между тем из 402 переселенческих семей, осевших в Приморье в 1911 г., только 21 семья располагала суммой от 500 до 1000 руб., 65 семей не располагало никакими средствами, 211 – имели только от 50 до 200 р. Из 5643 новосёлов, поселившихся в Приамурском генерал-губернаторстве в данный период, 2357 не имели до переселения лошадей, имели по одной лошади – 1324 переселенца. И из 6042 новосёлов совсем без денег прибыло 1346 человек, привезли до 25 руб. – 770 и от 25 до 100 руб. – 1359 переселенцев [1, 135–154]. Украинские переселенцы оказали влияние на хозяйственное развитие Дальнего Востока. Но так как селились они в

разных волостях и округах (Южно-Уссурийский край и Зейская волость были местами наиболее компактного проживания украинцев), то другие переселенцы и коренное население постепенно растворяли их в своей среде.

Не только социальные, но и природные факторы заставляли переселенцев из Украины приспосабливаться к новой жизни. Традиционная украинская мазанка не выдержала муссонных дождей и была заменена рубленным пятистенком с завалинкой из золы, украинская агрокультура вступила в симбиоз с местными традициями и полностью растворилась в них и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что дальневосточный регион осваивался на интернациональной основе. Таким образом, результаты реформы П.А. Столыпина в украинских губерниях показали активное участие в ней сельского населения, что дало положительные результаты. Для хозяйственного освоения Дальнего Востока результаты так же не замедлили сказаться. Ведь не случайно директор института Дальнего Востока М. Титаренко утверждает, что именно на рубеже XIX – XX вв. и было создано многое из того, что по сей день составляет основу промышленности и транспортной инфраструктуры Дальнего Востока.

### **Библиографические ссылки:**

1. Кабузан В.М. Дальневосточный край XVII – начале XX вв. (1640 – 1917). Историко-демографический очерк. – М., 1985. 259 с.
2. Хрестоматия по истории СССР, 1861 – 1917. / Сост. В.Ф. Антонов и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. – М.: Просвещение, 1990. – 416 с.
3. Субтельний О. Україна: історія / Пер. з англ.. Ю. І. Шевчука; Вст. ст. С. В. Кульчицького. – 2-е вид. – К.: Либідь, 1992. 512 с.: іл..