

Источники и литература:

1. Марьяненко И. Прошлое украинского театра / И. Марьяненко. – М. : Искусство, 1954. – 537 с.
2. Кисіль Ол. Шляхи розвитку українського театру / Ол. Кисіль. – К.: Вид. Дніпросоюзу, 1920. – 26 с.
3. Кисіль Ю. Г. МХАТ і українська театральна культура / Ю. Г. Костюк. – К. : Мистецтво, 1949. – 379 с.
4. Киричок П. Крим и українська театральна культура : посіб. / П. Киричок, М. Киричок. – Сімферополь: Атлас-Компакт, 2005. – 128 с.
5. Шендрикова С. П. Мастера сцены в истории театрального искусства Крыма XIX-XX веков : монография / С. П. Шендрикова. – Симферополь : ДИАИПИ, 2011. – 299 с.
6. Театр и музыка // Одесские новости. – 1887. – 21 июня. (№ 733).
7. Театр и музыка // Одесский вестник. – 1887. – 26 окт. (№ 288).
8. Искусство и литература // Одесский листок. – 1888. – 4 нояб. (№ 297).
9. Хроника // Театр. – 1900. – 27 февр. (№ 48).
10. Хроника // Одесские новости. – 1900. – 2 марта. (№ 4892).
11. Театрал // Театр. – 1900. – 15 окт. (№ 129).
12. Театр и музыка // Одесские новости. – 1889. – 8 окт. (№ 1403).
13. Хроника // Театр. – 1900. – 27 февр. (№ 48).
14. Театр и музыка // Новороссийский телеграф. – 1891. – 14 авг. (№ 5194).
15. Искусство и литература // Одесский листок. – 1892. – 9 дек. (№ 316).
16. Театр и музыка // Новороссийский телеграф. – 1892. – 9 декабря. (№ 5638).
17. Театр и музыка // Новороссийский телеграф. – 1893. – 9 июня. (№ 5805).
18. Искусство и литература // Одесский листок. – 1885. – 3 дек. (№ 268).
19. Театр «Гармония» // Маленькие одесские новости. – 1915. – 3 окт. (№ 775)
20. Театр Экономического клуба // Одесский листок. – 1915. – 4 окт. (№ 271).
21. Театр Экономического клуба // Русская речь. – 1915. – 11 окт. (№ 2971).
22. Экономический клуб // Одесский вестник. – 1886. – 29 окт. (№ 2475).
23. Театр и музыка // Одесский вестник. – 1886. – 18 авг. (№ 221).
24. Театр и музыка // Одесский вестник. – 1886. – 18 нояб. (№ 312).
25. Искусство и литература // Одесский листок. – 1886. – 10 дек. (№ 330).
26. Театр и музыка // Одесский вестник. – 1887. – 2 сент. (№ 235).
27. О малорусских труппах // Одесские новости. – 1887. – 3 сент. (№ 793).
28. Театр и музыка // Одесский вестник. – 1887. – 29 сент. (№ 813).

Литвинов В.В.**УДК УДК 739 . 7 : 7 . 072 . 2 : 343 . 982 . 327****ОСОБЕННОСТИ АТТРИБУЦИИ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ
ПРИ ПОМОЩИ КЛЕЙМ**

Анотація. В дослідженні розкриваються особливості атрибуції холодного зброї при допомозі клейм. Розглянуті причини помилкової атрибуції культурних цінностей.

Ключевые слова: оружие, таможеня, клеймо.

Анотація. В дослідженні розкриті особливості атрибуції холодної зброї за допомогою клейм. Розглянуті причини помилкової атрибуції культурних цінностей.

Ключові слова: зброя, митниця, клеймо.

Summary. The culture values – the various objects material and spiritual culture, which have archaeology, anthropology, historical, literature, art and scientific values for national and word cultures. The task for customs officers in skill identification and make an inventory the culture values. There are multitude kinds the culture values which it is necessary different forms for their description. The weapon is one of kinds the culture values. The author propose rule for identification given form the weapon brands. The sources of building the visual thumbnails of the culture values in human are analyzed in this work. The author reasons of mistaking attribution of cultural values.

Key words: weapon, custom, brand.

Автор уже обращался к проблемам, стоящим перед офицерами таможенной службы, по контролю перемещения через таможенную границу Украины культурных ценностей [4]. Цель данной статьи раскрыть проблему и особенности идентификации и атрибуции холодного оружия при помощи клейм. Напомню, что от должностного лица таможенного органа¹ в каждом конкретном случае требуется дать ответ на “простые” (по мнению законодателей) вопросы². Подобное положение вещей и определило актуальность данной работы.

¹ При отсутствии в украинском законодательстве даже понятия “таможенная экспертиза”, а на подавляющем числе таможенных постов – штатных экспертов искусствоведов.

² Название изделия; имя автора; стиль и техника изготовления изделия; возраст изделия; материал, из которого изготовлено изделие; его размер и стоимость.

Определить автора и регион создания холодного оружия очень не просто. Хотя на первый взгляд, в большинстве случаев эти вопросы можно решить при помощи клейм³ мастеров, изготовивших данные изделия. Но, к сожалению, оружейные клейма далеко не всегда удовлетворительный и пригодный к атрибуции изделия материал. Это во многом связано с отсутствием необходимой **литературы** по данному вопросу. Ведь в большинстве изданий об оружии не приводят даже фото клейм, не говоря уже об информации, позволяющей провести атрибуцию изделия, как таможеннику, так и дипломированному эксперту. Если обобщить основные сложности, возникающие при изучении клейм холодного оружия, то их можно выделить в восемь групп.

1. Известны далеко не все клейма оружейников, не только прошлого, но и наших современников. Кроме того, по значительной части клейм до сих пор не установлено кому они принадлежали [8, с. 536-549]. Так, например, из 115 клейм, используемых на короткокинжовом оружии в Германии в 1933-1945 годах, 60 до сих пор не идентифицировано [9, с. 111-118].

2. Отсутствуют данные о размерах клейм, в том числе об их глубине, что усложняет определение их подлинности. Подобный недостаток специальной литературы – явление распространённое. Счастливым исключением можно считать работу Иванова А.Н.⁴ Но, приводя исчерпывающие данные о внешнем виде, **размерах**, и т.д. пробирных клейм на ювелирных изделиях автор не приводит данных о мастерах ювелирах.

3. Даже при неизменном изображении на пуансоне, приблизительно после 4000 ударов по драгоценному металлу⁵ старый боёк приходит в негодность и следует изготовить новый. Эти пуансоны имеют между собой микроскопические, но существенные отличия, позволяющие специалистам отличать ранние работы мастера от его более поздних работ [7, с. 7-8].

4. Только специалисты узкого профиля могут определить возраст оружия с корпоративным или семейным клеймом, по почти незаметным для неспециалиста признакам. Дело в том, что если у мастеров были идентичные инициалы, то их клейма отличались или шрифтом, или наличием точек, звёздочек или иных символов. Промежуток времени между датами изготовления подобных вещей от десяти до нескольких сотен лет. Ярким примером являються клейма на клинках Пантелеймона Соболева (конец XVIII ст. – 1803 г.) и его сына Панкрата (первая половина XIX ст.). Эти мастера использовали клеймо с буквами “ПС”. Их клейма отличались между собой лишь кончиком буквы “С”.

5. Значительная часть мастеров в прошлом⁶ вообще не использовали клейма так же, как художники не подписывали свои картины, считая, что само оружие должно говорить кто его автор.

6. Клеймо или клейма на клинке могут не иметь к его автору никакого отношения. Это объяснялось тем, что некоторые мастера ставили на свои изделия клейма известных оружейников, подчёркивая, что качество данного изделия не уступает известным аналогам. В качестве примера автор предлагает рассмотреть случай хорошо известный всем поколениям послевоенных советских школьников, описанный Анатолием Рыбаковым в повести “Кортик” [6] с использованием рисунков А. Тамбовкина⁷.



Анатолий Наумович Рыбаков так описал кортик: “Он был без ножен, с тремя острыми гранями. Вокруг побуревшей костяной рукоятки извивалась бронзовым телом змейка с открытой пастью и загнутым кверху язычком. ... три клейма на клинке : волк, скорпион, лилия. ... имевший в длину 8 вершков⁸. По всей длине клинка тянулись едва заметные волнообразные рисунки в виде переплетения роз” [6, с. 7, 78, 150].

Исходя из предложенных данных, возникают вопросы:

- кто автор кортика?
- какой это вид кортика?
- когда он был создан?

Начнём с начала. Кортик – узкий обоюдоострый кинжал с гранями. Узор на клинке свидетельствует, что его либо изготовили из булата, либо с использованием техники травления.

При условии, что это булат или одна из его разновидностей⁹, кортик был изготовлен или на Востоке (Ближний Восток, Индия, Япония) или в России (но не раньше 1831-1832 гг.¹⁰). Но на Востоке кортики не получили такого распространения, как в Европе, а Япония до середины XIX века была закрыта для европейцев.

³ Клеймо – знак мастера (мастерской, предприятия), изготовлявшего оружие.

⁴ Иванов А.Н. Пробирное дело в России (1700-1946) / Руководство для экспертов-искусствоведов. М.: Русский национальный музей, 2002. – 752 с.

⁵ При клеймении хорошо закалённого металла это происходит гораздо раньше.

⁶ И настоящем.

⁷ Нельзя не отметить разницу в подходе писателя (профессиональный) и художника (любительский) к подаче материала.

⁸ 355,6 мм.

⁹ Дамасская сталь, вуц и другие.

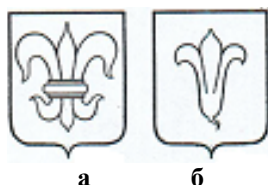
¹⁰ Открытие секрета булата Павлом Петровичем Аносовым.

Рассмотрим клейма. “**Волк**” – наиболее распространённые клейма среди оружейников. Прежде всего, это корпоративное клеймо¹¹ с 1340 года оружейников города Пассау (Германия). Изображение волка или собаки использовал в своих клеймах и Юлиан (Хулиан) дель Рей из Толедо (Испания). Кроме того, известны многочисленные подделки данного клейма мастерами города Золингер (Германия), итальянскими, испанскими и кавказскими оружейниками.

“**Скорпион**” – корпоративное клеймо миланских оружейников (Италия).

“**Лилия**” – клеймо флорентийского мастера Параджини. Б.Г. Трубников называет его Параджимо Джан, отмечая, что он был мастером по ружьям в конце XVI ст. Использовал в клейме лилию и буквы “G. P.” [8, с. 505].

Остановимся на лилии. В европейской геральдике существует несколько типов лилий, в частности: геральдическая (а) и натуральная (б).



а

б

Для своего рисунка А. Тамбовкин использовал геральдическую лилию, которая известна большинству из нас как символ королевской власти во Франции до 1792 г. Соответственно, она использовалась и королевскими оружейниками, как элемент клейма (в)¹². Сегодня подобную лилию можно увидеть, как элемент парижского герба (г). Но существует ещё и “флорентийская” лилия – первоначально герб Медичи, а сейчас элемент герба города Флоренция (д). Современные оружейники также используют лилию (е), но используют её, в качестве декора своих изделий.



в



г



д



е

Проанализировав клейма можно сделать вывод, что никто из вышеназванных мастеров не имел отношения к созданию данного клинка по технической причине – они жили и скончались в XVI веке. А кортики, хоть и появились в конце XVI ст., но описанный писателем внешний вид стал распространённым в XVII столетии. Можно предположить, что мастер, изготовивший этот кортик, хотел показать, что его работа по качеству не уступает лучшим мировым образцам. Но от этого не имя автора, не регион, где был изготовлен клинок, не стали нам известны. Можно предположить две версии:

- либо европеец изготовил этот клинок на территории Османской Империи из местного материала¹³;
- либо (что менее вероятно) восточный мастер изготовил данный кинжал по заказу европейца.

Против второй версии свидетельствует бронзовая змейка. Дело в том, что ислам (Османская Империя в XVII – XVIII ст. была классическим исламским государством) запрещает изображать любые живые существа.

Для определения типа кортика можно было бы обратиться к справочной литературе. Это дало бы возможность определить, в каких подразделениях, какого государства он был принят на вооружение. Но в подавляющем большинстве современных изданий упоминается очень ограниченное количество кортиков (и ещё меньше приводится их размеров). Это преимущественно Российская Империя, СССР и Германия (1933-1945 годов). Даже отсутствуют упоминания о немецких кортиках до 1918 года. Вероятно, потому что герои повести А.Н. Рыбакова пользовались старыми книгами, им удалось установить, что исследуемый кортик относился к кортикам полковых оружейников российской армии (времен царствования императрицы Анны Иоанновны (1730-1740 гг.)). Но несмотря на такое глубокое погружение в тему, мы не получили ответа на большинство вопросов, которые стоят перед современным таможенником.

7. Наличие в справочной литературе случайного либо умышленного искажения фактов. Обратите внимание на представленные ниже фото.

¹¹ Изображало схематичную фигуру волка и ставилось исключительно на холодное клинковое оружие.

¹² Надпись на клейме переводится, как “Да здравствует король”.

¹³ Хотя, нельзя исключать, что в Европу был вывезен металл, из которого и был изготовлен кортик.



Из подписи под левым фото, опубликованного в книге американского автора Сиско “Современная металлургия” в 1939 г., можно понять, что этот клинок изготовлен из дамасской стали. Но обратите внимание на правое фото: “Златоустовская оружейная фабрика” [5, вклейка между страницами 308-309]. Дальше, как говорят, без комментариев.

8. Наличие на изделии нескольких клейм, которые означают не только авторство, но свидетельствуют о его сертификации и принадлежности его владельца к определённой воинской части. В Российской Империи существовала определённая система нанесения клейм на уставное холодное оружие, состоящее из трёх компонентов:

- клеймо мастера (или предприятия), который изготовил оружие;
- клеймо браковщика¹⁴, подтверждающее качество изделия;
- эмблема (корпоративное клеймо) той воинской части, в которой проходил службу владелец оружия.

На офицерское холодное оружие наносили также следующие клейма:

- вензель императора¹⁵ в чье царствование офицер получил свой первый чин;
- клейма ювелиров и пробирное клеймо, если при украшении изделия использовались драгоценные металлы (эти клейма можно встретить и на казачьем оружии);
- знаки ордена св. Анны, св. Георгия Победоносца и крест Иоанна Иерусалимского, как элементы наградного оружия офицеров армии и флота в Российской Империи.

Ряд современных мастеров, создавая оружие по старинным образцам, также пытается следовать этой традиции, но результаты бывают достаточно специфическими. Оружейник из Луганской области Александр Ткаленко в 2006 году украсил казачью шашку “Первый приз” не только георгиевским темляком, надписью на клинке славянской вязью (но современной орфографией): “ПРИЗ ВОЙСКОВОГО НАКАЗНОГО АТАМАНА ВОЙСКА ДОНСКОГО”, но и знаком “За фехтовальный бой” с вензелем Николая II. Хотя такие знаки носили на груди. В последствии это породило целую серию псевдо наградного оружия Российской Империи, заполняющей антикварный рынок до настоящего времени.



В качестве яркого примера, рассмотрим четыре клейма и одну надпись на кинжале типа кама¹⁶. Фото, которого представлено ниже.



¹⁴ В Российской Империи “браковщики” выполняли функции отдела технического контроля. В справочной литературе упоминание о клеймах браковщиков практически отсутствует. Так, в исследовании Б.Г. Трубникова упомянут лишь клеймо браковщика Фетисова [8, с. 515].

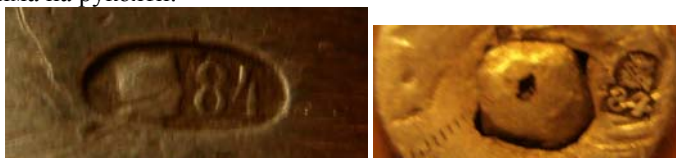
¹⁵ В царствование императора Николая II вензель был такой:



¹⁶ Прямой обоюдоострый кинжал с долами. Распространён на Кавказе, как элемент национального костюма. Был принят на вооружение в Кубанском и Терском казачьих войсках. Длина в ножнах – 450 мм, длина клинка – 279 мм, ширина клинка у рукояти 37 мм.



На голоментах (плоская сторона клинка) расположены два клейма. Буквы “К.К.В.” означают Кубанское казачье войско, а “З.О.Ф. 1912”¹⁷ – что данный клинок изготовлен на Златоустовской оружейной фабрике в 1912 году. Косвенно на то, что клинок изготовлен не позднее 1918 года, указывает и надпись, нанесённая старой орфографией при помощи черни: “КАВКАЗЬ”¹⁸. Отсутствие императорского вензеля Николая II свидетельствует, что владелец кинжала пребывал в нижних чинах, хотя и был достаточно состоятельным казаком. Используемые в орнаменте клейма буквы “А, А”, принадлежали (по данным сотрудников Государственного Эрмитажа) Александру Максимовичу Антонову, который работал в с. Красное и с 1898 года выполнял заказы ЗОФ, работая по серебру. На наличие серебра в отделке клинка свидетельствуют два клейма на рукояти:



Цифры 84 на обоих клеймах указывают на то, что мастером использовалось серебро 84 пробы¹⁹. Женская голова в кокошнике (повёрнутая вправо) в овальном клейме перед цифрой 84 означает пробирное клеймо. Принадлежность второго клейма (два лебедя под короной) идентифицировать не удалось.

Следует пояснить, что офицеры русской императорской армии и казаки должны были на свои средства приобретать не только униформу, но и холодное оружие. Для наиболее эффективного решения этого вопроса при каждой воинской части создавалось экономическое общество, которое и обеспечивало офицерский состав необходимыми товарами по оптовым ценам, приобретая их, в частности холодное оружие, на заводах изготовителях большими партиями. Из подобных корпоративных клейм наиболее известны клейма Казачьих войск благодаря их массовости. Подобная система существовала и в других странах, в частности, в Германии. Её ярким примером являются клейма, нанесённые на офицерские кинжалы службы TeNo²⁰ (вариант 1933-1945 гг.)²¹.

Подводя итоги исследования, принято делать выводы и предложения. В нашем случае они не утешительны. Отсутствие даже **у экспертов криминалистов (!)** реестра клейм современных мастеров оружейников, не говоря уже о древних, мягко говоря, усложняет процесс установления автора изделия. А это, прежде всего, препятствует исполнению органами МВД статьи 263 части 1, 2 Уголовного кодексу Украины от 05.04.2001 г.

Говорить о создании электронного реестра клейм нужно, но после вышесказанного возникает логичный вопрос: кому и как это делать, учитывая закрытый характер информации, как со стороны криминалистов, так и иных заинтересованных сторон.

¹⁷ Визуально надпись выглядит, как “З.О.Ф. 1918”, но при увеличении “8” является “2”.



¹⁸

¹⁹ По золотниковой системе, которая существовала только в Российской Империи и СССР с 1613 по 14.11.1927 года. Соответствует 875 пробе серебра по метрической системе.

²⁰ TeNo – TECHNISCHE NOTHILFE (специальный технический корпус) созданный 30.09.1919 г. для помощи населению в чрезвычайных ситуациях.

²¹



Имперский орёл, держащий в лапах свастику, на которой расположена эмблема TeNo (шестерёнка с наложенными друг на друга буквами “Т” и “N”). Под крыльями орла находилось патентное клеймо “GES. GESCH.”, разделённое орлом. Ниже расположено клеймо фирмы производителя Carl Eichhorn (белка, сидящая на задних лапах (мордочкой влево), держащая передними лапами меч). Над белкой надпись: “DRIGINAL”. Слева от меча прописная буква, “E”, справа – надпись в две строки: “ckharn” и “solingen”.

Источники и литература:

1. Конвенція ЮНІДРУА по викраденим або незаконно вивезеним культурним цінностям. 24 червня 1995 р.: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/STAT0263.html
2. Закон України “Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей. № 1068-XIV від 21 вересня 1999 р. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1068-14>
3. Літвінов В. В. Проблема атрибуції холодної зброї за допомогою клейм. / В. В. Літвінов. – // Митна політика та актуальні проблеми економічної та митної безпеки України на сучасному етапі: матеріали науково-практичної конференції – Дніпропетровськ: АМСУ, 2007. – С. 334-340.
4. Літвінов В. В. Особливості формування візуального образу історичної зброї. / В. В. Літвінов. – // Культура народів Причорномор'я. Научний журнал. №227 – Симферополь, 2012. – С. 115-118.
5. Пешкин И. Павел Петрович Аносов (1799-1851). / И. Пешкин. – М.: Молодая гвардия, 1954. – 360 с.
6. Рыбаков А. Н. Кортик. / А. Н. Рыбаков. – М.: Детская литература, 1981. – 191 с.
7. Скурлов В. В., Иванов А. Н. Клеймение русских золотых и серебряных изделий на рубеже XIX-XX веков. / В. В. Скурлов, А. Н. Иванов. – СПб.: Лики России, 2001. – 288 с.
8. Трубников Б. Г. Полная энциклопедия: Оружие и вооружение всех времен и народов. Холодное оружие, метательное оружие, доспехи, огнестрельное оружие. Клейма. / Б. Г. Трубников. – СПб: НЕВА, М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 719 с.
9. Ядловский А. Н. Холодное оружие Третьего Рейха. / А. Н. Ядловский. – Минск : ХАРВЕСТ, 2007. – 128 с.

Аметов Э.Н., Остапенко Г.Д.**УДК 903.22 (477.75)****КОЛЛЕКЦИЯ ЯТАГАНОВ СОБРАНИЯ БАХЧИСАРАЙСКОГО ЗАПОВЕДНИКА.**

***Аннотация.** В данной статье рассмотрена небольшая по количеству (7 ед.), но интересная по составу коллекция ятаганов из собрания Бахчисарайского заповедника, которая представляет интерес и как образцы вооружения, и как произведения мастеров-оружейников XVIII века. Впервые осуществлены переводы арабографических надписей на ятаганах и сделана попытка классификации данного типа холодного оружия.*

***Ключевые слова:** ятаганы собрания Бахчисарайского заповедника, арабографические надписи на ятаганах собрания Бахчисарайского заповедника, классификация ятаганов собрания Бахчисарайского заповедника.*

***Анотация.** У даній статті розглянута невелика за кількістю (7 од.), але цікава за складом колекція ятаганів зібрання Бахчисарайського заповідника, яка представляє інтерес як зразки озброєння і як твори майстрів-зброярів XVIII століття. Вперше представлені переклади арабографічних написів на ятаганах, а також здійснена спроба класифікації даного типу холодної зброї.*

***Ключові слова:** ятагани зібрання Бахчисарайського заповідника, арабографічні написи ятаганів зібрання Бахчисарайського заповідника, класифікація ятаганів зібрання Бахчисарайського заповідника.*

***Summary.** Cold weapon relates to the oldest monuments of material culture. It is described as an object, which is not related to the use of gunpowder and other explosives. Other definitions of cold weapon are associated with the attack, defense, physical injury.*

The collection of oriental cold weapon of the Preserve was formed in 20-70-ies of the XX century from several sources: private collections and museums of the Crimea, Odessa, St. Petersburg.

Nowadays the collection of oriental weapon of Bakhchisaray Preserve consists of 53 units. Objects of this collection date from the 16th - the beginning of 20th century, and include Turkish, Iranian, Crimean and Central Asian samples.

This article focuses on the collection of yatagans (7 items) from the funds of Bakhchisaray Preserve, which are interesting as models of weapons, as well as the works of armourers of the 18th century. The translation of Arabic script inscriptions on yatagans into Russian language is for the first time presented, as well as an attempt to classify and determine the place of manufacture according to the drawings of patterns and technology of this type of cold weapons from the funds of the Bakhchisaray Historical and Cultural Preserve.

This article can be further used for the preparation of the catalog of cold weapons from the funds of Bakhchisaray Historical and Cultural Preserve.

Keywords: Yatagans of Bakhchisaray Preserve, Arabic script inscriptions on yatagans of Bakhchisaray Preserve, classification of yatagans of Bakhchisaray Preserve

Холодное оружие относится к старейшим памятникам материальной культуры. Его характеризуют как предмет, «действие которого не связано с использованием пороха и других взрывчатых веществ» [1, с. 229]. Другие определения холодного оружия связывают с нападением, защитой, нанесением телесных повреждений [2, с. 6].

Коллекция восточного холодного оружия Бахчисарайского заповедника сформировалась в течении 20-70-х годов XX столетия из нескольких источников. В 1919 году коллекционер Б. Д. Лавров передал в дар Музею часть своей коллекции восточного оружия [3]. В качестве даров и приобретений из частных коллекций М.М. Дремджи, Б. Бакшишева, Я.А. Данилова, Б.Д. Лаврова в 1920 и 1925 годах в фонды Музея поступило 18 ед. восточного холодного оружия [4]. В 1925 году собрание оружия заповедника было пополнено (8 ед.) из Центрального Музея Тавриды [5].

Самым значительным явилось поступление оружия из Артиллерийского исторического Музея Ленинграда в 1950 году [6] и из Эрмитажа в 1957 году [7]. Единичные поступления осуществлялись из