

ЭКОНОМИКА В МОЕМ ПОНИМАНИИ

Ми живемо у ХХІ столітті в суспільстві, яке прийнято вважати економічним. Економіка заповнила все наше життя, яке ми сприймаємо цілісно, не розділяючи його притому на складові частини. Поняття «економіка» в різні часи мало свій смисл і трактувалося неоднозначно. У статті представлені роздуми автора на основі творів Ксенофонта і Булгакова.

Ключові слова: економіка, господарство, потреби, управління, вартість, виробництво.

Мы живем в ХХІ веке в обществе, которое принято считать экономическим. Экономика заполнила всю нашу жизнь, которую мы воспринимаем целостно, не разделяя ее притом на составные части. Понятие «экономика» в различные времена имело свой смысл и трактовалось по-разному. В статье представлены размышления автора на основе произведений Ксенофонта и Булгакова.

Ключевые слова: экономика, хозяйство, потребности, управление, стоимость, производство.

We live in the 21st century in the society that is considered to be economic. Economy has filled all our lives that we perceive holistically, not dividing it into its component parts though. The concept of «economy» at various times had its meaning and interpreted in different ways. The article presents the author's reflections on the basis of Ksenofontov's and Bulgakov's works.

Key words: economics, economy, needs, management, cost production.

Постановка проблеми. В нашій країні постійно збільшується число дипломированих економістів і фінансистів. Отримати економічне освіту стало не як престижно, як необхідно. Такі сфери як торгівля, промисловість, сільське господарство, транспорт, будівництво напряму пов'язані з економічною і політичною ситуацією в країні.

Аналіз досліджень. Різні вчені давали свої визначення економіці. Д. Васильєв в Словарі економічних термінів розглядає економіку як спосіб організації діяльності людей, направленої на створення необхідних їм для споживання благ [5]. Ю.Ю. Петрунін під економікою розуміє правила ведення домашнього господарства [9]. А.П. Єгоршин вважає, що економіка – це сукупність виробничих відносин і галузей народного господарства, пов'язаних з виробництвом, обміном, розподілом і споживанням матеріальних благ [7]. В.С. Буланов розглядає економіку як сукупність суспільно-економічних відносин і виробничих сил в їх постійному взаємодії і

взаимообусловленности [2]. Е. Вартанова в своем учебном пособии «Медиаэкономика зарубежных стран» говорит о том, что экономика – это система производства и обмена, удовлетворяющая материальные нужды индивидов в данном обществе и включающая отрасли материального производства и нематериальной сферы [4].

Цель статьи – проанализировать различные определения термина «экономика» и сформулировать, какой должна быть экономика, чтобы государство было процветающим и постоянно развивалось.

Изложение основного материала. Впервые в научном труде слово «экономика» появляется в IV в. до н. э. у древнегреческого философа Ксенофонта, который называет её «естественной наукой». Он ввел термин «экономика», который дословно означал «законы домашнего хозяйства». Проанализировав приведенные выше определения экономики различными авторами, можно сказать, что в наше время в термин «экономика» вкладывается несколько иное, двойное содержание: «хозяйство» и «наука о его ведении».

В своей работе «Домострой» Ксенофонт рассуждает о том, что «дело хорошего хозяина состоит в хорошем управлении хозяйством». Он приходит к выводу о том, что любой человек, знающий это дело, пусть даже не имеющий собственного имущества, может получать плату за управление чужим хозяйством. Но тут следует отметить, что хозяйство будет представлять ценность только для тех, кто умеет им пользоваться. Ксенофонт приводит точное сравнение с флейтой, которая для умеющего играть будет ценной, а для неумеющего – представит ценность лишь в случае продажи ее и на вырученные деньги приобретение ценной для последнего человека вещи [8].

Как соотносятся понятия «экономика» и «хозяйство»?

Л. Кураков отождествляет понятие «экономика» с понятием «хозяйство». В словаре-справочнике «Экономика и право» он приводит такое определение: экономика – это хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда [13].

Н.В. Сомин писал о том, что объем понятий, обозначаемых словами «хозяйство» и «экономика», совпадает, так как и то и другое реферирует к очень широкому классу сопровождающих жизнь человека и обеспечивающих эту жизнь явлений, действий и предметов. Отличие лишь в смысле, коннотации. «Хозяйство» употребляют тогда, когда не хотят акцентировать внимание на оценках «польза-затраты», а имеют в виду другое: назначение, техническую сторону, системную организацию и прочее, и наоборот, говорят об «экономике», если имеют в виду оценку явлений, причем оценку особого рода, выявляющих баланс пользы и затрат. Таким образом, согласно Сомину, под «экономикой» имеется в виду стоимость, а под «хозяйством» – структура [11].

Сущность хозяйственного процесса в его целом, и его трансцендентальные основы почти непроницаемо занавешиваются этим всеобщим соревнованием в стремлении к обогащению, конкуренцией, раздробляющей единый и целостный по своим основаниям процесс на отдельные дробные частицы.

Всякий хозяйственный акт представляет собой некоторое объективное деяние, актуален выход человека из себя во внешний мир и действие в нем. Он является некоторым действием в мире вещей и на вещи: будет ли это труд земледельца, промышленного рабочего, механика, инженера, ученого исследователя или это будет работа по организации фабрики с машинным разделением труда, или по торговле с ее спекуляцией. Хозяйство состоит, во всяком случае, из действий над вещами, или объективных действий. Оно является постоянным воздействием хозяина, субъекта хозяйства (безразлично, единичного или коллективного) на вещи (природу или материю, как бы она далее философски ни конструировалась), т. е. на объект хозяйства [3].

Чтобы уяснить, что такое экономика и вся сложность экономических отношений, необходимо предварительно выяснить, что лежит в основе этих отношений.

Экономическая жизнь есть социальный процесс, в котором люди выступают и в качестве непосредственных деятелей конкретного хозяйства, и опосредованно в качестве «частей» общехозяйственного организма.

Связи людей, складывающиеся между ними в процессе производства, образуют сложную структурно-функциональную и иерархически-соподчиненную систему; эта система образует то, что называют производственными отношениями. Она охватывает и отношения к средствам производства, т. е. форму собственности, и связи между людьми в процессе обмена, распределения и потребления создаваемых благ, и отношения людей, обусловленные их производственной социализацией, т. е. выражающие разделение труда, и отношения сотрудничества и соподчинения – управленческие отношения, и все другие отношения, в которые вступают люди.

Потребность в жилье, в пище и ее приготовлении, надобность в одежде и множестве других вещей, которые имеют характер не только простой желательности, но и необходимости, приводят к тому, что жизнь человека чрезвычайно сложна. При этом человек привносит многообразие в свои потребности, а по мере того, как вкус и полезность становятся критериями оценки, и сами потребности оказываются подчинены вкусам. Удовлетворение потребности, в конечном счете, нацелено уже не на саму по себе потребность, а на вкусовые утонченности, характерные для культуры и даже моды, что, в свою очередь, порождает особые желания, а их великое множество. По словам Гегеля, каждое удобство обнаруживает и свое неудобство, этим изобретениям нет конца [6]. Само неудобство становится потребностью, но не для тех, кто непосредственно пользуется им, а для тех, кто ищет выгоды от его возникновения у других.

Таким образом, всю историю цивилизации, с экономической точки зрения, можно рассматривать как постоянную деятельность людей, ориентированную на достижение материальных и духовных благ. Всякий нравственно оправданный успех в жизни есть успех труда [12]. В Священном Писании сказано: «Ибо, когда мы были у вас, то завещавали вам сие: если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2 Фес. 3, 10) [1].

Экономика – это грандиозная по своим масштабам и жизненной значимости сфера человеческой деятельности. А там, где действуют и взаимодействуют люди, невозможно обойтись без нравственных и психологических начал. Основные этические категории добра и зла, совести и чести, свободы и ответственности и иные пронизывают всю ткань жизни человека, в том числе и сферу экономических отношений. И подобно тому, как существует, например, врачебная этика, точно так же реально существует экономическая этика: производство материальных и духовных богатств, стихия рынка, сбор налогов, оплата труда – все это пронизано так или иначе нравственными и психологическими началами.

Исход начинаний в любом виде человеческой деятельности неопределенен, возможны неблагоприятные последствия деяний, их неуспех, т. е. любая экономическая деятельность предполагает риск. Он характеризуется мерой неожиданности при успехе или определенной вероятностью неуспеха и ожиданием неблагоприятных последствий в этом случае.

При принятии экономического решения нельзя не учитывать особенностей морального и психологического облика партнера, скажем, меры его надежности и меры его ответственности. В народе недаром говорят, что уговор дороже денег. Партнеры должны быть взаимно уверены в надежности. К сожалению, это не такая уж неременная черта характера и нравственного облика каждого человека, и нельзя считать, что надежность – это нечто само собой разумеющееся. Конечно, опытный коммерсант может полагаться на свой опыт, на свой природный дар интуитивного предчувствия и силу интеллектуального прозрения, но целесообразно использовать и профессиональный опыт психолога, а в какой-то мере и знание самой психологии.

Бывает и так, что в сложном экономическом круговороте людей манит коварный психологический феномен надежды: все играющие на бирже надеются на выигрыш, а судьба выбрасывает иных на каменистый берег краха. Но боящийся риска вообще не может надеяться ни на какой выигрыш: таково противоречие жизни. Как во всех сферах жизни, так и в экономике феномен надежды многообразен: он может быть рациональным, основанным на скрупулезном расчете, а может быть и интуитивным. И никак нельзя сказать, что надежнее в самой надежде.

Говоря о нравственно-психологических устоях экономики, уместно напомнить мысль Владимира Соловьева «нет и не было в человечестве такого низменного состояния, когда материальная

необходимость добывания жизненных средств не осложнялась бы нравственным вопросом: общество и в своей хозяйственной жизни должно быть организованным осуществлением добра» [10].

Подчинение материальных интересов и отношений в человеческом обществе, по словам Владимир Соловьева, каким-то особым, от себя действующим экономическим законам является лишь вымыслом плохой метафизики, не имеющей и тени основания в действительности, поэтому в силе остается общее требование разума и совести, чтобы и эта область подчинялась высшему нравственному началу, чтобы и в хозяйственной своей жизни общество было организованным осуществлением добра.

Я считаю, что для того, чтобы экономика была процветающая, а жители страны были обеспечены социальными потребностями, необходимо выполнять следующее:

- «Все вещи разложены там, где им следует быть», то есть порядок должен быть во всем, начиная от вещей в доме, заканчивая мыслями в голове.

- В государстве должно быть планирование не только краткосрочное, но и среднесрочное и долгосрочное. А самое главное, чтобы со сменой власти (правительства, правящей партии, политических деятелей) запланированное ранее продолжало реализовываться.

- Должна быть ясность в управлении: отдельно взятый человек должен понимать, что происходит в том государстве, в котором он живет. Законам и другим нормативным актам следует вносить ясность, а не противоречия. Пусть их будет меньше, но правила, регламентирующие поведение и деятельность членов общества и (или) их отношения с государством, не должны дублироваться в разных законах, а тем более противоречить.

- Люди, которые стоят у власти, должны осознавать, что лишь до определенного возраста они могут быть полезны. Не стоит держаться за свои должности, если покидают силы, нужно давать дорогу молодым, которым дальше жить в том обществе и в том государстве, которое они построят.

- Особое внимание следует уделять армии, как писал Ксенофонт: следует стремиться, чтобы «люди добровольно повиновались правителю и в опасности готовы были оставаться при нем» [8], защищая государство.

- Чиновники должны быть примером для подражания; конечно, их главная задача – это управлять страной, но и другая работа должна быть им не чужда. Ксенофонт описал подобный случай в «Домострое», когда Лисандр привез Киру подарки от союзников. Кир любезно принял его. Лисандр восхитился садом, который он увидел. Его потрясла красота деревьев, их посадка на одинаковом расстоянии. Он высказал свой восторг Киру. Кир же ответил ему, что сам все это измерил и распланировал, а некоторые растения и посадил. Таким образом, Ксенофонт показывает правителя Кира не только как хорошего управленца, но и как хозяина.

- Следует помнить, что виртуальная экономика не может существовать. Необходимо, чтобы кто-то работал на земле, выращивал пшеницу, молот муку, пек хлеб, продавал его. Если земледелие процветает, то и все другие ремесла идут успешно; а где земле приходится пустовать, там угасает почти всякая деятельность и на суше, и на море [8].

- В государстве у каждого человека должна быть своя роль, которую он проживает. Это подобно хору, когда каждый певчий поет свою партию, но мы слышим и воспринимаем музыкальное произведение целиком.

- Необходимо искоренить возможность и желание у людей воровать. Ксенофонт писал, что «управляющий не должен касаться барского добра, не должен воровать. Ведь если присматривающий за полевыми плодами осмелится тащить их столько, что оставшееся количество не будет оправдывать расходов на дело, какой толк будет от земледелия под его управлением?» Далее он указывает, что в наказание за воровство пойманный на месте преступления берется под стражу, а оказывающий сопротивление осуждается на смертную казнь [8].

- Нашему обществу мало иметь хорошие законы, общество должно воспитываться. Необходимо менять стереотипы и менталитет. Этот процесс не может происходить стихийно и спонтанно. У государства должна быть идеология.

- К сожалению, менталитет многих славянских народов таков, что если за исполнением законов не следят, то их можно нарушать. Поэтому, мы считаем, что лучший способ заставить народ быть правдивым это создать такие условия, чтобы народ сам пришел к выводу о необходимости и преимуществе быть правдивым.

Экономику принято рассматривать с двух точек зрения. Экономика как наука и экономика как теория.

Рассмотрим детально экономику как науку. Если полагать, что она ею действительно является, то следует предположить, что данной науке, как и любой иной, присущий категориальный аппарат, законы и характерные признаки.

Что такое экономические законы? Для ответа на этот вопрос следует ответить себе, что мы подразумеваем под понятием «закон». Итак, закон – это правила, сформулированные людьми, отражающие определенную закономерность. Насколько они объективны? Под объективностью мы рассматриваем зависимость или независимость законов от человека. Если согласится с тем, что законы придумываются людьми, то это абсолютный субъективизм и соответственно объективными законы быть не могут. Тогда возникает некоторые вопросы: «Каким образом в обществе действуют законы?», «Всегда ли они действуют?», «Могут ли субъективные законы действовать объективно?», «Кто может воздействовать на законы?».

Далее сузим категорию «законы» до категории «экономические законы». Итак, существует множество экономических законов. Вот лишь некоторые из них:

- Закон спроса и предложения;
- Закон убывающей предельной полезности;
- Закон конкуренции.

Закон спроса и предложения формулируется следующим образом: чем ниже цена на товар, тем больший на него спрос. Но если разобраться, то по сути даже когда мы говорим о формировании равнозначной цены (точка пересечения кривой спроса и предложения), которая формируется при рыночной экономике, то мы понимаем, что она зависит не только от спроса и предложения.

Спрос можно искусственно стимулировать или поддерживать. Монополисты могут целенаправленно сокращать спрос с целью снижения цены на рынке. Это говорит о том, что действие данного экономического закона нельзя считать объективным.

Рассмотрим второй экономический закон из приведенных выше – закон убывающей предельной полезности. Суть этого экономического закона в том, что полезность возрастает при потреблении каждой дополнительной единицы лишь до определенного предела, после чего снижается и может иметь отрицательное значение. Насыщение каждого отдельного человека происходит индивидуально, субъективно. Соответственно обобщить людей или даже сделать отдельную статистическую выборку индивидов по признаку насыщаемости благами можно лишь приблизительно. Таким образом, данный закон объективным считать также нельзя.

Следующий закон – закон конкуренции. Этот закон определяет, что каждый производитель на рынке стремится привлечь как можно больше покупателей, сбыть как можно больше товара и как следствие – получить больше прибыли. Действия конкурентов субъективны: каждый решает, какую конкуренцию вести (горизонтальную, вертикальную; честную, нечестную). Конкуренты самостоятельно разрабатывают свою стратегию и зачастую их решения – это шаги, принятые в ответ или на опережения других конкурентов. Таким образом, объективность в законе о конкуренции, по нашему мнению, не прослеживается.

Поговорим об экономическом сознании. Экономическое сознание – это способ отражения экономических отношений. Одним из проблемных вопросов общественного экономического сознания является соотношение субъективных свойств личности и общества. Вопрос в том, какие полномочия индивид передает обществу, с чем он согласен, чтобы общество решало за него. Проблема часто заключается в том, добровольно или принудительно личность передает свои права обществу, насколько демократичны выборы, каким образом и в каком объеме представители власти реализуют свои программы. Здесь также затрагивается проблема власти. Любой человек имеет свое виденье по поводу того, как нужно управлять, какие законы следует принимать. Но как только этот человек «становится у руля», его мировоззрения меняются.

В экономическом сознании выделяют теоретическое и эмпирическое. Формы теоретического сознания – это экономические

знания, законы и категории. Теоретическое сознание непосредственно является результатом научной деятельности. Эмпирическое сознание часто отождествляют с экономическим мышлением, которое включает в себя социально-экономическую практику людей (умозаключения, основанные на практическом опыте, участие в производственной деятельности, принятие решений и экономические последствия от них).

Экономическое мышление проявляется в необходимости человека находить ответы на экономические вопросы в процессе хозяйствования, сравнивать, сопоставлять различные решения, выбирать оптимальный вариант, который будет менее затратный и принесет больше пользы. Необходимость мыслить экономически напрямую связана с доходом, который будет получать человек. Чем точнее будет расчет, прогноз, учет возможных рисков, тем больше будет прибыль.

Современное экономическое мышление характеризуется следующими основными чертами:

- усиление его новаторского, творческого характера, разработки инновационных проектов;
- глобализация экономического мышления;
- оснащенность более сложными методами интеллектуальной деятельности (использование эконометрических моделей и алгоритмов).

Источником и основой развития экономического мышления выступают противоречия между экономическими потребностями, осознание которых хозяйствующим субъектом и влечет за собой его соответствующую экономическую деятельность, которая, в свою очередь, является реализацией экономического мышления. Благодаря различным потребностям и интересам, а также противоречиям, происходит взаимодействие элементов экономического мышления, обмен материей и энергией. Вне взаимной связи этих разнородных компонентов экономическое мышление было бы невозможным.

Выводы. Таким образом, экономическое мышление – это деятельность экономического сознания, направленная на познание и отражение экономических отношений, потребностей и интересов, экономической действительности в целом и ее преобразования в ходе практической хозяйственной деятельности через проявление экономического поведения.

На экономическое поведение сегодня влияют множество факторов: политический строй страны, отношение людей к власти, доверие/недоверие людей к правительству, экономическая грамотность населения. От нее зависит, осознает ли общество те процессы, которые происходят, понимает ли истинные политические намерения, может ли оценить будущее своей страны с экономической точки зрения.

Общество должно быть образованным, понимать процессы, которые происходят в государстве. Экономическая грамотность помогает вникнуть в суть действий политиков, спрогнозировать

развитие страны и соответственно стремится к усовершенствованиям. Как известно, умными людьми гораздо сложнее управлять, чем людьми ведомыми.

Мозг человека материален, продукт мозга – мысли – должны быть так же материальны. Но это вульгарный материализм. Читая работу В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», мы понимаем: несмотря на то, что мозг материален, мысли, зарождающиеся в нем, – идеальны.

Так вот, вместо вывода хочется сказать, что экономические законы так же объективны, как и материальны мысли.

Использованная литература

1. Библия. – Ленинград : Петергоф, 1990. – С. 574.
2. Буланов, В.С. Глоссарий. Государственное регулирование рыночной экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vocable.ru/dictionary/933/word/yekonomika>
3. Булгаков, С. Н. Философия хозяйства / С. Н. Булгаков. – М. : Наука, 1990. – 412 с.
4. Вартанова, Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран / Е.Л. Вартанова. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 336 с.
5. Васильев, Д. Словарь экономических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vocable.ru/dictionary/770/word/yekonomika>
6. Гегель, Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель Академия наук СССР. Институт философии. – Москва : Мысль, 1990. – 247 с.
7. Егоршин, А. П. Менеджмент, маркетинг и экономика образования / А. П. Егоршин. – Н. Новгород : НИМБ, 2001. – 624 с.
8. Ксенофонт. Домострой / Ксенофонт. – М. : Эксмо, 2009. – 544 с.
9. Словарь по обществознанию : Учебное пособие для абитуриентов вузов / Ю. Ю. Петрунин, М. И. Панов, Л. Б. Логунова и др. ; под ред. Ю. Ю. Петрунина. – 3-е изд. – М. : КДУ, 2006. – 512 с.
10. Соловьев, В. С. Оправдание добра : Нравственная философия / В. С. Соловьев. – Москва : Республика, 1996. – 479 с.
11. Сомин, Н. В. О «хозяйстве» и «экономике» у Булгакова / Н. В. Сомин // Философия хозяйства МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2009. – № 5. – С. 67-71.
12. Спиркин, А. Г. Философия : Учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2000. – 368 с.
13. Экономика и право : Большой толковый словарь-справочник [авт.-сост. Кураков Л. П.]. – М. : Вуз и школа, 2004. – 868 с.

Статья поступила в редакцию 02.10.2013 г.